

بِقَلَمِ الشَّيْخِ السَّيِّدِ مُحَمَّدٍ الْقَصْبِ

تعلقات على كتاب الشيعة والسنة لإحسان إلهي ظهير

الشَّيْخُ السَّيِّدُ مُحَمَّدُ الْقَصْبِ (قَدَسَ)

تعلقات

على كتاب
الشيعة والسنة
لإحسان إلهي ظهير



فريق عمل الكتب الإلكترونية - شبكة جامع الائمة

تَعْلِيقَاتُ

عَلَى كِتَابِ الشَّيْخَةِ وَالسُّنَنِ

لِأَحْمَدَ بْنِ أَبِي ظَهْرَانَ

بِقَلَمِ

أَبِي عَبْدِ اللَّهِ الْقَاسِمِ

الشَّهِيدِ السَّيِّدِ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ

مُحَمَّدٍ

مُؤَيَّدٍ مِنَ الْمُسْلِمِينَ

لِأَخِيَاءِ تَرْابِ الْإِسْلَامِ

سرشناسه	: صدر، سيد محمد، ۱۹۴۳ - ۱۹۹۹ م.
عنوان قراردادى	: الشيعة و اهل البيت، شرح
عنوان و نام پديدآور	: تعليقات على كتاب الشيعة والسنة لاحسان الهى ظهير/ سيد محمد صدر.
مشخصات نشر	: قم: محبين، ۱۳۹۷.
مشخصات ظاهري	: ۱۵۴ ص.
شابك	: ۹۷۸-۶۰۰-۱۳۱-۱۲۷-۷
وضعيت فهرست نویسى	: فيبا
موضوع	: ظهير، احسان الهى، الشيعة و اهل البيت -- نقد و تفسير
موضوع	: شيعة -- دفاعيهها
موضوع	: Shi'ah -- Apologetic works
موضوع	: شيعة -- رديهها
موضوع	: Shi'ah -- Controversial literature
شناسه افزوده	: ظهير، احسان الهى، الشيعة و اهل البيت، شرح
رده بندي كنگره	: ۱۳۹۷ ۹۰۲۶ ش ۹۵۲/۲۱۲/۵BP
رده بندي ديويى	: ۲۹۷/۴۱۴۲
شماره كتابشناسى ملّى	: ۵۳۳۸۸۲۳



مؤسسه المحبين للطباعة والنشر - هاتف : ۰۲۵-۳۷۷۲۲۶۰۱

تعليقات على كتاب الشيعة والسنة لاحسان الهى ظهير

- ✓ المؤلف: آية الله العظمى الشهيد السيد محمد الصدر قدس سره
- ✓ تحقيق: مؤسسة المنتظر لاحياء تراث آل الصدر
- ✓ الناشر: المحبين
- ✓ العدد: ۱۰۰۰
- ✓ الطبعة: الأولى - ۱۴۴۰ هـ - ۲۰۱۸ م
- ✓ رقم الإيداع الدولي: 978-600-131-127-7

جميع الحقوق محفوظة ومسجلة

مؤسسة المنتظر لاحياء تراث آل الصدر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تقديم

لا ينبغي للكاتب أن يكون أعمى أو منحازاً في كتابته أياً كانت، ولا سيما إذا كان الأمر الذي يكتب فيه هو الدين والعقيدة، مضافاً إلى ما دأب عليه الكتاب من الاستدلال وتدعيم الكلمات إن جاز التعبير بالأدلة والقرائن لكي يكون ذا مصداقية ولو بعض الشيء.

إلا أن الكاتب (إحسان إلهي ظهير) سرد الكثير من الأمور والمدّعات التي قد جانب فيها الصواب ولم يعززها بالأدلة والقرائن في أغلب الأحيان والموارد؛ وأنه قد حاول أن يدعم بعضها الآخر بالأدلة ولكنها كانت واهية وركيكة، وخصوصاً أن جلّها غير متوافقٍ عليه، مع أن الكتاب هو كتابٌ لمناقشة جهةٍ معيّنة لا أنه مجرد أطروحة أو كلام، وفي مثل هذه الكتب يجب على كاتبها الاستدلال بما صدر فعلاً من الطرف المراد مناقشته.

وهذه الهفوات إن دلّت على شيء فلا تدلّ على جهله على الإطلاق بل على قدر الحقد الضغين الذي يحمله في جنابات نفسه وقلبه وعقله، بحيث طغت الانحيازية بما لا يخفى على قارئ الكتاب أكيداً.

كلّ هذه الشبهات ما هي إلا دليلٌ واضحٌ على كونه وأمثاله ذوي تفكيرٍ سطحيٍّ ولا يعلمون ممّا ورائيات الأوامر الإلهية والنبوية شيئاً على الإطلاق؛

لذا فإنه وقع بعدة شبهات:

منها: أنه لم يميز بين (التشييع) و(الشيعة)؛ لأن الإشكال الذي طرحه - أعني به التعدي على الصحابة - إنما هو متوجهٌ إلى (الشيعة) وليس (التشييع)، فالمذهب الإمامي لا يرضى بذلك، كما أنه لا يرضى بعصمة (الصحابة)، ومعه فنقدهم لا مانع منه إذا كان منطقياً وأخلاقياً، إلا أن كيل التهم جزافاً وبطريقة غير لائقة شرعاً وعقلاً فهذا غير مقبول.

ومنها: وقع في الشبهات المادية وترك التفسيرات والتعليقات والتحليلات المعنوية، كنقده لسلح رسول الله ﷺ؛ إذ فسره بالسيف واللامعة وما شابه، إلا أن الإمام المهدي ﷺ قد لا يستعمل ذلك بل يستعمل الأسلحة المعنوية (الفكرية والثقافية) وما شابه ذلك؛ مضافاً إلى بعض الأطروحات التي لا مجال لذكرها هنا.

ثم إنه غفل أو تغافل عن أسس الكتابة وخرج عن المتعارف بين الكتاب ونسي أنه يجب أن يكون ما يكتب هو لصالح المجتمع وهداية الجميع، فإنه ككاتب - إن كان يؤمن بضلالة الشيعة - لا ينبغي له تنفيرهم بهذه الصورة الهجومية بل عليه مناقشتهم بالحكمة والموعظة، وأن لا يتجنى عليهم ويسرد ادعاءات باطلة.

وما ذكره السيد الوالد قدس سره في الكثير من التعليقات من نفي لبعض كلامه إلا دليل على كونه صاحب ادعاءات واهية غير مدعومة بأدلة، وكأنه قد عاشر قوماً يحملون من الضغينة الكثير اتجاه المذهب الإمامي.

لذا وعلى الرغم من أن الشهيدين الصدرين عموماً والصدر الثاني خصوصاً كان من دعاة الوحدة الإسلامية، ونحن سائرون على نهجهم هذا،

إلّا أنّ صاحب الكتاب - أعني: إحسان إلهي ظهير - لم يترك لنا المجال لعدم الردّ عليه، فهو قد تعدّى الكثير من الأسس المنطقية والعقلية حتّى وصل به الأمر إلى إلحاق الشيعة باليهودية، متناسياً أنّ الكثير ممّن يؤمن بهم وبخلافاتهم قد استعانوا بأراذل الأديان الأخرى.

كما أنّه غفل عن أمرٍ أشار إليه السيّد الوالد عليه السلام، فهو استنكر على الشيعة كونهم أصحاب تقيّة، متناسياً أنّ أول من عمل بها هو رسول الله في دعوته السريّة قبل أن يعلنها.

وما علينا إلّا أن نميّز بين أصل التشيع وبين ما يقترفه بعض الشيعة من السدج والجهال، كما تغاضينا عمّا صدر عن بعض السنة ولم نحسبه عليهم؛ فإنّ هذا الخلط وقع عند بعض أصحاب الأديان، فهم لا يفرّقون بين الإسلام والمسلمين، ويجعلون ما يصدر من بعض المسلمين أو مدّعي الإسلام دستوراً تاركين الإسلام الأصيل والمعصومين جانباً مع شديد الأسف، وقد قال سيّدهم ورسولهم صلى الله عليه وآله: «إنّما بعثت لأتمم مكارم الأخلاق»، لا أن نقطع الرقاب وننقر الجميع من الإسلام.

والأدهى من ذلك هو أنّ مثل هؤلاء الكتاب نجد لهم داعمين ومروّجين لكتاباتهم وكتبهم مع شديد الأسف، متناسين أنّ ذلك هو لصالح العدو المشترك (الثالوث المشؤوم)، حتّى وصل الأمر لتناسي العدو المشترك وتشكيل جهاتٍ عسكريّة هدفها قتل الشيعة قبل تحرير فلسطين والأندلس والعراق وغيرها من الدول.

وعموماً فنحن نمدّ أيدينا لمن مدّ يده ولا نمدّها للذين يريدون علوّاً في الأرض وفساداً.

٨ تعليقات على كتاب الشيعة والسنة لإحسان إلهي ظهير

وأخيراً: أقدم شكري الجزيل للعاملين الذين لم يألوا جهداً لإخراج هذا الكتاب إلى النور فهو يستحق أن ينور دربنا فجزاهم الله خير الجزاء.
وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين وصلى الله على خير خلقه محمد وآله وصحبه المنتجبين الأخيار.

مقتدى الصدر

١٥ / ربيع الأول / ١٤٣٩ هـ

مقدمة المؤسسة

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على أشرف الأنبياء والمرسلين،
المبعوث رحمة للعالمين، محمد المصطفى وعلى آله الطيبين الطاهرين، واللعنة
الدائمة على أعدائهم أجمعين إلى يوم الدين.

من مسلمت العقيدة الإسلامية الخاتمة: أنها عقيدة شاملة للأجيال التي تليها
إلى يوم القيامة؛ كما ورد في كتاب الله المجيد؛ كما في قوله تعالى: ﴿وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ
الْكِتَابَ تَيِّدًا لِّكُلِّ شَيْءٍ وَهَدًى وَرَحْمَةً وَبُشْرَى لِلْمُسْلِمِينَ﴾. سورة النحل، الآية: ٨٩.

وقوله تعالى: ﴿وَمَا مِنْ دَابَّةٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا طَائِرٍ يَطِيرُ بِجَنَاحَيْهِ إِلَّا أُمَمٌ أَمْثَالُكُمْ
مَا فَرَّطْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ ثُمَّ إِلَى رَبِّهِمْ يُحْشَرُونَ﴾. سورة الأنعام، الآية: ٣٨.

وقوله تعالى: ﴿الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتِمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ
لَكُمْ الْإِسْلَامَ دِينًا﴾. سورة المائدة، الآية: ٣.

ونقل الكليني في الكافي^(١) عن أبي عبد الله الصادق عليه السلام، وختم بكتابكم
الكتب فلا كتاب بعده أبداً، وأنزل فيه تبيان كل شيء، وخلقكم وخلق
السموات والأرض، ونبا ما قبلكم وفصل ما بينكم وخير ما بعدكم وأمر
الجنة والنار وما أنتم صائرون إليه.

كما دأب علماء الطائفة الاثنا عشرية منذ القدم على بيان ماهية حقائق
العقيدة الإسلامية الحقّة منقادين لكتاب الله وسنة رسوله ﷺ وأهل بيته عليه السلام.

(١) الكليني، الكافي ١: ٢٦٩.

١٠ تعليقات على كتاب الشيعة والسنة لإحسان إلهي ظهير

ولم يتركوا مجالاً للمرجفين في ضرب العقيدة الإسلامية الراسخة والتشكيك فيها، فمن يراجع مصنفات كبار علمائنا في هذا الباب يرى ذلك جلياً في كتاباتهم الشاحخة.

إلا أن مسألة العناد والإصرار على الجهل والإهمال المتعمد لتراث مدرسة أهل البيت عليه السلام وعدم الاطلاع التام على هذا الصرح المعرفي الكبير من عقائد أهل بيت النبي جعل المخالفين لهم يشنعون عليهم، وقد ظلموهم بعدم مساواة حديثهم مع من ثبت أنه دونهم في المقام وعدم معرفته بكتاب الله وسنة نبيه صلى الله عليه وآله عند الفرق الإسلامية جمعاء.

في هذا السياق جاءت هذه التعليقات رداً واضحاً لا لبس فيه على الكاتب (إحسان إلهي ظهير) الذي أساء للعقيدة وللعلم في عدم انصافه وتجاهله للحقائق البينة.

هذا الكتاب (هوامش نقدية على كتاب: الشيعة والسنة) للشهيد السيد محمد الصدر (رضوان الله عليه) جاء رداً علمياً منصفاً على كتاب إلهي ظهير، وقد أجاد سيدنا الشهيد فيه من حيث الوضوح وصراحة القول في بيان وقوع الكاتب في المغالطات والنقل الخاطيء ما ينبى عن تعصب الكاتب دون مراعاة أصول البحث العلمي.

ملاحظة: لم يثبت تاريخ التأليف لهذا الكتاب، وبحسب القرائن - ذكره لكتاب ما وراء الفقه - أنه بعد سنة ١٤٠٠ هجرية.

منهجنا في التحقيق

اقتصر عملنا في تحقيق هذا الكتاب على ما يلي:

أولاً: المقابلة مع النسخة الخطية بقلم الشهيد السيد محمد الصدر قدس سره.

ثانياً: تقويم النص ومراجعته وتصحيحه طبقاً للمعايير المعهودة في التحقيق والتدقيق.

ثالثاً: تقطيع المتن وتنظيم فقراته بحسب اقتضاء الحال.

رابعاً: تخرج الآيات الكريمة والأحاديث الشريفة من المجاميع الروائية المعتمدة، وضبطها وتمييزها عن غيرها.

خامساً: إرجاع الآراء الواردة في الكتاب إلى أصحابها ومصادرنا الأصلية.

سادساً: إضافة بعض العناوين في ثنايا الكتاب.

نسأل الله تعالى أن يوفقنا لكل ما فيه خير ديانا وصلاح آخرتنا، إنه سميع مجيب.

كما نستغفره تعالى شأنه من كل زللٍ وخطأ، سائلين العلماء والباحثين الكرام أن يتجاوزوا عن كل عيبٍ ونقصٍ لُوَحِظَ في إخراج هذا الكتاب؛ فإنَّ الكمال لله وحده.

نسأل الله الرحمة والرضوان وعلو الدرجات لمولانا الشهيد عليه السلام.

وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين.

عادل الطائي

١٩ ربيع الأول / ١٤٣٩

مؤسسة المنتظر لإحياء تراث آل الصدر

تعليقات
على كتاب الشيعة والسنة
لإحسان إلهي ظهير

بسم الله الرحمن الرحيم

توكلت على الله

ص ٨-٩^(١): الوحدة بين المسلمين تقوم كشيء أساسي على الجانب الأهم، وهو محاربة العدو المشترك، والاختلاف بين الجانبين - أعني: المذاهب الإسلامية - وإن كان موجوداً، إلا أنه يجب تناسي ذلك لأجل الحفاظ على أصل الإسلام المشترك الصدق بيننا وبينهم.

ويكفي في الاتحاد على هذا الهدف وجود عناوين عامة مشتركة، كالكتاب والسنة والقبلة، وبعض أصول الدين، وأكثر فروع الدين، مع غض النظر عن التفاصيل طبعاً، ومع تناسي الماضي وليس نسيانه؛ لأن نسيانه الواقعي يعني إسقاط المذهب عن نظر الاعتبار.

(١) ذكر هناك: ... فبعداً للوحدة التي تقام على حساب الإسلام، وسحقاً للاتحاد الذي يُبنى على أعراض محمد النبي وأصحابه، وأزواجه (صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين). إن كفار مكة طلبوا أيضاً من رسول الله ﷺ الصادق الأمين عدم الفرقة والاختلاف بدعوته إلى عبادة الله وحده، مخلصين له الدين، وإفضاحه آلهتهم، والرد عليهم، فأجابهم بأمر من الله...: ﴿يَا أَيُّهَا الْكَافِرُونَ * لَا أَعْبُدُ مَا تَعْبُدُونَ * وَلَا أَنْتُمْ عَابِدُونَ مَا أَعْبُدُ * وَلَا أَنَا عَابِدُ مَا عَبَدْتُمْ * وَلَا أَنْتُمْ عَابِدُونَ مَا أَعْبُدُ * لَكُمْ دِينُكُمْ وَلِيَ دِينِ﴾ (سورة الكافرون، الآيات: ١-٦).... نعم، يمكن الوحدة إن أرادوها، ويمكن الاتحاد إن يطلبوه، الوحدة والاتحاد بالرجوع إلى الكتاب والسنة، والتمسك بهما حسب قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ﴾. (سورة النساء، الآية: ٥٩).

شبكة ومنتديات جامع الأئمة

وليس معنى الوحدة الاتفاق على مذهبٍ معيّنٍ من مذاهب الإسلام، لا السنّي ولا الشيعي؛ فإنّ ذلك يتعذّر في المستقبل المنظور، وإنّما المهمّ الآن دفع العدو المشترك الذي يترصد لنا بمختلف الأساليب والحبال والخدع، بل أساليب القتل والفناء.

وهذا هدفٌ لو كان عليّ بن أبي طالب لاهتمّ به، ولو كان عمر بن الخطاب لاهتمّ به، وقد اتفقا فعلاً (ظاهراً) في حياتهما وتاريخهما بهذا الهدف، فلماذا لا يكونان لنا أسوة؟!!

وهذا يعني - ضمناً - أنّ أيّاً من أتباع المذاهب الإسلامية مهما كان اعتقادهم أمام الله عزّ وجلّ، فإنّ هذا حسابه في الآخرة، وليس في الدنيا. وأما في الدنيا: فيجب أن لا ينال أحدهم بالسبّ أو الشتم العلني من قادة المذهب الآخر، أو من أتباعه كائناً ما كان، سواء كان من القدماء أو من المعاصرين، وبالتالي لا يجوز - لأجل الهدف المشترك - إثارة حفيظة الطرف الآخر؛ لئلا ينسحب من الميدان.

وهذا الخطاب متوجّه إلى الشيعة والسنة على حدّ سواء، وإلى مؤلّف هذا الكتاب أيضاً؛ [لأجل] أن يكفّ شرّه عن الآخرين، وإلاّ لم يتحقّق الهدف المشترك، إلاّ إذا لم يكن يهتمّ بأمور المسلمين؛ و«مَنْ لَمْ يَهْتَمْ بِأُمُورِ الْمُسْلِمِينَ فَلَيْسَ بِمُسْلِمٍ»^(١).

(١) الكافي ٢: ١٦٤، كتاب الإيمان والكفر، باب الاهتمام بأمور المسلمين والنصيحة لهم ونفعهم، الحديث ٤، ووسائل الشيعة ١٦: ٣٣٦، كتاب الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، أبواب فعل المعروف، الباب ١٨، باب وجوب الاهتمام بأمور المسلمين، الحديث ١، وتاريخ مدينة دمشق (لابن عساكر) ٢١: ٢٠٧، وراجع مثله في مجمع الزوائد (للهيتمي) ١: ٨٧، باب النصيحة، وكتر العَمَال ٩: ٤٠، الحديث ٢٤٨٣٦.

ص ٩ س ١٥^(١): هذه الآية الكريمة لا يحتمل أن تكون عامّة لكلّ المهاجرين والأنصار والتابعين؛ إذ كان هناك من أهل المدينة وغيرها منافقون كثيرون، وهم داخلون تحت عموم الآية ظاهراً، وهو أمرٌ غير محتمل صدقه، ونتيجة ذلك: أنّها خاصّة بمن حمل الإيمان واقعاً في قلبه، وكان مهاجراً إلى الله حقيقة، كما قال الله عزّ وجلّ: ﴿وَقَالَ إِنِّي ذَاهِبٌ إِلَى رَبِّي سَيَّهِدِينَ﴾^(٢)، ومن أنصار الله ورسوله حقيقة، ومن التابعين لهؤلاء بإخلاص. والحرر تكفيه الإشارة.

ص ١٠ س ٢^(٣): هذه الآية الكريمة خاصّة بالمؤمنين، كما هو منطوقها، وغير عامّة لكلّ المبايعين، ولو سلّمنا فلا استبعاد أن يتحوّل الرضا إلى الغضب إذا جاء الفرد بالمعاصي الكبيرة والجرائر العظيمة.

ص ١٠ ص ٤^(٤): هذا الحديث والحديث الذي بعده ليسا حجة على

(١) ذكر هناك: ... فتركوا السباب لأصحاب رسول الله ﷺ، خيار خلق الله الذين بشرهم الله بالجنة في كتابه المجيد؛ حيث قال: ﴿وَالسَّابِقُونَ الْأَوَّلُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ وَأَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا ذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ﴾. (سورة التوبة، الآية: ١٠٠).

(٢) سورة الصافات، الآية: ٩٩.

(٣) حيث ذكر هناك - مستشهداً بقوله تعالى -: ﴿لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ﴾ بتقريب: أن الله تعالى قد رضي عن أصحاب النبي ﷺ بنصّ الآية الكريمة.

(٤) واستشهد أيضاً بحديث - حسب كلامه - عن رسول الله ﷺ أنّه قال: «لا تمس النار مسلماً رأي أو رأى من رأي»، وقال ﷺ: «الله الله في أصحابي، لا تتخذوهم غرضاً من بعدي، فمن أحبهم فبحبي أحبهم، ومن أبغضهم فببغضي أبغضهم، ومن آذاهم فقد آذاني، ومن آذاني فقد آذى الله، ومن آذى الله فيوشك أن يأخذه».

الشيعة؛ لأنها مروية عن مصادر سنّية^(١)، نقله عن الترمذي^(٢)، ولو سلّمنا صحّته، نقول: إنّ المراد من الرؤية: الرؤية المعنوية الناتجة عن عمق الإيمان، وكذلك قوله في الحديث الآخر (أصحابي)، يعني: مَنْ كان صاحباً له في الإيمان وفي مدارج اليقين، أو ناصراً لدينه أو دافعاً لأعدائه، أو مجاهداً في سبيل ربّه، وهكذا. ومعه، ينطبق الحديث على مثل هؤلاء تماماً كائناً مَنْ كانوا. ص ١٠ س ١٥^(٣): سيأتي الكلام عن التقية، حين يتعرّض المؤلف لها في فصلٍ من الكتاب، ولازلنا هنا في المقدمة.

ص ١١ س ٤^(٤): سيأتي بحث ذلك مفصّلاً، ولا يخفى أنّه يتكلّم - مهما كان في ذاته - بصفته عدوّاً غادراً ناصباً، فكلّ آرائه واستنتاجاته - مهما كان شكلها ومضمونها - إنّما هي ناشئة من هذا المنشأ، فلا يكون لها أيُّ اعتبار. ص ١١ س ١٥^(٥): هذا بحسب عقيدته ورأيه الذي ليس ناشئاً عن

-
- (١) راجع مسند أحمد ٥: ٥٤ - ٥٥، حديث عبد الله المزني، وميزان الاعتدال (للذهبي) ٢: ٤٥٢، الحديث ٤٤١٢، وشرح المواقف ٨: ٣٧٣، المقصد الرابع في الإمامة، والإصابة (لابن حجر) ١: ٢٠، والصواعق المحرقة (للهيتمي): ٦.
- (٢) سنن الترمذي ٥: ٣٥٧ - ٣٥٨، فيمن سب أصحاب النبي ﷺ، الحديث ٣٩٤٩، و٣٩٥٤. وفي ذيل كلا الحديثين قال الترمذي: هذا حديث حسن غريب.
- (٣) ذكر هناك - داعياً إلى الوحدة -: وهلمّوا إلى الوحدة بالعهد على أن الكذب والتقية قد تركتموها كليّةً وقطعاً، وترون الكذب من الموبقات التي تُدخل الناس النار
- (٤) ذكر هناك: ولن يحصل الاتفاق والوحدة دون تويتكم عن العقائد اليهودية والوثنية المجوسية، بأنّ الأئمة يعلمون الغيب، ويعرفون متى يموتون، ويفعلون ما يشاؤون
- (٥) قال هناك: تعالوا نتعاون بيننا وننّفق وننّحد؛ لتكون كلمة الله هي العليا، وليس للعسكري ولدٌ حتّى يأتي ويخرج ويكشف عنا الهموم، ويفرّج عنا الكروب.

التدبر، بل عن التعصب، وقد سطرّت الكتب كثيراً من علماء السُّنة مَن يعتقد بوجود المهديّ عليه السلام، بل مَن يعتقد بأنه هو ابن الإمام العسكري عليه السلام^(١)، وليس الآن مجال التفصيل.

ص ١٢ س ٦^(٢): هذه الانتصارات إنما حدثت بفعل الروح المعنوية والإيمان والحماس الذي غرسه رسول الله ﷺ في الأمة الإسلامية.

ص ١٢ س ١٢^(٣): هذا وما بعده من كلام أمير المؤمنين عليه السلام سيكرّره المؤلف في فصل من الكتاب، وسنرى أنّه إنّما صدر ليس ضدّ الشيعة بعنوانهم، وإنّما ضدّ مجتمع معيّن كان عاصياً لأوامره عليه السلام.

ص ١٤ س ١٠^(٤): سيأتي مناقشة ذلك في داخل الكتاب.

ص ١٥ س ١٠^(٥): نعرف بمضمون هذا الحديث، وسيأتي التعرّض إلى

(١) راجع تفاصيل أقوال الفرق الإسلامية في الموضوع محلّ البحث كتاب: عقيدة أهل السنة والأثر في المهديّ المنتظر عليه السلام، للشيخ بن حمد العباد. وراجع أيضاً مسند أحمد ٣: ٢٧، مسند أبي سعيد الخدري، وسنن أبي داود ٢: ٣٠٩، كتاب المهديّ عليه السلام، ومستدرک الحاكم ٤: ٤٦٥.

(٢) قال هناك: فلکم رأينا النصر وهو آت من السماء في زمن الصديق الأكبر أبي بكر، والفاروق الأعظم عمر، وذي النورين عثمان، حتّى هزموا الكفر في عقر داره

(٣) ذكر هناك قول أمير المؤمنين عليه السلام معرّضاً- أي: المؤلف- بالشيعة: «أوصيكم عباد الله بتقوى الله... وقد فُتِحَ بابُ الحربِ بينكم وبين أهل القبلة...». عن نهج البلاغة (ت: صبحي الصالح): ٢٤٨، من خطبة له عليه السلام في رسول الله ﷺ.

(٤) قال هناك: وقد أثبتنا في مختصرنا هذا: أنّ الشيعة ليست إلاّ لعبة يهودية ناقمة على الإسلام

(٥) ذكر حديثاً عن الإمام الصادق عليه السلام، أنّه قال لأحد شيعته: «يا سُلَيْمَانُ إِنَّكُمْ عَلَى دِينٍ مَن كَتَمَهُ أَعَزَّهُ اللَّهُ وَمَن أَدَاغَهُ أَذَلَّهُ اللَّهُ». [نقله عن الكافي للكليني، راجع الحديث في الكافي ٢: ٢٢٢، باب الكتمان، الحديث ٣]. وزعم المؤلف أنّ هذا الحديث مَكْذُوبٌ على الإمام عليه السلام.

فلسفته مع تعرض المؤلف لنقد التقيّة.

ص ١٨ س ٤^(١): سيأتي كلام المؤلف وكلامنا عن عبد الله بن سبأ، وقد قلنا قبل قليل: إن آراء المؤلف واستنتاجاته إنما هي رأي عدو تسقط عن الاعتبار، على أن استخدام القدح والشتم إنما هو وسيلة العاجز عن الاستدلال.

ص ٢٠ س ٨^(٢): هذا الاستنتاج من المؤلف وكلنا نعرف الواقع بإزائه؛ فإن شيعة الرجل أو الأمير أو القائد هم تابعوه وناصروه، والمؤلف يحسن الظن بالإمام أمير المؤمنين عليه السلام، فينبغي أن يكون من تابعيه ومناصريه.

ص ٢١ س ٨^(٣): كان كثير من اليهود - كما كان كثير من الملل الأخرى - يدخل في الإسلام في ذلك الحين، وفي كل حين، كلما في الأمر أن الفرد عندما يدخل في الإسلام لا يتكامل ويتهذب لأول مرة، بل يبقى مستواه العقلي

(١) ذكر هناك: وأول دسّ دسّه أبناء اليهوديّة البغيضة ... في الشريعة الإسلاميّة باسم الإسلام ... رأس هؤلاء المكرة المنافقين ... عبد الله بن سبأ اليهودي الخبيث، الذي أراد مزاحمة الإسلام.

(٢) ذكر هناك: ... ومن هناك ويومئذ كوّنت طائفة وفرقة في المسلمين للإضرار بالإسلام، والدسّ في تعليمه، والنقمة عليه والانتقام منه، وسمّيت نفسها «الشيعة لعلّي»، ولا علاقة لها به، وقد تبرأ منهم ...

(٣) ذكر هناك قول الكشي في رجاله: وذكر بعض أهل العلم أن عبد الله بن سبأ كان يهودياً فأسلم ووالى علياً عليه السلام، وكان يقول وهو على يهوديته في يوشع بن نون وصيّ موسى بالغلو، فقال في إسلامه بعد وفاة رسول الله صلى الله عليه وآله في عليّ مثل ذلك ... والرفض مأخوذ من اليهوديّة. راجع قول الكشي في رجاله (اختيار معرفة الرجال) ١: ٣٢٤.

والنفسى محفوظاً لفترة طويلة أو لطول عمره.

وقد دخل عددٌ من اليهود في الإسلام، فأخلص بعضهم في إسلامهم ودرس عدد منهم في الإسلام ما ليس منه، ككعب الأحبار^(١) الذي كان تابعاً للبلاط في زمن الخلافة الراشدة، طبقاً لما قلناه من عدم حصول التهذيب النفسى بمجرد الدخول في الإسلام.

إذن، فليس دخول اليهودي في الإسلام عجباً ولا موالاة أمير

(١) كعب بن ماتع بن ذي هجن الحميري. كان في الجاهلية من أحبار اليهود في اليمن، ويُعرف بـ(كعب الأحبار)، وأسلم في زمن أبي بكر، وقيل في زمن عمر، وذاع صيته أكثر وأوفر في عهد عثمان لما استصفاه معاوية بن أبي سفيان وجعله من مستشاريه لكثرة علمه.

يُقال أنه أظهر إسلامه ليخدع المسلمين بما بثّه هو وزميله وهب بن منبه وعبد الله بن سلام اليهوديين من الإسرائيليات والأخبار اليهودية في الإسلام.

كان الخليفة عمر بن الخطاب معجباً به وبما يرويه من الأخبار مما جاء في كتبه التي كانت في حيازته، وكان كعب يجالس الخليفة كثيراً. وكان أكثر أحاديثه في تفسير آيات القرآن حتى امتلأت كتب التفسير من منقولاته، وحيث كان كعب وزميله (وهب وعبد الله بن سلام) من خواص بلاط الخلفاء عمر وعثمان ومعاوية، لم يجروا أحد أن يمسّ بشخصيتهم، وقد كان الكثير من رواة الجمهور يأخذون منهم ويروون عنهم الأحاديث، ومن هؤلاء أبو هريرة، ومعاوية، ومالك بن أبي عامر الأصبحي.

قدم المدينة في دولة عمر، فأخذ عنه الصحابة وغيرهم كثيراً من أخبار الأمم الغابرة. خرج إلى الشام فسكن حمص، وتوفي فيها عن مئة وأربع سنين. راجع الأعلام (للزركلي) ٥: ٢٢٨، كعب الأحبار. وراجع تفاصيل حياته أيضاً في (أضواء على السنة المحمدية) للشيخ محمود أبو رية، و(ضحى الإسلام) لأحمد أمين، و(أبو هريرة شيخ المضيرة) للشيخ محمود أبو رية.

شبكة منتديات جامع الأنعة

المؤمنين عليه السلام عجيباً إذا كان عبد الله بن سبأ قد فعل هذين الأمرين.
على أننا سنسمع من مفكرى الشيعة وثقاتهم وقدماء علمائهم الطعن في هذا الرجل وعدم الوثاقة به، ومن المستبعد جداً أن لا يكون هذا المعنى مكشوفاً ومفهوماً منذ عصر وجوده؛ لأنه أمرٌ يعرف من كلامه وتصرفاته، فإذا كان هذا معروفاً، إذن كيف استطاع أن يستقطب قيادة المحبين لعلي عليه السلام وشيعته؟! بل إن ذلك متعذرٌ تماماً مع وجود أمير المؤمنين عليه السلام؛ فإنه هو القائد الحقيقي يومئذٍ، ولا حق لأحد أن يتولى دونه القيادة مهما كانت صفته.
إذن، فهذه الاستنتاجات التي يميل إليها عددٌ من مؤلفي العامة - ومنهم مؤلف هذا الكتاب - لا يمكن أن تكون صحيحة.

بل إن المروي: أن أمير المؤمنين عليه السلام نفسه عاتبهم وعاقبهم على ملأ من الناس بعد أن ظهر الغلو من عبد الله بن سبأ وجماعته^(١)، وهم شرذمةٌ يُعدّون

(١) أنظر: الهداية الكبرى (للخصيبي): ١٥١، الباب الثاني باب أمير المؤمنين عليه السلام، فقد ورد عن أبي حمزة الثمالي عن أبيه عن أبي بصير عن أبي عبد الله الصادق عليه السلام قال: مَدَّ الْفِرَاتُ عَنْدهُمْ بِالْكُوفَةِ عَلَى عَهْدِ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ عليه السلام وَهُوَ بِهَا مُقِيمٌ مَدَّةً عَظِيمَةً ... إِلَى أَنْ قَالَ: وَفِي ذَلِكَ الْيَوْمِ كَانَتْ فِتْنَةُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سَبَّاحٍ وَأَصْحَابِهِ الْعَشْرَةِ الَّذِينَ كَانُوا مَعَهُ وَقَالُوا مَا قَالُوهُ، وَأَخْرَقَهُمْ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ عليه السلام بِالنَّارِ بَعْدَ أَنْ اسْتَبَّاهُمْ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ فَأَبَوْا وَلَمْ يَرْجِعُوا فَأَخْرَقَهُمْ فِي صَحْرَاءٍ الْأَخْدُودِ. رجال الكشي (اختيار معرفة الرجال) ١: ٣٢٣-٣٢٤، عبد الله بن سبأ. حيث ورد عن يونس بن عبد الرحمن، عن عبد الله بن سنان، قال: حَدَّثَنِي أَبِي، عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ عليه السلام أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ سَبَّاحٍ كَانَ يَدْعِي النُّبُوَّةَ وَيَزْعُمُ أَنَّ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ عليه السلام هُوَ اللَّهُ (تَعَالَى عَنْ ذَلِكَ) فَبَلَغَ ذَلِكَ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ عليه السلام فَدَعَاهُ وَسَأَلَهُ، فَأَقْرَبَ بِذَلِكَ وَقَالَ: نَعَمْ أَنْتَ هُوَ وَقَدْ كَانَ الْقِيَامُ فِي رُوعِي أَنَّكَ أَنْتَ اللَّهُ وَأَنَا نَبِيٌّ. فَقَالَ لَهُ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ عليه السلام: وَبِذَلِكَ قَدْ سَخَّرَ مِنْكَ الشَّيْطَانُ فَارْجِعْ عَنْ هَذَا تَكَلِّتْ أَمْرَكَ وَتُبْ! فَأَبَى فَحَبَسَهُ وَاسْتَبَّاهُ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ فَلَمْ يَتُبْ فَأَخْرَقَهُ بِالنَّارِ وَقَالَ: إِنَّ الشَّيْطَانَ اسْتَهْوَاهُ فَكَانَ يَأْتِيهِ وَيُلْقِي فِي رُوعِهِ ذَلِكَ. الفضائل (لابن شاذان): ٧١-٧٢.

بالأصابع، فكيف يمكن بعد ذلك أن يتسع أمرهم في الشيعة ويكتسبون الأهمية التي يتوقعها المؤلف؟!

ثم إن هذا التأثير المزعوم هل يشمل الصالحين والقادة من أولاد أمير المؤمنين عليه السلام، كالحسن والحسين والسجاد وغيرهم؟!

فإن قال المؤلف: إنه شامل لهم أيضاً، فقد افترى إثماً مبيناً، ولكن هذا على أي حال هو الاتجاه الذي يسير عليه في الكتاب، وإن لم يكن صريحاً به في هذا الشكل.

وإن قال المؤلف: إن تأثير عبد الله بن سبأ لم يشمل الأئمة - وهم الذين كانوا مركز التقدير والتقدير والقيادة للشيعة - فأحرى بهم أن ينهوا شيعتهم على دسائس هذا الرجل وكيدته، ومعه كيف يمكن أن تقوم له قائمة؟!

هذا، ولا نجد بين الشيعة قادة ومؤلفين ومفكرين قدماء ومحدثين من يمجّد هذا الرجل أو يذكره بخير، وكلّهم مجمعون على رفضه والطعن فيه ^(١). فكيف يمكن الاستنتاج بالتبعية له، وهلاً كان هناك رأي واحد على الأقل مؤيد له بين الشيعة؟!

(١) راجع على سبيل المثال الاعتقادات (للصدوق): ١٠٠، باب الاعتقاد في نفي الغلو والتفويض، واختيار معرفة الرجال (للطوسي) ١: ٣٢٣، عبد الله بن سبأ، ونوادر المعجزات (للطبري الشيعي): ٢١-٢٢، ومناقب آل أبي طالب (لابن شهر آشوب) ١: ٢٢٧، والفضائل (لابن شاذان): ٧٢، وخلاصة الأقوال (للعلامة الحلي): ٣٧٢، رقم (١٩) عبد الله بن سبأ، وبحار الأنوار ٢٥: ٢٦٣، باب نفي الغلو عن النبي صلى الله عليه وآله والأئمة عليهم السلام، وأصل الشيعة وأصولها (لكاشف الغطاء): ١٧٩-١٨٣، الحديث عن عبد الله بن سبأ، والغدير (للأميني) ٣: ٢٦٦، والميزان في تفسير القرآن (للطباطبائي) ٩: ٢٦٠.

هذا مضافاً إلى أن هناك من مفكرى الشيعة من حاول إثبات أن هذا الاسم - يعني: عبد الله بن سبأ - ليس إلا أسطورةً مكذوبةً وليس له شخصية تاريخية واقعية، وهو السيد مرتضى العسكري في كتابه (عبد الله بن سبأ)، مستنداً بوثائق وكلمات من كتب العامة أنفسهم، فراجع^(١).

ص ٢٣ س ٩^(٢): إن إظهاره البراءة من الأعداء معناه مخالفته للتقية التي تسالم الشيعة على صحتها، وهو دليل على انحرافه النفسي والفكري، وليست شعري ماذا كان من الأثر لهذا الرجل ضد أعدائه مثل ما كان من الأثر للأئمة المعصومين (سلام الله عليهم) عسكرياً، كعلي والحسين عليهما السلام، أو فكرياً، كغيرهما من الأئمة عليهم السلام.

ص ٢٤ س ١٢^(٣): هذا وما بعده كله من استنتاجات المؤلف بصفته

(١) صدرت الطبعة الأولى من هذا الكتاب بعنوان: (عبد الله بن سبأ - المدخل) في عام ١٣٧٥ هـ - ١٩٦٥ م، ثم أعيد طبعه لاحقاً تحت عنوان: (عبد الله بن سبأ وأساطير أخرى) في مجلدين كبيرين.

(٢) ذكر هناك قول النوبختي: عبد الله بن سبأ كان ممن أظهر الطعن على أبي بكر، وعمر، وعثمان، والصحابة، وتبرأ منهم ... وهو أول من شهر القول بفرض إمامة علي عليه السلام، وأظهر البراءة من أعدائه، وكاشف مخالفه، فمن هناك قال من خالف الشيعة: إن أصل الرفض مأخوذ من اليهودية ... راجع قول النوبختي في (فرق الشيعة): ٢٢ - ٢٣.

(٣) قال هناك - بعد أن ذكر شيئاً عن ابن سبأ في بعض مصادرنا -: فهذه هي الشهادات الشيعية أنفسهم يشهدون بها عليهم، ويتلخص منها أشياء: أولاً: تكوين اليهود فئة باسم الإسلام تحت قيادة عبد الله بن سبأ ... ثانياً: دس الفتنة بين المسلمين والتأمر على الخليفة الثالث الراشد، الإمام المظلوم ... عثمان بن عفان وشق عصا الطاعة له ... ثالثاً: غرس الحقد والضغينة في قلوب الناس ضد أبي بكر وعمر، وباقي الصحابة

عدوًا وناصبًا، فلا تكون حجة.

ص ٢٧ س ١^(١): سبق أن ناقشنا ذلك، فراجع^(٢).

ص ٢٧ س ٤^(٣): ثبت إسلاميًا بالأدلة الكافية: أنَّ لعددٍ من الأنبياء

أوصياء يقومون مقامهم في حياتهم وبعد مماتهم^(٤)، فليس من الغريب، بل ومن الضروري أن يقع نبي الإسلام ﷺ ضمن هذه السلسلة من الأنبياء الذين طبّقوا هذه الفكرة.

ولا يخفانا أنَّ مجرد التماثل في الفكرة ليس معناه السطو على الفكرة القديمة والتأثر بها إلّا أن يكون النظر عدائيًا وغير موضوعيٍّ، وإلّا فمن

من العشرة المبشرة لهم بالجنة ... رابعاً: تكفير الصحابة كلّهم، سوى المعدودين منهم ... خامساً: ترويج العقيدة اليهودية بين المسلمين، ألا وهي عقيدة الوصاية والولاية التي لم يأت بها القرآن ولا السنة الصحيحة الثابتة، بل اختلقها اليهود من وصاية يوشع بن نون لموسى ونشروها بين المسلمين ... سادساً: نشر الأفكار اليهودية، كالرجعة، وعدم الموت، وملك الأرض ... الشيعة والسنة: ٢٤-٢٧.

(١) ذكر هناك: وإذا لم يكن الرسالة موجودةً فإلى أي شيء الدعوة؟ وعلى أي شيء العمل؟ فالتوقف والانتظار إلى أن يخرج القائم الذي لن يخرج أبد الدهر.

(٢) راجع التعليق على الصفحة: ١١، السطر ١٥.

(٣) ذكر هناك: خامساً: ترويج العقيدة اليهودية بين المسلمين، ألا وهي عقيدة الوصاية والولاية التي لم يأت بها القرآن ولا السنة الصحيحة الثابتة ...

(٤) الروايات كثيرة منها في الكافي (للكليني) ١: ٣٥٥-٣٥٦، ما يفصل به بين دعوى المحق والمبطل في أمر الإمامة، الحديث ١٥. الأماي (للصدوق): ٤٨٦، المجلس الثالث والستون، الحديث ٦٦١، الأماي (للطوسي): ٤٤٢، المجلس الخامس عشر، الحديث ٩٩١، الاختصاص (للمفيد): ٢٦٣، الاعتقادات (للصدوق): ٩٢، باب الاعتقاد في عدد الأنبياء والأوصياء.

شبكة ومندليات جامع الأئمة

الواضح أنَّ المذاهب العقلية سماوية كانت أو أرضية قد تتماثل في عددٍ من الأفكار، كما قد تختلف في عددٍ منها، وليس معنى تبني أيِّ مذهبٍ أو فكرٍ لشيءٍ مشابهٍ لما سبق أن يكون قد أخذه منه، بل يمكن أن يكون له أسبابه ومصالحه الخاصة به، وإلاَّ فمن الواضح أنَّ عدداً من عقائد الإسلام وفروعه كانت سابقةً على الإسلام، بما فيها عقيدة التوحيد والصوم والحج والظهار والعتق والطلاق والزواج، وغير ذلك كثير، وقد أقرها الإسلام مع بعض التغييرات.

فهل يقول المؤلف إنَّ الإسلام قد أخذ ذلك عن العقائد السابقة؟!

وجوابه: ما قلناه: أنَّ مجرد التماثل في الفكرة لا يعني السطو عليها، بل سيكون لها ما يبررها من المصالح في أيِّ ديٍّ أو مذهبٍ يتبناها.

وأما قول المؤلف إنَّ الوصاية والولاية لم يأت بها القرآن ولا السنة الصحيحة، فهو موكولٌ إلى المؤلفات التي شرحت تواتر أدلة الولاية والوصاية، كحديث الدار^(١)، وحديث الغدير^(٢)، وغيرهما كثير^(٣)، ولا يمكن الآن الدخول في تفاصيل ذلك.

ص ٢٧ س ١٦^(٤): ينبغي للمؤلف أن يثبت بدليلٍ حجة وجود هذه

(١) الإرشاد (للمفيد) ١: ٤٩، حديث الدار ومقامه، المراجعات، (للسيد شرف الدين): ١٨٧، المراجعة ٢٠ و ٢٦.

(٢) انظر كتاب الغدير في الكتاب والسنة والأدب، للشيخ عبد الحسين أحمد الأميني النجفي، في أحد عشر مجلداً.

(٣) كحديث السفينة، وحديث الولاية وحديث المنزلة.

(٤) ذكر هناك: سادساً: نشر الأفكار اليهودية، كالرجعة، وعدم الموت، وملك الأرض، والقدرة على أشياء لا يقدر عليها أحدٌ من الخلق، والعلم بما لا يعلم أحد، وإثبات البداء والنسيان لله عز وجل، وغير ذلك من الخرافات والترهات.

الأفكار عند اليهود منذ العهد السابق على الإسلام؛ لكي يستطيع أن يقول بانتقالها إلى الشيعة، وأنها إذا لم تكن هذه الأفكار عما يعرفه اليهود أصلاً فستبوء حجة المؤلف بالفشل، مضافاً إلى ما قلناه من أن مجرد التماثل في الفكرة لا يعني الاستقاء منها والسطو عليها.

ص ٢٨ س ٤^(١): هذا الحديث منقول عن مصدر سنّي^(٢)، لا حجة فيه على الشيعة.

ص ٣١ س ٣^(٣): إن نسبة هذا الإجماع إلى الشيعة محل إشكال. نعم، مشاركة هذا الرجل في هذا العمل أمرٌ محتملٌ وليس أكيداً مجتمعاً

(١) ذكر هناك حديثاً عن كتاب (طوق الحمامة في مباحث الإمامة) ليحيى بن حمزة الزبيدي، نقلاً عن كتاب «مختصر التحفة» للشيخ الألوسي: ١٦، ط. مصر/ ١٣٨٧ هـ. والحديث هو: عن سويد بن غفلة أنه قال: مررتُ بقوم يتقصون أبا بكر وعمر رضي الله عنهما، فأخبرتُ علياً كرم الله وجهه، وقلتُ: لولا أنهم يرون أنك تضرهم ما أعلنوا، ما اجترأوا على ذلك، منهم عبد الله بن سبأ، فقال علي رضي الله عنه: «نعوذ بالله، رحمتنا الله»، ثم نهض وأخذ بيدي وأدخلني المسجد، فصعد المنبر، ثم قبض على لحيته وهي بيضاء، فجعلت دموعه تتحادر عليها ... فقال: «ما بال أقوام يذكرون أخوي رسول الله ووزيريهِ وصاحبيه ...».

(٢) راجع على سبيل المثال الصواعق المحرقة (لابن حجر الهيتمي): ٦٣، وكنز العمال ١٣: ٨، الحديث ٣٦٠٩٦.

(٣) ذكر هناك: أجمع المؤرخون قاطبة، شيعة كانوا أم أهل السنة، أن الذي أضرم نار الفتنة والفساد، ومشى بين المدن والقرى بالتحريض والإغراء على أمير المؤمنين وخليفة المسلمين عثمان بن عفان ... كان هذا اللعين [أي: عبد الله بن سبأ] وشرذمته اليهودية ...

شبكة منتديات جامع الأئمة

عليه، وإنما هو في أغلب الظن استنتاج تاريخي لبعض المؤلفين العامة^(١). وإنما كانت حادثة مقتل عثمان باعتبار النعمة الشعبية التي حصلت ضده، بتوزيعه الأموال الطائلة على بني أمية، وحرمانه الآخرين منها، ونبذه أبا ذر الغفاري الصحابي الجليل إلى الربذة^(٢)، وإيكاله الولاية في البلدان إلى أناس فسقة، أمثال: الوليد بن عقبة الذي ولّاه على الكوفة، فخرج ذات صباح إلى المسجد مخموراً وصلى الصبح أربعاً، والتفت إلى الناس وقال: هل أزيدكم؟ وتقياً في المحراب خمراً. إلى غير ذلك من أعماله.

ص ٣٢ س ٢^(٣): لاحظ أن المؤلف لم يذكر كتاب النوبختي^(٤) ولا

(١) راجع على سبيل المثال تاريخ الطبري ٣: ٣٧٨، وما بعدها، أحداث سنة خمس وثلاثين من الهجرة، والكامل في التاريخ (لابن الأثير) ٣: ١٥٤، وما بعدها، ذكر مسير من سار إلى حصر عثمان، والبداية والنهاية (لابن كثير) ٧: ٢٧٩.

(٢) أنظر: الإمامة والسياسة (لابن قتيبة) ١: ٥٠، المختصر في أخبار البشر (تاريخ أبي الفداء) ١: ١٦٦، ذكر خلافة عثمان، شرح نهج البلاغة (لابن أبي الحديد) ١: ١٩٩، تنف من أخبار عثمان بن عفان، مروج الذهب ومعدن الجواهر، (للمسعودي) ٣: ٣٣٩.

(٣) ذكر هناك نقلاً عن النوبختي: أن عبد الله بن سبأ كان أول من أظهر الطعن في أبي بكر وعمر وعثمان ... انتهى. دون أن يشير إلى المصدر؟!

(٤) إن عبارة النوبختي في كتابه هي: (عبد الله بن سبأ كان ممن أظهر الطعن على أبي بكر، وعمر، وعثمان، والصحابة، وتبرأ منهم ... وهو أول من شهر القول بفرض إمامة علي عليه السلام، وأظهر البراءة من أعدائه، وكاشف مخالفه، فمن هناك قال من خالف الشيعة: إن أصل الرفض مأخوذ من اليهودية ...). وليس كما ذكر من أن ابن سبأ أول من أظهر الطعن في أبي بكر وعمر وعثمان. راجع كلام النوبختي في (عبد الله بن سبأ) في (فرق الشيعة): ٢٢-٢٣.

الصفحة التي ذكر فيها ذلك، فإنما هو دس عليه. والشيعة عندهم - على أي حال - أن موالاة أهل البيت عليهم السلام ومعاداة أعدائهم ضرورية، ولا معنى للولاية من دون تلك المعاداة أو البراءة. ولا يمكن حب أهل البيت وأعدائهم في نفس الوقت كما هو معلوم، إلا أن لفظ (الأعداء) لفظ عام، لا ينطبق على أحد بعينه، وأما تطبيقه على المشايخ الثلاثة فهو مما خرج به بعض الشيعة عن التقيّة.

ومنه يظهر الحديث عما ذكره المؤلف في الصفحات التالية^(١)؛ فإنها من أخبارنا التي لا نناقش فيها عادة.

ص ٣٤ س ٣^(٢): قوله (ويكذب) هذا رأيه بصفته سنيّاً، ولا يكون

(١) ذكر هناك: فهذا هو الكشي كبيرهم في الجرح والتعديل يذكر عقيدة الشيعة في الصديق الذي سماه رسول الله الصديق، فيروي عن حمزة بن محمد الطيّار أنّه قال: ذكرنا محمد بن أبي بكر عند أبي عبد الله عليه السلام فقال أبو عبد الله عليه السلام: رحمه الله وصلى عليه، قال محمد بن أبي بكر لأمر المؤمنين علي عليه السلام يوماً من الأيام: أبسط يدك أبايك، فقال: أو ما فعلت؟ قال: بلى، فبسط يده فقال: أشهدك أنك إمام مفترض طاعتك، وأنّ أبي في النار، فقال أبو عبد الله عليه السلام: كان النجاة فيه من قبل أمّه، أسماء بنت عميس رحمة الله عليها لا من قبل أبيه.

هذا عن جعفر، وأما عن أبيه الباقر، فيروي الكشي أيضاً عنه، عن زرارة بن أعين عن أبي جعفر عليه السلام: أن محمد بن أبي بكر بايع عليّاً عليه السلام على البراءة من أبيه.

عن شعيب عن أبي عبد الله عليه السلام قال: سمعت ما من أهل بيت إلا وفيهم نجيب من أنفسهم، وأنجب النجباء من أهل بيت سوء محمد بن أبي بكر... رجال الكشي (اختيار معرفة الرجال) ١: ٢٨٣.

(٢) ذكر هناك: ويكذب ابن بابويه القمي الشيعي على الفاروق ويقول: قال عمر حين حضره الموت: أتوب إلى الله من ثلاث: اغتصابي هذا الأمر وأنا وأبي بكر من دون الناس، واستخلافه عليهم، وتفضيل المسلمين بعضهم على بعض. الخصال (للصدوق): ١٧٠.

كلامه حجة على الشيعي.

ص ٣٥ س ٨^(١): هذا التخريج (أمام العامة) محل مناقشة؛ فإنه يحتاج إلى إثبات أن أبا بكر كان أزرق العينين، مضافاً إلى أنه رأي شخصي للملا الهندي^(٢)، مضافاً إلى أن (جبر) مقدم على (زريق) في الرواية^(٣)، وقد عكسه هذا الشارح^(٤)، فكيف حصل ذلك حين قال: فالمراد بالأول الأول، ومن الثاني الثاني. لا يخلو الأمر من تهافت.

ص ٣٥ س ١٨^(٥): يأتي الكلام عن أمثال هذه الزيادة عند الحديث عن

(١) ذكر هناك: وقد فسر «الجبر» و«الزريق» لعينهم الهندي الملا مقبول بقوله: روي أن الزريق مصغر لأزرق، والجبر معناه الثعلب، فالمراد من الأول، الأول (أبو بكر)؛ لأنه كان زرقاء العيون، والمراد من الثاني، الثاني (عمر) كناية عن دهائه ومكره. مقبول قرآن الشيعي (في اللغة الأردنية): ٢٨١، ط. الهند.

(٢) لم نعثر على ترجمة للملا مقبول الهندي.

(٣) والرواية كما في تفسير القمي ١: ٢١٤، وَحَدَّثَنِي أَبِي عَنْ الْحُسَيْنِ بْنِ سَعِيدٍ عَنْ بَعْضِ رِجَالِهِ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ مَا بَعَثَ اللَّهُ نَبِيًّا إِلَّا وَفِي أُمَّتِهِ شَيْطَانَانِ يُؤْذِيَانِهِ وَيُضِلُّانِ النَّاسَ بَعْدَهُ - فَأَمَّا صَاحِبَا نُوحٍ فَقَنْطِفُوص [فغنطيفوص] وَخَرَام، وَأَمَّا صَاحِبَا إِبْرَاهِيمَ فَمَكْثَل [مكيل] وَرِزَامٌ، وَأَمَّا صَاحِبَا مُوسَى فَالسَّامِرِيُّ وَمَرْعِيَا [مرعتيا] وَأَمَّا صَاحِبَا عِيسَى فَبُولَس [يرليس يرليش] وَمَرِيَتُون [مريبون] وَأَمَّا صَاحِبَا مُحَمَّدٍ ﷺ فَجَبْرٌ [جبر] وَزُرَيْقٌ [زلام].

(٤) لم نعثر على كتاب الشارح الملا مقبول الهندي.

(٥) ذكر هناك: ويذكر القمي أيضاً عن جعفر: أن رسول الله ﷺ أصابه خصاصة، فجاء إلى رجلٍ من الأنصار، فقال له: هل عندك من طعام؟ فقال: نعم، يا رسول الله، وذبح له عناقاً وشواه، فلما أدناه منه تمنى رسول الله ﷺ أن يكون معه علي وفاطمة والحسن والحسين ﷺ، فجاء منافقان ثم جاء علي بعدهما، فأنزل الله في ذلك (وما أرسلنا من



تحريف القرآن، ولا يخفى أن الرواية غير واضحة في أن المنافقين اللذين جاءا من يكونان؟!!

ص ٣٦ س ٣^(١): هذه الرواية لا دلالة فيها على من هو المقصود، بل المقصود فيها عام.

ص ٣٦ س ١٥^(٢): لا دليل على أن المقصود بالأول هنا أبو بكر، بل يراد به من يعلمه الله عز وجل، وقد يراد بالأول ذلك.

إلا أنه هنا قال: البادي الأول، وليس لفظ الأول وحده.

ص ٣٧ س ١^(٣): هذا الحديث وما بعده لا غبار عليه من الناحية الشيعية.

قبلك من رسول ولا نبي ولا محدث - زيادة من الملعونين - إلا إذا تمنى ألقى الشيطان في أمنيته) يعنى منافقين... تفسير القمي ٢: ٨٥.

(١) ذكر هناك أيضاً: أن القمي ذكر تحت قوله تعالى: ﴿فَبِمَا نَفْسِهِمْ مِثْقَاتُهُمْ لَعَنَاهُمْ وَجَعَلْنَا قُلُوبَهُمْ﴾ يعني: نقض عهد أمير المؤمنين عليه السلام ... تفسير القمي ١: ١٦٣.

(٢) وذكر أيضاً عن القمي، أنه ذكر تحت قوله تعالى: ﴿لِيُخِيلُوا أَوْزَارَهُمْ كَامِلَةً يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَمِنْ أَوْزَارِ الَّذِينَ يُضِلُّونَهُمْ بِغَيْرِ عِلْمٍ﴾. قال: يحملون آثامهم، يعني: الذين غصبوا أمير المؤمنين عليه السلام وآثام كل من اقتدى بهم... وهو قول الصادق جعفر عليه السلام: «والله ما أهرقت من دم ولا قرع عصا بعصا، ولا غصب فرج حرام...».

قال علي عليه السلام: «... فأقسم ثم أقسم ليحملها بنو أمية من بعدي، وليعرفنّها في دار غيرهم عما قليل... وعلى البادي الأول (أبو بكر) ما سهل لهم من سبيل الخطايا مثل أوزار كل من عمل بوزرهم إلى يوم القيامة». تفسير القمي ١: ٣٨٣.

(٣) ذكر هناك نقلاً عن الكشي، قال: ويروي الكشي عن الورد بن زيد قال: قلت لأبي جعفر عليه السلام جعلني الله فداك، قدم الكمية فقال: أدخله، فسأله الكمية عن الشيخين، فقال له أبو جعفر عليه السلام: «ما أهرق دم ولا حكم بحكم غير موافق لحكم

٣٢ تعليقات على كتاب الشيعة والسنة لإحسان إلهي ظهير

ص ٣٧ س ١٤^(١): أحاديث بناء المسجد هذه لا نعلم صحة أسنادها ولا ينبغي إرسالها كالمسلّمات، غير أنّ الوضع العام المعروف لذلك الوقت لا ينفىها على أيّ حال.

ص ٣٩ س ٨^(٢): هذا الخبر لا نعلم صحّة سنده، مضافاً إلى أنّه لا تصريح فيه باسم أحد، فربّما كان المقصود أشخاص آخرين يوجدون في التاريخ، ومن أدلّة ذلك أنّه اعتبر الرايات خمساً في حين أنّ الخلفاء (الراشدين) أربعة.

ص ٤٠ س ١٤^(٣): هذا التعليق من عدوّ، وقد ظهر جوابه، والشعر

الله، وحكم رسوله ﷺ وحكم عليّ عليه السلام إلّا وهو في أعانقهم». فقال الكميّ: الله أكبر، حسبي، حسبي. رجال الكشي (اختيار معرفة الرجال) ٢: ٤٦١.
(١) قال: روى عن الكشي أيضاً: عن أبي عبد الله عليه السلام قال: «كان رسول الله ﷺ وعليّ وعمار يعملون مسجداً، فمرّ عثمان في بزة له يخطر، فقال له أمير المؤمنين عليه السلام: أرجز به»، فقال عمار:

لا يستوي من يعمّر المساجداً يظلّ فيها راكعاً وساجداً
ومن تراه عانداً معانداً عن الغبار لا يزال حائداً

رجال الكشي (اختيار معرفة الرجال) ١: ١٣٨.

(٢) ذكر هناك عن القميّ تحت قوله تعالى: ﴿يَوْمَ تَبْيَضُّ وُجُوهٌ وَتَسْوَدُّ وُجُوهٌ﴾ روايةً مكذوبةً عن النبيّ ﷺ المحبّ لأصحابه، وخاصّة رفقاءه الثلاثة، فقال: قال رسول الله ﷺ: «يرد عليّ أمّتي يوم القيامة على خمس رايات، فراية مع عجل هذه الأمة، فأسألهم: ما فعلتم بالثقلين من بعدي، فيقولون: أمّا الأكبر فحرّفناه ونبذناه وراء ظهورنا، وأمّا الأصغر فعادينا وأبغضناه وظلمناه...». تفسير القمي ١: ١٠٩.

(٣) ذكر هناك: رأيت خبث القوم وقبحهم كيف يسبون أصحاب رسول الله ﷺ ويغيّرون أسماءهم ويطعنون فيهم، ويكذبون على النبيّ ﷺ.

الذي ذكره هو للسيد الحميري^(١) من قصيدة له، وليس للإمام الصادق عليه السلام، كما أنه ليس فيه تصريحٌ باسم أحد، فلعل المراد أشخاص غير من فهمهم المؤلف.

ص ٤١ س ٦^(٢): أقول: يعني بعد توبته، مضافاً إلى أن الوارد عندنا في محبة علي عليه السلام ذلك وأكثر منه^(٣)، غير أنني أعتقد أن هذه المحبة لا يمكن أن

(١) السيد أبو هاشم إسماعيل بن محمد بن مزيد بن محمد بن وداع بن مفرغ الحميري ولد بعمان في ١٠٥ هـ، ونشأ بالبصرة، وتوفي ببغداد في ١٧٣ هـ، من أصحاب الصادق ولقي الكاظم عليه السلام، وهو ليس هاشمياً ولا علويّاً، وإنما لقبته أمه بالسيد بمعنى السيادة، وهو صاحب العينية المشهورة وأحد الثلاثة الذين قيل في حقهم أنهم أشعر الناس. انظر: معالم العلماء (لابن شهر آشوب): ١٨٠، الأعلام (لخير الدين الزركلي) ٣٢٢: ١، معجم المؤلفين (لرضا كحالة) ٢: ٢٩٤.

(٢) ذكر هناك: ويذكر الكشي أن جعفرًا أنشد شعراً: ...

فالناس يوم البعث راياتهم	خمس فمناها هالك أربع
قائدها العجل وفرعوتها	وسامري الأمة المفظع
وراية قائدها حيدر	كالشمس إذا تطلع
ومخدع عن دينه مارق	جد عبد لكع أوكع

قال (جعفر): «من قال هذا الشعر؟» قلت (الراوي): السيد محمد الحميري، فقال: «رحمه الله». قلت: إنني رأيته يشرب نبيذ الرستاق. قال: «تعني الخمر؟» قلت: نعم. قال: «رحمه الله، وما ذلك على الله أن يغفر لمحبي علي». رجال الكشي (اختيار معرفة الرجال) ٢: ٥٧٠.

(٣) عن رسول الله صلى الله عليه وآله: حب علي بن أبي طالب يأكل السيئات كما تأكل النار الحطب. انظر: فضائل الشيعة (لابن بابويه): ١٢، الحديث ١٠.

تجتمع مع الكبائر إلا أن تؤدي بصاحبها إلى التوبة.

ص ٤٢ س ٣^(١): هذا رأيه الخاص، وقد خالف به التقيّة. مضافاً إلى أن

في العبارة (فلان) مرتين، فكيف أصبحوا ثلاثة؟

ص ٤٢ س ١٥^(٢): هذه الروايات في عبد الله بن عباس لا نعلم صحّة

عن ابن عباس قال، قال رسول الله ﷺ: حبّ عليّ بن أبي طالب يحرق الذنوب كما تحرق النار الحطب. انظر: بحار الأنوار (للمجلسي) ٣٩: ٢٦٦، الحديث ٤٢.

عن عبد الله بن المهيمن الأنصاري الساعدي عن أبيه عن جده سهل بن سعد قال: بينا أبو ذرّ قاعد مع جماعة من أصحاب رسول الله ﷺ وكنت يومئذ فيهم إذ طلع علينا عليّ بن أبي طالب عليه السلام فرماه أبو ذرّ بنظره ثم أقبل على القوم بوجهه فقال: من لكم برجل محبته تساقط الذنوب عن محبيه كما تساقط الريح العاصف الهسيم من الورق عن الشجر؟ سمعت نبيكم ﷺ يقول له ذلك. قالوا: من هو يا أبا ذرّ؟ قال هو الرجل المقبل إليكم ابن عم نبيكم... انظر: بحار الأنوار (للمجلسي) ٢٧: ١١٢-١١٣، الحديث ٨٧.

(١) وبين شارح الكافي أن المراد من فلان وفلان أبو بكر وعمر وعثمان. الصافي في شرح الكافي (في اللغة الفارسيّة) ط. إيران.

(٢) ذكر هناك: فيذكر الكشي عن محمد الباقر أنه قال: «أتى رجل إلى أبي (زين العابدين) فقال: إن فلاناً - يعني عبد الله بن عباس - يزعم أنه يعلم كل آية نزلت في القرآن، في أيّ يوم نزلت وفيه نزلت، قال (زين العابدين): فأسأله فيمن نزلت ﴿وَمَنْ كَانَ فِي هَذِهِ أَعْمَى فَهُوَ فِي الْآخِرَةِ أَعْمَى وَأَضَلُّ سَبِيلًا﴾، وفيه نزلت ﴿وَلَا يَنْفَعُكُمْ نُصْحِي إِنْ أَرَدْتُ أَنْ أَنْصَحَ لَكُمْ﴾، وفيه نزلت ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اصْبِرُوا وَصَابِرُوا وَرَابِطُوا﴾، فأتاه الرجل وقال: «وددت الذي أمرك بهذا واجهني به فأسأله، ولكن سله: ما العرش ومتى خلق وكيف هو؟ فانصرف الرجل إلى أبي فقال له ما قال، فقال: وهل أجابك في الآيات؟ قال: لا. قال: ولكنني أجيبك فيها بنور وعلم غير المدعى والمتحل، أمّا الأوليان فنزلتا في أبيه، وأمّا الأخيرة فنزلت في أبي وفينا». رجال الكشي (اختيار معرفة الرجال) ١: ٢٧٥.

أسنادها، وفي أغلب الظن أنها ضعيفة السند^(١). ولو سلمناها كانت محمولة على أحد أمرين:

الأول: أن يدعي أحد من العلم أكثر مما لديه.

الثاني: أن أولاد العباس (عبد الله وعبيد الله) هم أجداد بني العباس الظالمين لأهل البيت، فيكون التنقيص منهم مصلحة؛ باعتبار أنه يؤول إلى التنقيص من أولئك الظالمين، لكن في حدود ما هو حق وصدق. وبغض النظر عن ذلك، فإن عبد الله بن عباس كان مالياً لأمير المؤمنين عليه السلام، وقد حمل عنه بعض العلم، ومقتضى القاعدة أنه ليس من الهالكين.

ص ٤٣ س ١٣^(٢): هذا الكلام المشار إليه في الرواية متصف بأنه من

(١) ذكر الخوئي في معجم رجال الحديث سنيين لهذه الرواية وضعفها:

الأول: عن جعفر بن معروف، قال: حدثنا يعقوب بن يزيد الأنباري، عن حماد بن عيسى، عن إبراهيم بن عمر الياني، عن الفضيل بن يسار، عن أبي جعفر عليه السلام. أقول: جعفر بن معروف لم يوثق.

الثاني: حدثني أبو الحسن علي بن محمد بن قتيبة، قال: حدثنا الفضل بن شاذان، عن محمد بن أبي عمير، قال: جاء رجل إلى علي بن الحسين (عليهما السلام) وذكر نحوه. أقول: علي بن محمد بن قتيبة لم يوثق، على أن الرواية مرسلّة، وفي رجال المولى عناية الله: محمد بن أبي عمير، عن أحمد بن محمد بن زياد، قال: جاء... إلخ، ولو صحّت النسخة فأحمد بن محمد بن زياد مجهول. انظر: معجم رجال الحديث (للخوئي) ١١: ٢٤٥ - ٢٥١. وهكذا ضعفها صاحب منتهى المقال في أحوال الرجال ٤: ١٩٧ وما بعدها.

(٢) ذكر هناك: ويذكر الكشي عن زين العابدين أيضاً: «... ولو أذن لي في القول لقلت ما لو سمع عامة هذا الخلق لحدوه وأنكروه». رجال الكشي (اختيار معرفة الرجال) ١: ٢٧٦.

٣٦..... تعليقات على كتاب الشيعة والسنة لإحسان إلهي ظهير

الأسرار الإلهية التي لا يحصل الإذن بذكرها، وقد كان للأئمة عليهم السلام قسط وافر من ذلك؛ ولذا ورد «أن علمنا صعب مستصعب»^(١)، وورد عن السجاد عليه السلام^(٢):

يا ربّ جوهر علم لو أبوح به لقليل لي أنت ممن يعبد الوثنا
ولاستحلّ رجال مسلمون دمي يرون أقبح ما يأتونه حسنا

ص ٤٣ س ١٦^(٣): هذا الحديث مثل سابقه في ضعف السند. مضافاً إلى أنه إنما يدلّ على أفضلية جعفر وحمة على عباس وعقيل، هذا مضافاً إلى وجود بعض الدلائل التي تدلّ على وجود نقاط الضعف عند هذين الرجلين، كالذي ورد في نهج البلاغة في مطالبة عقيل لأخيه علي عليه السلام من المال أكثر من حقه^(٤)، وهي خطبة معروفة.

(١) الوارد في الروايات هو أن (حديثنا صعب مستصعب)، وكذلك ورد (أمرنا صعب مستصعب)، وأما (علمنا صعب مستصعب) فقد ورد في كتاب الوافي (للفيض الكاشاني) ٤: ٤٦، وبحار الأنوار (للمجلسي) ٢٥: ٩٥ و ٦٤: ١٠٣.

(٢) نسبة الشعر إلى مولانا الإمام علي بن الحسين عليه السلام مشهورة، فراجع ينابيع المودة ٣: ١٣٥، الباب ٦٤، الفتوحات المكية ١: ٣٢، مراتب العلوم، الوافي (للفيض الكاشاني) ١: ١١، المقدمة الأولى، الأصول الأصلية (للفيض الكاشاني): ١٦٧، منهاج البراعة في شرح نهج البلاغة (للخوئي) ١٧: ٣٢٣.

(٣) ذكر هناك: ويروي الملاء باقر عن الكليني ... ومن كان بقي من بني هاشم إنما كان جعفر وحمة، فمضيا وبقي معه رجلان، ضعيفان، ذليلان، حديثا عهد بالإسلام عباس وعقيل. حياة القلوب للملاء باقر المجلسي ط. الهند.

(٤) ومن كلام له عليه السلام يتبرأ من الظلم:

ص ٤٤ س ٢^(١): هذا الحديث مثل سوابقه في ضعف السند، ولو صح
لكان معناه عدم مقاومة هذا الرجل مع جلالة قدره لإغراء هذا المقدار من
المال الذي هو مليوناً درهم، فقد سوّلت له نفسه الاستيلاء عليه، الأمر الذي

وَاللّٰهُ لَا اَنْ اَبِيْتُ عَلَىٰ حَسَنِكَ السَّعْدَانِ مُسَهَّدًا اَوْ اُجِرَّ فِي الْاَغْلَالِ مُصَفَّدًا اَحَبُّ اِلَيَّ مِنْ
اَنْ اَلْقَى اللّٰهَ وَرَسُولَهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ ظَالِمًا لِّبَعْضِ الْعِبَادِ وَغَاصِبًا لِّشَيْءٍ مِنَ الْخَطَايَا وَكَيْفَ
اَظْلِمُ اَحَدًا لِنَفْسٍ يُسْرِعُ اِلَى الْبَلَى قُفُولُهَا وَيَطْوِلُ فِي الشَّرِّ حُلُولُهَا، وَاللّٰهُ لَقَدْ رَأَيْتُ
عَقِيلاً وَقَدْ اَمْلَقَ حَتَّى اسْتَمَاحَنِي مِنْ بُرْكَمٍ صَاعًا وَرَأَيْتُ صَبِيَانَهُ شُعْتَ الشُّعُورِ غَبَرَ
الْاَلْوَانِ مِنْ فَقْرِهِمْ كَانَا سُودَتْ وُجُوهُهُمْ بِالْعِظَمِ وَعَاوَدَنِي مُوَكَّدًا وَكَرَّرَ عَلَيَّ الْقَوْلَ
مُرْدِّدًا فَاَضْغَيْتُ اِلَيْهِ سَمْعِي فَظَنَّ اَنِّي اَبِيعُهُ دِينِي وَاتَّبَعُ قِيَادَهُ مُفَارِقًا طَرِيقَتِي فَاَحْمَيْتُ لَهُ
حَدِيدَةً ثُمَّ اَذْنَيْتُهَا مِنْ جِسْمِهِ لِيَعْتَبَرَ بِهَا فَضَجَّ ضَجِيحٌ ذِي دَنَفٍ مِنَ الْمَهَا وَكَادَ اَنْ
يَخْتَرِقَ مِنْ مِيسَمِهَا. فَقُلْتُ لَهُ: ثَكِلَتْكَ الثَّوَاكِلُ يَا عَقِيلُ اَتَتْنُ مِنْ حَدِيدَةٍ اَحْمَاهَا اِنْسَانُهَا
لِلْعَبِيهِ وَتَجَرَّنِي اِلَى نَارٍ سَجَرَهَا جَبَّارُهَا لِغَضَبِهِ؟ اَتَتْنُ مِنَ الْاَذَى وَلَا اَتْنُ مِنَ لَظَى؟
وَاَعْجَبُ مِنْ ذَلِكَ طَارِقُ طَرَقَنَا بِمَلْفُوفَةٍ فِي وَعَائِهَا وَمَعْجُونَةٍ شَنِتُّهَا كَانَا عُجْنَتْ بِرِيقِ
حَيَّةٍ اَوْ فَيْثُهَا، فَقُلْتُ: اَمْ صَلَّةٌ اَمْ زَكَاةٌ اَمْ صَدَقَةٌ، فَذَلِكَ حُرْمٌ عَلَيْنَا اَهْلُ الْبَيْتِ؟ فَقَالَ: لَا
ذَا وَلَا ذَاكَ وَلَكِنَّهَا هَدِيَّةٌ. فَقُلْتُ: هَبْلَتِكَ الْهَبُولُ اَعَنْ دِينَ اللّٰهِ اَتَيْتَنِي لِتَخْدَعَنِي اَمْ تُخْتَبِطُ
اَنْتَ اَمْ ذُو جَنَّةٍ اَمْ تَهْجُرُ؟ وَاللّٰهُ لَوْ اُعْطِيتُ الْاَقَالِيمَ السَّبْعَةَ بِمَا نَحْتَ اَفْلَاكِهَا عَلَى اَنْ
اَعْصِيَ اللّٰهَ فِي نَمْلَةٍ اَسْلُبُهَا جُلْبَ شَعِيرَةٍ مَا فَعَلْتُهُ، وَاِنْ دُنْيَاكُمْ عِنْدِي لِأَهْوَنُ مِنْ وَرَقَةٍ
فِي فَمٍ جَرَادَةٍ تَقْضُمُهَا. مَا لِعَلِيٍّ وَلِنَعِيمٍ يَفْنَى وَلَذَّةٍ لَا تَبْقَى، نَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْ سُبَاتِ الْعَقْلِ
وَقُبْحِ الزَّلَلِ وَبِهِ نُسْتَعِينُ. انظر: نهج البلاغة (ت: صبحي الصالح): ٣٤٦-٣٤٧،
الخطبة ٢٢٤.

(١) ذكر هناك: وأما ابنه عبد الله بن عباس حبر الأمة، وترجمان القرآن، وصاحب رسول
الله صلى الله عليه وآله، فاتهموه بتهمة الخيانة، فقالوا: استعمل عليّ صلوات الله عليه على البصرة
عبد الله بن عباس، فحمل كل مال في بيت المال بالبصرة ولحق بمكة وترك عليّاً عليه السلام.

يجعله عبرة للآخرين، وأنَّ الفرد يجب أن لا يثق بوثاقة نفسه؛ لأنَّ الوثاقة كلَّها ازدادت زادت معها المغريات ﴿إِنَّ النَّفْسَ لَأَمَّارَةٌ بِالسُّوءِ إِلَّا مَا رَحِمَ رَبِّي﴾^(١).

ص ٤٤ س ١٠^(٢): لا دليل على كذب هذه الرواية. نعم، هي ضعيفة السند^(٣).

ص ٤٥ س ٤^(٤): كما قلنا قبل سطر، ولا يخفى ما في خالد بن الوليد من

(١) سورة يوسف، الآية: ٥٣.

(٢) ذكر هناك: ويؤب الكشي هذا، باباً مستقلاً باسم دعاء عليّ على عبد الله وعبيد الله ابني عباس، ثم يروي عقيدته بهذه الرواية الكاذبة: عن أبي جعفر عليه السلام قال: قال أمير المؤمنين (عليه السلام): اللهم العن ابني فلان - يعني عبد الله وعبيد الله... رجال الكشي (اختيار معرفة الرجال) ١: ٣٣٠.

(٣) قال الخوئي في معجم رجاله ١١: ٢٥٥: وهي ضعيفة بالإرسال: أولاً: لجهالة طريق الكشي إلى محمد بن عيسى بن عبيد، وبمحمد بن سنان وموسى بن بكر الواسطي ثانياً.

(٤) ذكر هناك: وحكوا أيضاً قصة باطلة مختلفة، فيذكرها القمي: وقع الخلاف بين أبي بكر وعليّ وتشاجرا، فرجع أبو بكر إلى منزله - وبعث إلى عمر فدعاه ثم قال: أما رأيت مجلس عليّ منّا اليوم، والله لأنّ قعداً مقعداً مثله ليُفسدن أمرنا، فما الرأي؟ قال عمر: الرأي أن تأمر بقتله، قال: فمن يقتله؟ قال: خالد بن الوليد. فبعث إلى خالد فأتاهما فقالا: نريد أن نحملك على أمر عظيم، قال: حملاي ما شئتما ولو قتل عليّ بن أبي طالب، قالوا: فهو ذاك، فقال خالد: متى أقتله؟ قال أبو بكر: إذا حضر المسجد فقم بجنبه في الصلاة، فإذا أنا سلمت فقم إليه فاضرب عنقه، قال: نعم. فسمعت أسماء بنت عميس ذلك وكانت تحت أبي بكر، فقالت لجاريتهما: اذهبي إلى منزل عليّ وفاطمة فأقرييهما السلام، وقولي لعليّ: إن الملائكة يأمرون بك ليقتلوك، فخرج إليّ لك من الناصحين. فجاءت الجارية إليهما فقالت لعليّ عليه السلام: - إن أسماء بنت عميس تقرأ

الأخطاء والانحرافات، وهي مروية في الكتب كثيراً^(١).

ص ٤٦ س ١٦^(٢): لم يثبت حديث العشرة المبشرة لدى الشيعة لا سنداً، ولا معنوياً، ولا مجال لمناقشته الآن. ولا يخفى أنه من واضحات التاريخ: أن

عَلَيْكُمْ السَّلَام - وَتَقُولُ إِنَّ الْمَلَأَ يَأْتَمِرُونَ بِكَ لِيَقْتُلُوكَ، فَاخْرُجْ إِنِّي لَكَ مِنَ النَّاصِحِينَ. فَقَالَ عَلِيُّ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَوْلِي هَذَا: إِنَّ اللَّهَ يَحِيلُ [يَحُولُ] بَيْنَهُمْ وَبَيْنَ مَا يُرِيدُونَ. ثُمَّ قَامَ وَتَهَيَّأَ لِلصَّلَاةِ وَحَضَرَ الْمَسْجِدَ وَوَقَفَ خَلْفَ أَبِي بَكْرٍ وَصَلَّى لِنَفْسِهِ وَخَالِدُ بْنُ الْوَلِيدِ إِلَى جَنْبِهِ وَمَعَهُ السَّيْفُ. فَلَمَّا جَلَسَ أَبُو بَكْرٍ فِي التَّشَهُّدِ نَدِمَ عَلَى مَا قَالَ، وَخَافَ الْفِتْنَةَ وَشِدَّةَ عَلِيٍّ وَبَأْسَهُ، فَلَمْ يَزَلْ مُتَفَكِّراً لَا يَجْسُرُ أَنْ يُسَلِّمَ، حَتَّى ظَنَّ النَّاسُ أَنَّهُ قَدْ سَهَا، ثُمَّ التَفَتَ إِلَى خَالِدٍ فَقَالَ: يَا خَالِدُ لَا تَفْعَلْ مَا أَمَرْتُكَ بِهِ، السَّلَامُ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ، فَقَالَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ السَّلَامُ: يَا خَالِدُ مَا الَّذِي أَمَرْتُكَ بِهِ؟ قَالَ: أَمَرَنِي بِضَرْبِ عُنُقِكَ، قَالَ: وَكُنْتَ تَفْعَلُ؟ قَالَ: إِي وَاللَّهِ، لَوْ لَا أَنَّهُ قَالَ لِي لَا تَفْعَلْ لَقَتَلْتُكَ بَعْدَ التَّسْلِيمِ، قَالَ: فَأَخَذَهُ عَلِيُّ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَضَرَبَ بِهِ الْأَرْضَ وَاجْتَمَعَ النَّاسُ عَلَيْهِ فَقَالَ عُمَرُ: يَقْتُلُهُ رَبُّ الْكَعْبَةِ. فَقَالَ النَّاسُ: يَا أَبَا الْحَسَنِ اللَّهُ اللَّهُ بِحَقِّ صَاحِبِ هَذَا الْقَبْرِ فَخَلَّى عَنْهُ، قَالَ: فَالتَفَتَ إِلَى عُمَرَ وَأَخَذَ بِتَلَابِيهِ وَقَالَ: يَا ابْنَ الصُّهَّاءِ لَوْ لَا عَهْدٌ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَكِتَابٌ مِنَ اللَّهِ سَبَقَ لَعَلِمْتَ أَنَّنَا أَضْعَفُ نَاصِراً وَأَقْلُ عَدَداً. ثُمَّ دَخَلَ مَنْزِلَهُ. تفسير القمي ٢: ١٥٨-١٥٩.

(١) براءة النبي ﷺ منه عندما غدر بأهل اليمن وقتل الأسارى منهم. انظر: الأمالي (للصدوق): ٢٣٨، المجلس الثاني والثلاثون، الحديث ٢٥٢، الخصال (للصدوق): ٥٦٢، الإرشاد (للمفيد) ١: ١٣٩، مسند أحمد ٢: ١٥١، صحيح البخاري ٤: ٦٧ و ٥: ١٠٧ و ٧: ١٥٤ و ٨: ١١٨، تاريخ يعقوبي ٢: ٦١.

وكذلك قتله لمالك بن نويرة وزناه بامرأته. انظر: السنن الكبرى (للبیهقي) ٨: ١٧٦، باب ما جاء في قتال الضرب الثاني من أهل الردّة بعد رسول الله ص، الثقات (لابن حبان) ٢: ١٦٩، الاستيعاب (لابن عبد البر) ٢: ٤٢٩، تاريخ يعقوبي ٢: ١٣١.

(٢) ذكر هناك: وطلحة صاحب رسول الله ﷺ من العشرة المبشرة لهم بالجنة.

شبكة ومنتديات جامع الأئمة

٤٠ تعليقات على كتاب الشيعة والسنة لإحسان إلهي ظهير

طلحة والزبير حارباً أمير المؤمنين عليه السلام في واقعة الجمل^(١)، فكل حديث مخالف لذلك مرفوض. وقد روى المؤلف في فضلها أحاديث عامية^(٢) لا تثبت عند الشيعة. ص ٤٧ س ٩^(٣): هذه في الشهادة على يوم الغدير، فهذا من الأخبار الدالة على صحة هذا الخبر، إلا أن المؤلف أهمل الإشارة إلى ذلك لغرض في نفسه. ص ٤٧ س ١٦^(٤): لا يخفى أنه من واضحات التاريخ التي لا يمكن أن

(١) تاريخ اليعقوبي ٢: ١٨٢، تاريخ مدينة دمشق (لابن عساكر) ٢٥: ١١٠، تاريخ الإسلام (للذهبي) ٣: ٤٨٥، البداية والنهاية (لابن كثير) ٧: ٢٥٩. وغيرهم كثير.
(٢) ذكر هناك: وطلحة صاحب رسول الله صلى الله عليه وآله من العشرة المبشرة لهم بالجنة، الذي قال فيه رسول الله صلى الله عليه وآله يوم الأحد: أوجب طلحة الجنة.

والزبير الذي هو من العشرة أيضاً والذي قال فيه النبي الصادق الناطق بالوحي: إن لكل نبي حوارياً وحواري الزبير. انظر: مسند أحمد ١: ١٦٥، سنن الترمذي ٣: ١١٩، باب ما جاء فضل الخيل، الحديث ١٧٤٣، وقال الترمذي في ذيل هذا الحديث: هذا حديث غريب لا نعرفه إلا من حديث محمد بن إسحاق. وكذلك ٥: ٣٠٧، الحديث ٣٨٢١، قال الترمذي: هذا حديث حسن صحيح غريب. الثقات (لابن حبان) ١: ٢٣٠.

(٣) ذكر هناك: وأما أنس بن مالك والبراء بن عازب رضي الله عنهما فقالوا فيهما: إن علياً قال لهما: ما منعكما أن تقوموا فتشهدا، فقد سمعنا ما سمع القوم، ثم قال: اللهم إن كانا كتمهما معاندة فابتلها، فعمي البراء بن عازب وبرص قدما أنس بن مالك. رجال الكشي (اختيار معرفة الرجال) ١: ٢٤٧.

(٤) ذكر هناك: فقال الكشي: لما هزم علي بن أبي طالب صلوات الله عليه أصحاب الجمل بعث أمير المؤمنين عليه السلام عبد الله بن عباس إلى عائشة يأمرها بتعجيل الرحيل وقلعة العرجة، قال ابن عباس: فأتيتها وهي في قصر بني خلف في جانب البصرة.... رجال الكشي (اختيار معرفة الرجال) ١: ٢٧٧.

ينكرها المؤلف محاربة هذه المرأة أمير المؤمنين عليه السلام في واقعة الجمل^(١)، كما لا يخفى أن عبد الله بن عباس - الذي كان المؤلف قبل قليل يدافع عنه - أصبح هنا [أي: في واقعة الجمل] مناصراً لأمير المؤمنين عليه السلام^(٢).

(١) انظر: المصادر المتقدمة: تاريخ اليعقوبي ٢: ١٨٢، تاريخ مدينة دمشق (لابن عساكر) ٢٥: ١١٠، تاريخ الإسلام (للذهبي) ٣: ٤٨٥، البداية والنهاية (لابن كثير) ٧: ٢٥٩. وغيرهم كثير.

(٢) جَعْفَرُ بْنُ مَعْرُوفٍ، قَالَ: حَدَّثَنِي الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ بْنِ نُعْمَانَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ مُعَاذِ بْنِ مَطَرٍ، قَالَ: سَمِعْتُ إِسْمَاعِيلَ بْنَ الْفَضْلِ الْهَاشِمِيَّ، قَالَ: حَدَّثَنِي بَعْضُ أَشْيَاحِي، قَالَ: لَمَّا هَزَمَ عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ عليه السلام أَصْحَابَ الْجَمَلِ، بَعَثَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ عليه السلام عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عَبَّاسٍ (رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِمَا) إِلَى عَائِشَةَ يَأْمُرُهَا بِتَعْجِيلِ الرَّحِيلِ وَقِلَّةِ الْعُرْجَةِ؛ قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ: فَأَتَيْتُهَا وَهِيَ فِي قَصْرِ بَنِي خَلَفٍ فِي جَانِبِ الْبَصْرَةِ، قَالَ: فَطَلَبْتُ الْإِذْنَ عَلَيْهَا فَلَمْ تَأْذَنْ، فَدَخَلْتُ عَلَيْهَا مِنْ غَيْرِ إِذْنِهَا، فَإِذَا بَيْتٌ قَفَارٌ لَمْ يُعَدَّ لِي فِيهِ مَجْلِسٌ، فَإِذَا هِيَ مِنْ وَرَاءِ سِتْرَيْنِ، قَالَ: فَضَرَبْتُ بِبَصْرِي فَإِذَا فِي جَانِبِ الْبَيْتِ رَحُلٌ عَلَيْهِ طِنْفِيسَةٌ، قَالَ: فَمَدَدْتُ الطِنْفِيسَةَ فَجَلَسْتُ عَلَيْهَا، فَقَالَتْ مِنْ وَرَاءِ السِّتْرِ: يَا ابْنَ عَبَّاسٍ أَخْطَأْتَ السُّنَّةَ، دَخَلْتَ بَيْتَنَا بِغَيْرِ إِذْنِنَا وَجَلَسْتَ عَلَى مَتَاعِنَا بِغَيْرِ إِذْنِنَا، فَقَالَ لَهَا ابْنُ عَبَّاسٍ (رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِمَا): نَحْنُ أَوْلَى بِالسُّنَّةِ مِنْكَ وَنَحْنُ عَلَمْنَا السُّنَّةَ، وَإِنَّمَا بَيْتُكَ الَّذِي خَلَفَكَ فِيهِ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فَخَرَجْتَ مِنْهُ ظَالِمَةً لِنَفْسِكَ غَاشِيَةً لِدِينِكَ عَاتِيَةً عَلَى رَبِّكَ عَاصِيَةً لِرَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَإِذَا رَجَعْتَ إِلَى بَيْتِكَ لَمْ تَدْخُلْهُ إِلَّا بِإِذْنِكَ وَلَمْ تَجْلِسْ عَلَى مَتَاعِكَ إِلَّا بِأَمْرِكَ، إِنَّ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ عَلِيَّ بْنَ أَبِي طَالِبٍ عليه السلام بَعَثَ إِلَيْكَ يَأْمُرُكَ بِالرَّحِيلِ إِلَى الْمَدِينَةِ وَقِلَّةِ الْعُرْجَةِ! فَقَالَتْ: رَحِمَ اللَّهُ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ ذَلِكَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ، فَقَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ: هَذَا وَاللَّهِ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ وَإِنْ تَزَبَّدَتْ فِيهِ وَجُوهٌ وَرُغِمَتْ فِيهِ مَعَاطِشٌ، أَمَا وَاللَّهِ لَهُوَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ وَأَمْسُ بِرَسُولِ اللَّهِ رَحِمًا وَأَقْرَبُ قَرَابَةً وَأَقْدَمُ سَبْقًا وَأَكْثَرُ عِلْمًا وَأَعْلَى مَنْارًا وَأَكْثَرُ أَثَارًا مِنْ أَبِيكَ وَمِنْ عُمَرَ، فَقَالَتْ: أَبَيْتُ ذَلِكَ، فَقَالَ: أَمَا وَاللَّهِ إِنْ كَانَ إِبَاؤُكَ فِيهِ

ص ٤٩ س ٣^(١): هذا خبر ضعيف السند^(٢)؛ فإن أغلب أخبار

لَقَصِيرِ الْمُدَّةِ عَظِيمِ التَّبَعَةِ ظَاهِرِ الشُّؤْمِ بَيْنَ النَّكَدِ، وَمَا كَانَ إِبَاؤُكَ فِيهِ إِلَّا حَلَبَ شَاةٍ
حَتَّى صِرْتَ لَا تَأْمُرِينَ وَلَا تَنْهَيْنِ وَلَا تَرْفَعِينَ وَلَا تَضَعِينَ، وَمَا كَانَ مِثْلِكَ إِلَّا كَمَثَلِ
ابْنِ الْخَضَرَمِيِّ بْنِ نَجْمَانَ أَخِي بَنِي أَسَدٍ، حَيْثُ يَقُولُ:
مَا زَالَ إِهْدَاءُ الْقَصَائِدِ بَيْنَنَا شَتَمَ الصَّدِيقِ وَكَثْرَةَ الْأَلْقَابِ
حَتَّى تَرَكْتُهُمْ كَأَنَّ قُلُوبَهُمْ فِي كُلِّ مَجْمَعَةٍ طَيْنٌ ذُبَابٍ

قَالَ: فَأَرَأَيْتَ دَمْعَتَهَا وَأَبَدَتْ عَوِيلَهَا وَتَبَدَّى نَشِيجُهَا، ثُمَّ قَالَتْ:
أَخْرُجْ وَاللَّهِ عَنْكُمْ، فَمَا فِي الْأَرْضِ بَلَدٌ أَبْغَضَ إِلَيَّ مِنْ بَلَدٍ تَكُونُونَ فِيهِ! فَقَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ
رَحِمَهُ اللَّهُ: فَوَ اللَّهِ مَا ذَا بَلَاءَنَا عِنْدَكَ وَلَا بَضِيعَتَنَا [بِصْنِيعِنَا] إِلَيْكَ، إِنَّا جَعَلْنَاكَ لِلْمُؤْمِنِينَ
أُمًّا وَأَنْتِ بِنْتُ أُمِّ رُومَانَ، وَجَعَلْنَا أَبَاكَ صَدِيقًا وَهُوَ ابْنُ أَبِي قُحَافَةَ، فَقَالَتْ: يَا ابْنَ
عَبَّاسٍ تَكُونُ عَلَيَّ بِرَسُولِ اللَّهِ! فَقَالَ: وَلِمَ لَا نَمُنُّ عَلَيْكَ بِمَنْ لَوْ كَانَ مِنْكَ قَلَامَةٌ مِنْهُ
مَنْتِنَا بِهِ وَنَحْنُ لَحُمُهُ وَدَمُهُ وَمَنْهُ وَإِلَيْهِ، وَمَا أَنْتِ إِلَّا حَشِيَّةٌ مِنْ تَسْعِ حَشَايَا خَلْقِهِنَّ
بَعْدَهُ لَسْتَ بِأَبْيَضِهِنَّ لَوْنًا وَلَا بِأَخْسَنِهِنَّ وَجْهًا وَلَا بِأَرْشَجِهِنَّ عِرْقًا وَلَا بِأَنْضَرِهِنَّ
وَرَقًا وَلَا بِأَطْرَاهِنَّ أَضْلًا، فَصِرْتَ تَأْمُرِينَ فَتُطَاعِينَ وَتَذَعِينَ فَتُجَابِينَ، وَمَا مِثْلِكَ إِلَّا
كَمَا قَالَ أَحِبُّ بَنِي فَهْرٍ:

مَنْتُ عَلَى قَوْمِي فَأَبَدُوا عَدَاوَةً فَقُلْتُ لَهُمْ كُفُّوا الْعَدَاوَةَ وَالشُّكْرَا
فَفِيهِ رِضًا مِنْ مِثْلِكُمْ لِصَدِيقِهِ وَأَخَجَ بِكُمْ أَنْ تَجْمَعُوا الْبَغْيَ وَالْكَفْرَا

قَالَ: ثُمَّ مَهَضْتُ وَأَتَيْتُ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَأَخْبَرْتُهُ بِمَقَالَتِهَا وَمَا رَدَدْتُ عَلَيْهَا، فَقَالَ: أَنَا كُنْتُ
أَعْلَمُ بِكَ حَيْثُ بَعَثْتُكَ. انظر: رجال الكشي (اختيار معرفة الرجال) ١: ٢٧٧-٢٧٨.

(١) ذكر هناك: والله ما أراي إلا مطلقها، فأنشد الله رجلاً سمع من رسول الله يقول: يا
علي أمر نسائي بيدك بعدي ... أنظر: الاحتجاج (للطبرسي) ١: ٢٤٠.

(٢) من الواضح أنها مرسله لا سند لها، وهذا ما صرح به قاضي لا حقاً في تعليقه على
ص ٨٤ س ١٣: قال: إن أكثر روايات (الاحتجاج)، بل كلها مرسله، فلا تكون حجة

الاحتجاج - وهو مصدره - ضعيفة، مضافاً إلى أن الطلاق بعد الوفاة لا معنى له، وقول رسول الله ﷺ: «أمر نسائي بيدك من بعدي»^(١) لا يشمل الطلاق جزماً؛ لأنه غير مشروع عندئذ، بل المراد به إصلاح ما لهنّ في الدين والدنيا. ص ٤٩ س ١٦^(٢): أولاً: لا دليل على صحة سند هذا الحديث^(٣). ثانياً: إنه لا يشمل المعصومين عليهم السلام، بل المراد به رأساً غيرهم، وهذا واضح.

من الناحيتين الفقهيّة والتاريخيّة، وإنّما تفيد فقط للتبرّك بها والاتّعاظ بها؛ فإنّ ذلك لا يحتاج إلى سند.

(١) أنظر: الاحتجاج (للطبرسي) ١: ٢٤٠.

(٢) ذكر هناك: فهذا هو الكشي أحد صناديدهم يروي عن أبي جعفر أنّه قال: كان الناس أهل الردّة بعد النبيّ إلّا ثلاثة، فقلت: ومن الثلاثة؟ فقال: المقداد بن الأسود، وأبو ذرّ الغفاري، وسلمان الفارسيّ. رجال الكشي (اختيار معرفة الرجال) ١: ٢٦.

(٣) سند الحديث عند الكشي ١: ٢٦ كالتالي: أبو الحسن وأبو إسحاق حمّونه وإبراهيم ابن أنصير، قالوا: حدّثنا محمد بن عثمان، عن حنان بن سدير، عن أبيه، عن أبي جعفر عليه السلام.

أقول: ورد هذا الحديث في عدّة مصادر منها: تفسير العيّاشي ١: ١٩٩، الكافي (للكليني) ٨: ٢٤٥، مناقب آل أبي طالب (لابن شهر آشوب) ٢: ٣٧٥، رجال الكشي (اختيار معرفة الرجال) ١: ٢٦.

وقد عبّر عن هذا الحديث بأنّه حسن أو موثّق. انظر: مرآة العقول في شرح أخبار آل الرسول (للمجلسي) ٢٦: ٢١٣، الحديث ٣٤١.

علماً أنّ الحديث الحسن - هو ما اتّصلت روايته إلى المعصوم بإماميٍّ ممدوحٍ لم ينصّ على عدالته - لا يؤخذ به وفق مبنى السيد الشهيد الرجالي، وقد صرّح بذلك عند التعرّض لعبدالرحمن بن سيابة: هذا الرجل من أصحاب الأئمة الذين لم يُعرفوا بسوء أو بدم، إلّا أنّ العمل بالروايات الحسنة ممّا لا يصحّح عادةً في علم الأصول، فإنّ المهمّ الوثاقة في الراوي، ولا يكفي ما دون ذلك. انظر: ما وراء الفقه: ٣ ق ١: ١١٠.

ثالثاً: إنه إنما يدل على أفضلية هؤلاء الثلاثة بدرجة عالية من الفرق، وإلا فالصالحون إجمالاً كانوا موجودين، كعمّار وحذيفة، ولا يمكن اعتبارهما مرتدين. فالمراد بالارتداد درجة من درجات الضعف في الإيمان بعد فراق النبي ﷺ والميل إلى الدنيا لا أكثر، وإلا فالكثير منهم ليسوا مرتدين بالمعنى الحقيقي جزمًا.

ص ٥٠ س ٧^(١): قلنا إن هذه الأخبار لا تشمل المعصومين أساساً.
ص ٥٠ س ١٤^(٢): قوله: (والظاهر أن ربنا واحد)، أولاً هذا هو الظاهر، والله أعلم بما في القلوب، والأخبار السابقة تشير إلى ما في القلوب.
ص ٥١ س ٧^(٣): هذا الفصل كله معتمد على المصادر السنية، فلا حاجة إلى مناقشة أخباره واحداً واحداً؛ لأنها جميعاً لا تصح لدينا، ولا ينبغي أن ننسى أن كل خير وجدوه مروياً في شأن المعصومين ﷺ رويوا مثله في أصحابهم، وهذا واضح لمن استعرض هذه الأخبار العامة التي ذكرها المؤلف وغيرها.

ص ٥٢ س ١٣^(٤): هذا الحديث من شواهد ما قلناه، وينبغي أن نلتفت [إلى] أنه ليس في الجنة كهول، كما ينبغي أن نلتفت إلى أن [حديث] «الحسن

(١) ذكر هناك: والعجب كل العجب أين ذهب عليّ والحسن والحسين وبقية أهل البيت وعمّار وحذيفة وعمرو بن الحمق وغيرهم.

(٢) ذكر هناك: الذي رواه إمام الشيعة محمد الرضي في (نهج البلاغة) ... والظاهر أن ربنا واحد. نهج البلاغة (ت: صبحي الصالح): ٤٤٨، من كتاب له إلى أهل الأمصار يقص فيه ما جرى بينه وبين أهل صفين.

(٣) ذكر هناك عنواناً هو: الصحابة عند السنة.

(٤) ذكر هناك: وقال فيهما: أبو بكر وعمر سيّداً كهول أهل الجنة من الأولين والآخرين إلا النبيين والمرسلين. رواه الترمذي ٥: ٢٧٢، وابن ماجه ١: ٣٦.

والحسين سيّدا شباب أهل الجنة» قاله الرسول ﷺ ^(١)، وهو يعلم أنّها يموتان في حال الكهولة لا الشباب، إلّا أنّه دليل على أنّه ليس في الجنة غير عهد الشباب، وكلّهم على هيئته.

ص ٥١ س ١٢ ^(٢): هذا رأي المؤلّف، وهو غريب لم يسبق إليه سني ولا شيعي حسب عهدي، وإلّا فالآية أجنبية في معناها عمّن قصدتهم، يكفي أن نعرف أنّ هؤلاء المقصودين لم يخافوا في عصر النبي ﷺ، بل كانوا أشدّ الناس أمناً، وأقلّهم مشاركة في الحروب.

ص ٥٤ س ٨ ^(٣): سبق أن ناقشنا دلالة الآيات وناقشنا في أسناد

(١) لم يخل كتاب حديثي من مصادر علماء الشيعة من هذا الحديث وسنذكر بعضها لا على وجه الحصر، وكذلك نذكر طرفاً من كتب العامة التي روت هذا الحديث. انظر: الأمالي (للصدوق): ٧٤، المجلس السادس، ١١٢، المجلس الثالث عشر، ١٨٧، المجلس السادس والعشرون، ٥٢٤، المجلس السابع والستون، ٥٦٠، المجلس الثاني والسبعون، ٦٥٢، المجلس السادس والسبعون، من لا يحضره الفقيه (للصدوق) ٤: ١٧٩، الأمالي (للمفيد): ٢١، المجلس الثالث، الأمالي (للطوسي): ٨٥، المجلس الثالث، ٢٤٨، المجلس التاسع، ٣١٢، المجلس الحادي عشر، مسند أحمد ٣: ٣، ٦٢، ٨٢: ٥، ٣٩١-٣٩٢، سنن ابن ماجه ١: ٤٤، سنن الترمذي ٥: ٣٢١، المستدرک (للحاكم النيسابوري) ٣: ١٦٧، صحيح ابن حبان ١٥: ٤١١-٤١٣، مناقب الحسين والحسين. وغيرها الكثير.

(٢) ذكر هناك: وكانوا مصداق قول الله عزّ وجلّ: ﴿وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَى لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُمْ مِنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا﴾ (النور/ ٥٥).

(٣) ذكر هناك: فهؤلاء هم وغيرهم أصحاب رسول الله الذين مدحهم الله في كتابه، ومدحهم وأثنى عليهم ودعا لهم بالمغفرة الناطق بالوحي الذي لا ينطق عن الهوى ...

٤٦ تعليقات على كتاب الشيعة والسنة لإحسان إلهي ظهير

الروايات؛ فإنها جميعاً عامية، لا حجّة فيها، والكلام الذي يقوله المؤلّف هنا كلام عدوّ لا اعتبار به.

ص ٥٦ س ٣^(١): ليس في ذلك محذور شرعي كما هو واضح.

ص ٥٦ س ٦^(٢): هذه استنتاجات من المؤلّف العدو، ومن الطريف أنّه

يعتمد فيها على آراء المستشرقين الذين هم أعداء أيضاً^(٣)، فلا يكون في كلّ ذلك آية دلالة أو حجّة حقيقية.

ص ٦٠ س ١^(٤): استشهاد المؤلّف بهذا الخبر بهذا الصدد يدلّ على أنّه

(١) ذكر هناك: وخاصة بعد أن رأوا أنّ الدم الذي يجري في عروق عليّ بن الحسين الملقّب بـ(زين العابدين) وفي أولاده دمّ إيراني من قبل أمّه (شهربانو) ابنة (يزدجر) ملك إيران من سلالة الساسانيين، المقدّسين عندهم.

(٢) ذكر هناك: فلأجل هذا دخل أكثر أهل فارس في الشيعة؛ لما يجدون فيها التسلية بالسباب على الصحابة ... فهذا هو المستشرق الإنكليزي الذي سكن إيران مدّة طويلة ودرس تاريخها دراسة وافية صافية يقول صراحة: من أهمّ أسباب عداوة أهل إيران للخليفة الراشد الثاني عمر هو أنّه فتح العجم

(٣) Eduard browne ١٨٦٢-١٩٢٦ م، مستشرق إنكليزيّ تخصّص في الأدب الفارسيّ، وهو صاحب كتاب التاريخ الأدبيّ لفارس، اهتمّ باللغات الشرقية، ودرس التركيّة والفارسيّة والعربيّة، سافر إلى فارس وقضى فيها عاماً بين الفرس على حدّ تعبير عنوان كتابه الذي سجّل فيه ذكرياته عن إقامته الأولى في فارس إيران. انظر: موسوعة المستشرقين (عبد الرحمن بدوي): ٧٩.

(٤) ذكر هناك: وأيضاً عن محمّد بن مسلم قال: سمعت أبا جعفر يقول: إنّ الله أخذ ميثاق النبيّن على ولاية عليّ وأخذ عهد النبيّن بولاية عليّ. بصائر الدرجات (للصفار): ١: ٧٣.

يُريد أن يدسّ هذه الفكرة، وهو أن الأئمة المعصومين عليهم السلام أيضاً متأثرون بدعوة عبد الله بن سبأ.

مع أنه سبق أن روى حديثاً أو أكثر عن بعض الأئمة في الطعن فيه والتنقيص منه^(١). وعلى أي حال فولاية علي عليه السلام لا تُنكر، وكل ما ورد عنها فمضمونه صحيحٌ عندنا.

وكل رأي أو استنتاج ينافيه من المؤلف أو غيره مرفوض ومتضمنٌ للعداوة والاعتداء.

ص ٦٠ س ١١^(٢): لا دليل على أن الضمير في عبارات النوبختي^(٣) والكشي^(٤) يعود إلى هذا الرجل، ولو سلّمنا ذلك فالمقصود إعلان الأمر وإشهاره لا أصل وجوده، وهو واضحٌ من العبارة، ولو سلّمنا إذن تكون العبارة من هذين الرجلين مكذوبةً أو مكذوباً عليها من المؤلف نفسه.

ص ٦١ س ٨^(٥): سبق أن هذا الحديث واردٌ في السيد الحميري بعد

(١) راجع التعليقة في ص ٢١، س ٨.

(٢) ذكر هناك: وأخيراً فلنرجع إلى ما قاله النوبختي والكشي، فيقول النوبختي: وهو (أي عبد الله بن سبأ) أول من شهر القول بفرض إمامة علي عليه السلام. فرق الشيعة (للنوبختي): ٢٢.

والكشي يقول: وكان (ابن سبأ) أول من شهر بالقول بفرض إمامة علي. انظر: رجال الكشي (اختيار معرفة الرجال) ١: ٣٢٤.

(٣) أنظر: فرق الشيعة (للنوبختي): ٢٢.

(٤) أنظر: رجال الكشي (اختيار معرفة الرجال) ١: ٣٢٤.

(٥) ذكر هناك: فقد مرّ قبل ذلك في هذا الباب أن شارب الخمر ذكر عند جعفر بن الباقر - الإمام المعصوم عندهم - فقال: وما ذلك على الله أن يغفر لمحبّ علي. رجال الكشي (اختيار معرفة الرجال) ٢: ٥٧٠.

توبته^(١)، فلا يكون في مضمونه أي إشكال.

ص ٦١ س ١١^(٢): هذه الأخبار في فضل المعصومين والشيعة نعرف بمضمونها ولا إشكال فيها.

ص ٦٢ س ٧^(٣): لا يلزم من تلك الأخبار تعطيل الشريعة لأمر:

أولاً: أن المراد بها اقتران الولاية بالتوبة.

ثانياً: أن المراد بها اقتران الذنب بالتوسل والخشوع لله والتضرع بالمعصومين عليهم السلام.

ثالثاً: إن سلمنا ما هو أكثر من ذلك واستلزم إباحة المحرمات لم نعرف بصحة هذه الأخبار، إلا أننا لا نسلم ذلك كما أوضحنا.

ص ٦٣ س ٣^(٤): ليس معنى البداء النسيان والجهل، بل أمور أخرى، وقد ألفت في ذلك بحوث ومؤلفات من قبل الشيعة ومفكرهم^(٥)، فلا نطيل

(١) تقدم تخريج حياة السيد الحميري في تعليقه ص ٤٠ س ١٤، وكذلك تقدم ذكر هذا الحديث في تعليقه ص ٤١ س ٦.

(٢) ذكر هناك: وذكر القمي أكثر من هذا فقال: عن أبي عبد الله قال: إذا كان يوم القيامة يدعى محمد صلى الله عليه وآله فيكسى حلة وردية... ثم يدعى بعلي أمير المؤمنين عليه السلام... ثم يدعى بالأئمة... ثم يدعى بالشيعة فيقومون أمامهم، ثم يدعى بفاطمة ونسائها من ذريتها وشيعتها فيدخلون الجنة بغير حساب. تفسير القمي ١: ١٢٨.

(٣) قال هناك: فانظر كيف تعطل الشريعة المحمدية البيضاء، وكيف يلغى أحكامها وأوامرها، فهذا هو المطلوب والمقصود....

(٤) قال هناك: وكانت من الأفكار التي روجها اليهود وعبد الله بن سبأ (أن الله يحصل له البداء) أي: النسيان والجهل، تعالى الله عما يقولون علواً كبيراً.

(٥) مثل: كتاب البداء للميرداماد، رسالتان في البداء، تأليف السيد الخوئي والعلامة محمد

في البحث هنا، وعلى أي حال فالأخبار الواردة في البداء صحيحة مضموناً.
ص ٦٤ س ٤^(١): هذا خلاف ضرورة المذهب عندنا، وكلما خالفه فهو
مدسوس ومكذوب، والنوبختي ليس حجة فيما يقول.
ص ٦٤ س ٩^(٢): هذه الآيات الكريمة لا تصلح ردّاً على القول بالبداء
إلا بعد تفسيره بالجهل، وهذا ما سبق أن عرفنا بطلانه.
ص ٦٥ س ١^(٣): لا بأس بذلك، فقد يكون الأمر صحيحاً ولا إشكال
فيه، أمّا السابقون عليه من الأنبياء وغيرهم فلم يكن لديهم ذلك؛ لعدم وجود
مصلحة في تعليم الله عز وجل لهم ذلك، وليس هو من الأمور الضرورية في
الحياة. ولو سلّمنا تعرّف بعض الأنبياء على ذلك أمكنت المناقشة في سند هذا
الحديث، أو نقول: إنّ عبد المطلب آمن بالبداء^(٤) وإن لم يكن أول من قال به.

جواد البلاغي وإعداد السيد محمد علي الحكيم. وكتاب البداء عند الشيعة الإمامية
للسيد محمد كلانتر، وكتاب البداء للسيد مرتضى العسكري، وكتاب البداء في ضوء
الكتاب والسنة للشيخ جعفر السبحاني، وكتاب البداء آية عظمة الله للسيد محمد باقر
علم الهدى، وكتاب مفهوم البداء في الفكر الإسلامي للسيد هاشم الموسوي.
(١) ذكر هناك: وذكر النوبختي (أن جعفر بن محمد الباقر نصّ على إمامة إسماعيل ابنه
وأشار إليه في حياته، ثم إن إسماعيل مات...) فرق الشيعة (لنوبختي): ٦٤.
(٢) قال هناك: وهذا ما يعتقده الشيعة في الله، حيث إن الله يبين عن علمه بقوله على لسان
موسى عليه السلام: ﴿لَا يَضِلُّ رَبِّي وَلَا يَنْسَى﴾ (طه/ ٥٢).
(٣) قال هناك: ولكن الشيعة بعكس ذلك لا يعتقدون في الله ذاك فحسب، بل ويمجدون
من يعتقد في الله معتقدهم الباطل، فيروي الكليني عن جعفر أنه قال: يبعث عبد
المطلب أمة وحده، عليه بهاء الملوك، وسمي الأنبياء، وذلك أنه أول من قال بالبداء.
الكافي (للكليني) ١: ٤٤٧، كتاب الحجّة، باب مولد النبي صلى الله عليه وآله ووفاته، الحديث ٢٤.
(٤) بعض أصحابنا عن ابن جهمور عن أبيه عن ابن محبوب عن ابن رثاب عن عبد الرحمن

فتسقط الدلالة من هذه الناحية فقط.

ص ٦٥ س ٣^(١): ليس الشيعة كلهم يعتقدون بالرجعة، وإن كان لا يمكن لأحد أن ينكرها، بل يוכלون علمها إلى الله سبحانه، فقد تكون صحيحة أو لا تكون، وليست من ضروريات الدين ليكون إنكارها موجباً للكفر^(٢).

ص ٦٥ س ٦^(٣): هذا دسٌ على الشيعة؛ فإنه مجرد احتمال أو تفسير من تفسيرات الرجعة وليس هو أقواها ولا أصحها سنداً.

ص ٦٥ س ١٤^(٤): هل الأئمة يعلمون الغيب أو لا، وكيف يمكن ذلك؟ ستعرض له بعد قليل. كل ما في الأمر أن الأمر لا يعدو أكثر من

بِإِبْنِ الْحُجَّاجِ وَعَنْ مُحَمَّدِ بْنِ سِنَانٍ عَنِ الْمُفَضَّلِ بْنِ عُمَرَ جَمِيعاً عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ: يُنْعَثُ عَبْدُ الْمُطَّلِبِ أُمَّةٌ وَخَدَهُ عَلَيْهِ بَهَاءُ الْمُلُوكِ وَسِيَاءُ الْأَنْبِيَاءِ وَذَلِكَ أَنَّهُ أَوَّلُ مَنْ قَالَ بِالْبَدَاءِ. قَالَ: وَكَانَ عَبْدُ الْمُطَّلِبِ أَرْسَلَ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ إِلَى رُعَاتِهِ فِي إِبِلٍ قَدْ نَدَّتْ لَهُ فَجَمَعَهَا فَأَبْطَأَ عَلَيْهِ فَأَخَذَ بِحَلْقَةِ بَابِ الْكَعْبَةِ وَجَعَلَ يَقُولُ: يَا رَبِّ أَتُهْلِكُ آلَكَ إِنْ تَفْعَلْ فَأَمْرٌ مَا بَدَا لَكَ. فَجَاءَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ بِالْإِبِلِ وَقَدْ وَجَّهَ عَبْدُ الْمُطَّلِبِ فِي كُلِّ طَرِيقٍ وَفِي كُلِّ شُعْبٍ فِي طَلَبِهِ وَجَعَلَ يَصِيحُ يَا رَبِّ أَتُهْلِكُ آلَكَ إِنْ تَفْعَلْ فَأَمْرٌ مَا بَدَا لَكَ. وَلَمَّا رَأَى رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَخَذَهُ فَقَبَّلَهُ وَقَالَ: يَا بُنَيَّ لَا وَجْهَتُكَ بَعْدَ هَذَا فِي شَيْءٍ فَإِنِّي أَخَافُ أَنْ تُغْتَالَ فَيُقْتَلَ. الكافي (للكليني) ١: ٤٤٧، كتاب الحجّة، باب مولد النبي ﷺ ووفاته، الحديث ٢٤.

(١) قال هناك: ومنها - أي من العقائد المدسوسة - عقيدة الرجعة، فالشيعة من بكرة أبيهم يعتنقون بها.

(٢) أنظر (تاريخ ما بعد الظهور) موسوعة الإمام المهدي ﷺ ٣: ٦٢٩ وما بعدها. (منه قول).

(٣) قال هناك: ... فإنهم ما قالوا بإمامة أحد من عليّ إلى ابن الحسن العسكري الموهوم إلا واعتقدوا رجوعه بعد موته.

(٤) ذكر هناك عنواناً وهو: الأئمة يعلمون الغيب.

الأخبار التي وردت في كتبنا، والقول بأن الأئمة يعلمون الغيب بالذات - يعني: بالاستقلال عن الله سبحانه - إنما هو قولٌ كافر.

ص ٦٥ س ١٥^(١): التعبير عن الكافي بأنه صحيح ليس بصحيح، وإنما هو مأخوذ من مفهوم عامي - أي: سني - من حيث إنهم يسمّون كتبهم بالصحاح بزعم أن كل ما روي فيها فهي واردة حقيقةً ومطابقةً للواقع، إلا أننا لا نقول في كتبنا ذلك، بل نقول إنها تحتوي على الصحيح والسقيم والقوي والضعيف.

ولابدّ من الحساب مع كل رواية على استقلالها، وهذا كلامٌ عامٌّ للكافي ولغيره.

ص ٦٨: الكتاب هنا فيه نقص مقدار صفحتين [أي: ٦٦-٦٧]، ولا نستطيع أن نقول فيما نقص شيئاً قبل الاطلاع عليه.

ص ٦٨ س ٢^(٢): هذه الآيات الكريّات تدلّ على انحصار علم الغيب بالله سبحانه بالذات والاستقلال، وأمّا غيره فهو إنما يعلم الغيب بتعليم منه سبحانه، وبقدرة موهوبة من قبله جلّ جلاله. والدليل على ذلك من القرآن نفسه قوله تعالى: ﴿إِلَّا مَنْ ارْتَضَى مِنْ رَسُولٍ﴾^(٣). وإذا أمكن في بعض المخلوقات أمكن في الكثيرين بلا فرق، مع حفظ جانب عدم الاستقلال عنه سبحانه.

(١) قال هناك: فيروي الكليني كبير الشيعة ومحدثهم في صحيحه (الكافي).

(٢) قال هناك: هذا مع أن الله عزّ وجلّ قال في محكم كتابه: ﴿قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ﴾ (النمل / ٦٥).

(٣) سورة الجن، الآية: ٢٧.

ص ٦٨ س ٧^(١): قوله تعالى: ﴿وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبَ﴾^(٢) معناه:

أولاً: يعني بالاستقلال عن الله سبحانه.

ثانياً: يعني: ولا أقول لكم إنني أعلم الغيب، وعدم بيان الشيء لا يعني عدم وجوده، ففكر أيها القارئ المنصف.

ص ٦٨ س ١٠^(٣): قوله: ﴿وَلَوْ كُنْتُ أَعْلَمُ الْغَيْبَ لَأَسْتَكْثَرْتُ مِنَ الْخَيْرِ وَمَا مَسَّنِيَ السُّوءُ إِنْ أَنَا إِلَّا نَذِيرٌ وَنَشِيرٌ لِقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ﴾^(٤).

أولاً: هو غير خاص بالنبِيِّ ﷺ، بل هو قاعدة عامة للجميع؛ لأن أي واحد إذا علم الغيب استكثر من الخير.

ثانياً: لو سلمنا اختصاصه بالنبِيِّ ﷺ، فهو أمر من الله سبحانه أن يقول ذلك كما هو صريح الآية. وهذا القول متضمن لقضية شرطية، وقد قالوا في المنطق^(٥): إنه يكفي في صدق القضية الشرطية صدق النسبة، ويمكن

(١) قال هناك: وأمر رسوله الكريم بأن يقر ويعترف ويعلن أنه لا يعلم الغيب بقوله: ﴿قُلْ لَا أَقُولُ لَكُمْ عِنْدِي خَزَائِنُ اللَّهِ وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبَ وَلَا أَقُولُ لَكُمْ إِنِّي مَلَكٌ﴾ (الأنعام / ٥٠).

(٢) سورة الأنعام، الآية: ٥٠.

(٣) قال هناك: وبقوله: ﴿قُلْ لَا أَمْلِكُ لِنَفْسِي نَفْعًا وَلَا ضَرًّا إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ وَلَوْ كُنْتُ أَعْلَمُ الْغَيْبَ لَأَسْتَكْثَرْتُ مِنَ الْخَيْرِ وَمَا مَسَّنِيَ السُّوءُ إِنْ أَنَا إِلَّا نَذِيرٌ وَنَشِيرٌ لِقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ﴾ (الأعراف / ١٨٨).

(٤) سورة الأعراف، الآية: ١٨٨.

(٥) انظر: الشفاء (المنطق): ٣٣-٣٤، قال ابن سينا: وأما الشرطيات فهي بالحقيقة قضايا كثيرة لا قضية واحدة، وإنما صارت واحدة برباط الشرط الذي لما لحق المقدم من فصيلتها أو فصولها حرفه، فجعله الشفاء: العبارة غير صادق ولا كاذب، كما لحق «إن كان» بقولنا «الشمس طالعة»، وكما لحقت لفظة «إما» بالمثال الآخر، فصار كل مقدم موقوفاً في أن يتعرف به صدق وكذب إلى أن يلحق به الآخر بعد ما هو في نفسه بحيث

فيها كذب طرفيها.

ثالثاً: إنَّه يمكن القول: أنَّ هذه الآية أو هذا المعنى خاصٌّ بغير النبي صلى الله عليه وآله أو غير المعصومين عليهم السلام؛ لعدم صدق النسبة بالنسبة لهم؛ لأنَّهم لو علموا الغيب لما استكثروا من الخير، بل هم يسلمون إلى الله ما يشاء لهم من خيرٍ وشرٍّ، سواء علموا الغيب أو لم يعلموا.

إذن، فالآية تشير إلى غير المعصومين. وقد قلنا إنَّ القضية الشرطيَّة تصدق مع كذب طرفيها، فليس معنى ذلك أنَّ غير المعصومين يعلمون الغيب فعلاً.

رابعاً: إنَّ الاستكثار من الخير ليس تابعاً للعلم بالغيب فقط، بل على القدرة على تنفيذ ما يعلم أو اتقاء الشر الذي يعلمه لو حصل له العلم، وهذا الأمر لم تُشر له الآية، بل أخذته مسلّم الوجود والصحة، إلَّا أن يكون المراد مجرد الرغبة في استكثار الخير ورفع السوء مع وجود علم الغيب، فإنَّه يحصل عادةً في أكثر النفوس.

ص ٦٩ س ٢^(١): هذه الآية الكريمة تدلُّ على انحصار العلم بهذه الأمور بالله سبحانه، إلَّا أنَّه لا ينافي أنَّه سبحانه قد يعلمها أو بعضها إلى بعض خلقه

لو انفرد كان صادقاً أو كاذباً، وإذا ألحق به الآخر فتمَّ الكلام كانت الجملة صادقةً أو كاذبةً لا المقدم وحده، وكذلك حال التالي فإنَّه لا يعتبر في صدق الشرطية وكذبها صدق أجزائها وكذبها، كانت واحدة أو كثيرة.

(١) قال هناك: وقال الربّ تبارك وتعالى ...: ﴿وَمِمَّنْ حَوْلَكُم مِّنَ الْأَعْرَابِ مُنَافِقُونَ وَمِنْ أَهْلِ الْمَدِينَةِ مَرَدُّوا عَلَى النَّفَاقِ لَا تَعْلَمُهُمْ نَحْنُ نَعْلَمُهُمْ سَنُعَذِّبُهُمْ مَّرَّتَيْنِ ثُمَّ يُرَدُّونَ إِلَىٰ عَذَابٍ عَظِيمٍ﴾ (التوبة/ ١٠١).

شبكة ومنتديات جامع الأنبة

من خاصّته والمعصومين الطاهرين من عباده. يكفي من ذلك أن نعرف أن هناك علماً يسمّى بـ (علم ما كان وما يكون)^(١)، وهو موجودٌ عند الأئمة عليهم السلام، وبعض خاصّتهم، فهم يعلمون متى يموتون، وبأيّ أرضٍ يُدفنون، وماذا غداً يكسبون. كلّ هذا بتعليمٍ من الله سبحانه.

ص ٦٩ س ٢^(٢): قوله تعالى: ﴿لَا تَعْلَمُهُمْ نَحْنُ نَعْلَمُهُمْ سَنُعَذِّبُهُمْ مَرَّتَيْنِ ثُمَّ يُرَدُّونَ إِلَىٰ عَذَابٍ عَظِيمٍ﴾.

أولاً: محمولٌ على الظاهر من كون المعصومين عليهم السلام يعيشون بين الناس كعيشتهم.
ثانياً: أن المراد بها غير المعصومين عليهم السلام.

ثالثاً: أن المقصود بها الاستقلال بالعلم عن الله عزّ وجلّ، وهو منتفٍ ومتعذّرٌ طبعاً.

ص ٦٩ س ٥^(٣): قوله تعالى: ﴿حَتَّىٰ يَتَبَيَّنَ لَكَ الَّذِينَ صَدَقُوا وَتَعْلَمَ

(١) عقدت أبواب تحت هذا العنوان. انظر: بصائر الدرجات (للصفار) ١: ١٢٧، باب ٦ في علم الأئمة بما في السموات والأرض والجنة والنار وما كان وما هو كائن إلى يوم القيامة، وفيه ٦ أحاديث، الكافي (للكليني) ١: ٢٦٠، باب أن الأئمة يعلمون علم ما كان وما يكون وأنه لا يخفى عليهم شيء، وفيه ٦ أحاديث، بحار الأنوار (للمجلسي) ٢٦: ١٠٩، الباب ٦ أنهم لا يحجب عنهم علم السماء والأرض والجنة والنار وأنه عرض عليهم ملكوت السموات والأرض ويعلمون علم ما كان وما يكون إلى يوم القيامة، وفيه ٢٢ حديثاً.

(٢) ذكر هناك الآية: ﴿... لَا تَعْلَمُهُمْ نَحْنُ نَعْلَمُهُمْ سَنُعَذِّبُهُمْ مَرَّتَيْنِ ثُمَّ يُرَدُّونَ إِلَىٰ عَذَابٍ عَظِيمٍ﴾. (التوبة / ١٠١).

(٣) ذكر هناك: وقال النبي صلى الله عليه وآله وسلم في المنافقين الذين استأذنوه في القعود عن غزوة تبوك: ﴿عَفَا اللَّهُ عَنْكَ لِمَ أَذِنْتَ لَهُمْ حَتَّىٰ يَتَبَيَّنَ لَكَ الَّذِينَ صَدَقُوا وَتَعْلَمَ الْكَاذِبِينَ﴾ (التوبة / ٤٣).

الكاذبين» معناه العلم الفعلي الناتج عن التمحيص والامتحان الذي يمر به الأفراد، وقد صرح القرآن الكريم بمثل ذلك تماماً بالنسبة إلى الله سبحانه نفسه، كقوله تعالى: ﴿وَلَمَّا يَعْلَمِ اللَّهُ الَّذِينَ جَاهَدُوا مِنْكُمْ﴾^(١)، فهل معنى ذلك نسبة الجهل إلى الله سبحانه؟

وقلنا: إن معناه حصول العلم الفعلي الناتج عن الامتحان بعد أن كان علماً اقتضائياً. وتفصيل الكلام في ذلك موكول إلى محله. وأما الكلام من المؤلف بعد هذه الآية فهو كلام عدو ناتج من فهم معين من هذه الآيات الكريهات قد ناقشناه.

ص ٧٢ س ٢: هنا نقيصة في الكتاب مقدار صفحتين [أي: ٧٠-٧١]، وعلى أي حال فهذه الرواية^(٢) تدل على علو شأن أمير المؤمنين عليه السلام ولا إشكال فيه، بل الأمر أهم وأعظم فيه سلام الله عليه، وإنما الرواية تدل على سماع الصحابة للصريح، الأمر الذي يدل على أن المصلحة تعلقت بأن يفهموا ذلك أو شيئاً منه.

ص ٧٣ س ١^(٣): هذا الحديث تواضع من النبي صلى الله عليه وآله وتشجيع لعلي عليه السلام -

(١) سورة آل عمران، الآية: ١٤٢.

(٢) ذكر هناك: وأيضاً عن أبي عبد الله قال: قال رسول الله لأهل الطائف: لأبعثن إليكم رجلاً كنفي يفتح الله به الخير، سيفه سوطه، فيشرف الناس له، فلما أصبح ودعا علياً فقال: اذهب بالطائف، ثم أمر الله النبي أن يرحل إليها بعد أن رحل علي، فلما صار إليها كان علي على رأس الجبل، فقال له رسول الله: اثبت، فسمعنا مثل صرير الرجل، فقيل يا رسول الله: ما هذا؟ قال: إن الله يناجي علياً. انظر: بصائر الدرجات (للصفار) ١: ٤١٢.

(٣) ذكر هناك - مع تلاعبٍ بالفاظ الحديث كما سيتضح لك - فقال: وكما ذكر الملام محمد باقر المجلسي في كتابه بحار الأنوار كذباً على النبي صلى الله عليه وآله بأنه قال لعلي: يا علي أنت

لو صحَّ التعبير - وإلا فمن الواضح جداً أن كل من ذكرهم النبي ﷺ ليس شرفهم إلا بشرفه ﷺ، وليس لهم أي اعتبار آخر مستقل عنه ﷺ حتى فاطمة سلام الله عليها.

إذن، يعود كل هذا الشرف الذي ذكره النبي ﷺ لعلّي عليه السلام إلى النبي ﷺ كرامة أخرى.

ص ٧٣ س ٧^(١): لا وجه لاستبعاد أمثال هذه الأحاديث، ولا ينبغي أن ننسى أن نهج البلاغة متضمن لقول النبي ﷺ لعلّي عليه السلام: «إنك ترى ما أرى وتسمع ما أسمع»^(٢)؛ لأنه سمع رنة الشيطان كما هو مذكور في الخطبة، وهذه

تملك ما لا أملك، ففاطمة زوجك، وليس لي زوج مثلاً، ولك منها ابنان ليس لي مثلاًهما، وخديجة أم زوجك وليس لي رحيمة مثلاً، وأنا رحيمة فليس لي رحيمة مثل رحيمة، وجعفر أخوك من النسب وليس مثل جعفر أخ، وفاطمة الهاشمية المهاجرة أمك، وآتي لي أم مثلاً.

أقول: أين الأمانة في النقل يا أيها المؤلف، وإليكم نص الحديث من مصدره:
يَا عَلِيُّ لَكَ أَشْيَاءُ لَيْسَ لِي مِثْلُهَا: إِنَّ لَكَ زَوْجَةً مِثْلَ فَاطِمَةَ وَلَيْسَ لِي مِثْلُهَا، وَلَكَ وَلَدَانِ مِنْ صُلْبِكَ وَلَيْسَ لِي مِثْلُهَا مِنْ صُلْبِي، وَلَكَ مِثْلُ خَدِيجَةَ أُمِّ أَهْلِكَ وَلَيْسَ لِي مِثْلُهَا حُمَاةً، وَلَكَ صَهْرٌ مِثْلِي وَلَكَ أَخٌ فِي النَّسَبِ مِثْلُ جَعْفَرٍ وَلَيْسَ لِي مِثْلُهُ فِي النَّسَبِ، وَلَكَ أُمٌّ مِثْلُ فَاطِمَةَ بِنْتِ أَسَدِ الْهَاشِمِيَّةِ الْمُهَاجِرَةِ وَلَيْسَ لِي مِثْلُهَا. بحار الأنوار (للمجلسي) ٤٠: ٦٨، باب ٩١ جوامع مناقبه صلوات الله عليه، الحديث ١٠٢.

(١) ذكر هناك: وروى شيخهم المفيد عن حذيفة قال: قال النبي ﷺ: أما رأيت الشخص الذي اعترض لي؟ قلت: بلى يا رسول الله، قال: ذاك ملك لم يهبط قط إلى الأرض قبل الساعة، استأذن الله عز وجل في السلام على علي، فأذن له فسلم عليه. الأمالي (للمفيد): ٢٣، المجلس الثالث.

(٢) أَرَى نُورَ الْوَحْيِ وَالرَّسَالَةِ وَأَشْمُ رِيحَ النُّبُوَّةِ، وَلَقَدْ سَمِعْتُ رَنَةَ الشَّيْطَانِ حِينَ نَزَلَ

الجملة من النبي ﷺ عامة لكل شيء كما هو واضح، وهي من الأخبار القلائل الخاصة التي تدل على علو شأنه عليه السلام مثل قوله ﷺ: «ما عرفك إلا الله وأنا»^(١)، ونحو ذلك من الأخبار.

ص ٧٣ س ١٣^(٢): نعرف بصحة مضمون هذه الرواية والتأكيد فيها على اتصاف علي عليه السلام بصفات الأنبياء، وهو غير بعيد في شأنه، بل هو قليل في شأنه عليه السلام.

ص ٧٤ س ٥^(٣): نعرف بصحة هذه الأخبار كلها في المعنى، وفيها إشارة إلى واقع أرواح أهل البيت عليهم السلام وأنوارهم العليا التي أعطاها الله سبحانه ما شاء من علمه وقدرته، وهم خير الخلق على الإطلاق.

الوحي عليه ﷺ فقلت: يا رسول الله ما هذه الرثة؟ فقال: هذا الشيطان قد آيس من عبادته، إنك تسمع ما أسمع وترى ما أرى. انظر: نهج البلاغة (ت: صبحي الصالح) ٣٠١، خطبة فضل الوحي.

(١) مختصر البصائر (الحسن بن سليمان بن محمد الحلي): ٣٣٦، مشارق أنوار اليقين في أسرار أمير المؤمنين عليه السلام (للحافظ البرسي): ١٧٣.

(٢) قال هناك: وهناك رواية موضوعة أخرى رواها المفيد أيضاً عن أبي إسحاق عن أبيه قال: بينما رسول الله ﷺ جالس في جماعة من أصحابه؛ إذ أقبل علي بن أبي طالب عليه السلام نحوه، فقال رسول الله ﷺ: من أراد أن ينظر إلى آدم في خلقه، وإلى نوح في حكمته، وإلى إبراهيم في حلمه، فلينظر إلى علي بن أبي طالب. الأمالي (للمفيد): ١٤، المجلس الثاني.

(٣) ذكر هناك: كما روى الكليني في صحيحه تحت باب (إن الأرض كلها للإمام) عن أبي عبد الله أنه قال: إن الدنيا والآخرة للإمام يضعها حيث يشاء، ويدفعها إلى من يشاء. الكافي (للكليني) ١: ٤٠٩، باب أن الأرض كلها للإمام عليه السلام، الحديث ٤.

ص ٧٤ س ١٦^(١): هذه الرواية وإن لم تكن بعيدة عن شجاعة أمير المؤمنين عليه السلام جسدياً ومعنوياً إلا أنها على أي حال ضعيفة السند، وهناك من المفكرين الشيعة من يطعن بالبرسي^(٢)، بصفته مائلاً إلى الغلو في أمير المؤمنين عليه السلام، مضافاً إلى أنها تحتوي على مضامين غير صحيحة كثور الأرض. ص ٧٧ س ٢^(٣): من الأطروحات والأفكار المعقولة التي لا ينبغي الاستشكال فيها نظرياً حول القرآن الكريم أن نقول: إن البشرية عامة والأمة الإسلامية خاصة في تطوّر مستمر لا ينقطع من الناحيتين العقلية والروحية، لا يستثنى من ذلك إلا أفراداً قلائل قد يسبقون المستوى العام في التطوّر. والمهم أن كل مستوى من التطوّر يناسبه مستوى معين من الوضع والتشريع والتعليم، وهذا ما يعلمه الله سبحانه وتعالى في خلقه، وأما نحن فقد نحدّد بعضه وقد لا نحدّد شيئاً منه.

(١) ذكر هناك: ومنها ما رواها الجزائري عن البرسي بقوله: روى البرسي في كتابه لما وصف وقعة خيبر وأن الفتح فيها كان على يد علي عليه السلام: أن جبرئيل جاء إلى رسول الله صلى الله عليه وآله مستبشراً بعد قتل مرحب، فسأله النبي صلى الله عليه وآله عن استبشاره، فقال: يا رسول الله إن علياً لما رفع السيف ليضرب به مرحباً.... الأنوار النعمانية (للسيد نعمه الله الجزائري) ١: ٦٤.

(٢) قال العلامة المجلسي عن كتابي مشارق الأنوار والألفين للمحافظ البرسي: ولا أعتمد على ما يتفرّد بنقله، لاشتغال كتابيه على ما يوهم الخطب والخلط والارتفاع، وإنما أخرجنا منهما ما يوافق الأخبار المأخوذة من الأصول المعتبرة. انظر: بحار الأنوار ١: ١٠.

وقال الحرّ العاملي: وفي كتابه - المشارق - ورياً نسب إلى الغلو. انظر: أمل الآمل ٢: ١١٧.

ونقل صاحب معجم رجال الحديث قولي العلامة والحرّ العاملي في معجمه. انظر: ٨: ١٨٧، الترجمة ٤٥٦٦.

(٣) ذكر هناك عنوان هو: الشيعة والقرآن.

وأما إذا أُعطي أيّ مستوى من المستويات أكثر ممّا يناسبه من التشريع والتعليم، كان ذلك خلاف الحكمة والمصلحة، وثقل جداً من الناحية الروحية والعقلية على الجيل الذي يفترض إعطاؤه له، وقد يحصل في هذا الجيل مضاعفات غير محمودّة في عقله أو دينه أو روحانيّاته، ومن هنا ورد قوله تعالى: ﴿لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا﴾^(١). وهذا هو الديدن العامّ للتبليغ الإلهي على مدى العصور.

حيث نعلم أنّ الأُمَّة المسلمة كسائر البشريّة متطوّرة باستمرار، وأنّها تحتاج في كلّ طور إلى شكلٍ من إشكال التعليم مغايرٍ لسابقه نسبياً. إذن، فمن المستطاع القول إنّ هناك شيئاً أو عدداً من الحُكم الربانيّة النازلة على النبي صلّى الله عليه وآله، أو الآيات القرآنيّة التي لا تناسب إعلانها معجلاً، بل تبقى محفوظة في صدور خاصّة الخلق إلى حين استحقاق البشريّة لسماعها والعلم بها.

ومن هنا أعلنت بعض الآيات القرآنيّة - وهي التي تناسب مستوى العصر في صدر الإسلام وما بعده - وبقي عددٌ من الآيات القرآنيّة مؤجّلاً إلى عصرٍ آخر.

وهذا الاحتمال لا دليل على نفيه بل تثبته القواعد العامّة والاعتبار العقليّ، وتدعمه الروايات الدالّة على نقيصة القرآن الكريم، والتي يروي المؤلّف قسماً منها، فإنّها محمولةٌ على شيءٍ ممّا ذكرناه، سواءً كانت تتضمّن نقيصة ألفاظٍ قليلةٍ من بعض الآيات أو أجزاءٍ كثيرةٍ من القرآن الكريم.

(١) سورة البقرة، الآية: ٢٨٦.

وأما الزيادة في القرآن الكريم، فهي قطعية العدم وغير ممكنة لأي مخلوق؛ لأنَّ أيَّ شيءٍ يحتمل زيادته فإنَّه سوف يظهر في السياق القرآني نشازاً قبيحاً، وحيث لا نجد نشازاً في القرآن بل هو متشابهٌ ومستوٍ تماماً، نعرف عدم الزيادة فيه.

ولعلَّ أوضح دليل على ذلك ملاحظة الآيات والسور المنسوبة إلى القرآن زوراً، فإنَّها من الضعف والركاكة بحيث يبدو للناظر تماماً بأنَّها ليست من القرآن الكريم، سواءً من ذلك ما رواه العامة كآية الرجم^(١)، أو رواه الخاصة كسورة الولاية^(٢) وغيرها^(٣).

(١) الشيخ والشيخة إذا زنيا فارجموهما البتة. انظر: مسند أحمد ٥: ١٣٢، سنن ابن ماجه ٢: ٨٥٤، السنن الكبرى (للنسائي) ٤: ٢٧٠، صحيح ابن حبان ١٠: ٢٧٣.

(٢) بسم الله الرحمن الرحيم يا أيها الذين آمنوا آمنوا بالنبى والوئى اللذين بعثناهما يهديانكم إلى صراط مستقيم نبى وولى بعضهما من بعض وأنا العليم الخبير، إن الذين يوفون بعهد الله لهم جنات النعيم، فالذين إذا تليت عليهم آياتنا كانوا بآياتنا مكذبين، إن لهم في جهنم مقام عظيم، نودي لهم يوم القيامة أين الضالون المكذبون للمرسلين، ما خلفهم المرسلين إلا بالحق وما كان الله لينظرهم إلى أجل قريب، فسبح بحمد ربك وعلى من الشاهدين. انظر: منهاج البراعة في شرح نهج البلاغة ٢: ٢١٦-٢١٧.

(٣) مثل سورة النورين: بسم الله الرحمن الرحيم يا أيها الذين آمنوا آمنوا بالنورين أنزلناهما يتلون عليكم آياتي ويحذرانكم عذاب عظيم، نوران بعضهما من بعض وأنا السميع العليم، إن الذين يوفون بعهد الله ورسوله في آيات لهم جنات نعيم، والذين كفروا من بعد ما آمنوا بنقضهم ميثاقهم وما عاهدهم الرسول عليه يُقذفون في الجحيم، ظلموا أنفسهم وعصوا لوصي الرسول أولئك يسقون من حميم، إن الله الذي نور السماوات والأرض بما شاء واصطفى من الملائكة وجعل من المؤمنين أولئك في خلقه يفعل الله ما يشاء لا إله إلا هو الرحمن الرحيم، قد مكر الذين من قبلهم برسالهم

فأخذتهم بمكرهم إنَّ أخذي شديدٌ أليم. إنَّ الله قد أهلك عاداً و ثمود بما كسبوا وجعلهم لكم تذكرةً أفلا تتقون. وفرعون بما طغى على موسى وأخيه هارون أغرقته ومن تبعه أجمعين، ليكون لكم آيةً وإنَّ أكثركم فاسقون، إنَّ الله يجمعهم في يوم الحشر فلا يستطيعون الجواب حين يُسألون، إنَّ الجحيم مأواهم وإنَّ الله عليمٌ حكيمٌ. يا أيها الرسول بلِّغ إنذارى فسوف يعلمون، قد خسر الذين كانوا عن آياتى وحكمى معرضون. مثل الذين يوفون بعهدك إنِّي جزيتهم جنات النعيم. إنَّ الله لذو مغفرةٍ وأجرٍ عظيم. وإنَّ علياً من المتقين. وإنا لنوفيه حقّه يوم الدين. فما نحن ممّن ظلمه بغافلين. وكرّمنا على أهلك أجمعين. فإنّه وذريته لصابرون. وإنَّ عدوّهم إمام المجرمين. قل للذين كفروا بعد ما آمنوا أطلبتم زينة الحياة الدنيا واستعجلتم بها ونسيتم ما وعدكم الله ورسوله ونقضتم العهود من بعد توكيدها وقد ضربنا لكم الأمثال لعلكم تهتدون. يا أيها الرسول قد أنزلنا إليك آياتٍ بيناتٍ فيها من يتوفاه مؤمناً ومن يتولاه من بعدك يطهّرون، فأعرض عنهم إنهم معرضون. إنا لهم محضرون. في يوم لا يغني عنهم شيء ولا هم يُرحمون. إنَّ لهم في جهنم مقاماً عنه لا يعدلون. فسبح باسم ربك وكن من الساجدين. ولقد أرسلنا موسى وهارون بما استخلف فبغوا هارون فصبراً جميلاً. فجعلنا منهم القردة والخنازير ولعنّاهم إلى يوم يبعثون. فاصبر فسوف يبصرون. ولقد آتينا بك الحكم كالذين من المرسلين. وجعلنا لك وصياً لعلهم يرجعون. ومن يتولّ عن أمري فإنّي مرجعه فليتمتّعوا بكفرهم قليلاً فلا تُسأل عن الناكثين. يا أيها الرسول قد جعلنا لك في أعناق الذين آمنوا عهداً فخذوه وكن من الشاكرين. إنَّ علياً قائم الليل ساجداً يحذر الآخرة ويرجو ثواب ربّه قل هل يستوي الذين ظلموا وهم بعدابي يعلمون. سيجعل الأغلال في أعناقهم فهم على أعمالهم يندمون. إنا بشرناك بذريته الصالحين. وإنهم لأمرنا لا يخلفون، فعليهم منّي صلواتٌ ورحمةٌ أحياء وأمواتاً يوم يُبعثون. وعلى الذين يبغون عليهم من بعد غضبي إنهم قوم سوء خاسرين وعلى الذين سلكوا مسلكهم منّي رحمةٌ وهم في الغرفات آمنون، والحمد لله ربّ العالمين. انظر: بحر الفوائد في شرح الفرائد (ط. ق) (للأشتياني) ١: ١٠١.

وهذا الحقل من التفكير وإن كان يعود إلى نقيصة القرآن، إلا أن محلّ شاهدنا أن من يريد الزيادة فسوف يتورّط في شيء مماثل لهذا الكلام الركيك الذي لا يشبه القرآن الكريم، وسوف يظهر عواره سريعاً للناظرين.

غير أنه يبقى التساؤل عن مستوى العقلية الشيعية التي نسبت إلى القرآن ما ليس فيه، ولا حاجة لنا الآن إلى الاعتذار عنهم بعد أن نعلم أن عملهم باطل في باطلٍ ومحرم في الشريعة.

هذا، ولا يخفانا أن نلاحظ: أن السور المنسوبة إلى القرآن ليست مروية عن المعصومين عليهم السلام، وإنما هي موجودة في الكتب الشيعية بدون رواية^(١)، وإن وجدت لها رواية فهي ضعيفة ومرسلة^(٢)، بل قطعية العدم؛ لما قلناه من ظهور الركافة فيها.

وعلى هذا الضوء فيما قلناه من النقيصة أو الزيادة نستطيع أن نناقش المؤلف.

فقوله تعالى: ﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾^(٣) الدال على الحفظ عن الزيادة والنقيصة معاً، فإن سلّمنا أن المقصود بالذكر هو القرآن الكريم الذي هو أحد معانيه، نستطيع أن نقول إن الحفظ عن الزيادة موجود فعلاً لما أسلفناه فلا نكرّر.

وأما الحفظ عن النقيصة، فهو حفظ لكل مستوى بحسبه، فحفظ

(١) أنظر المصادر المتقدمة.

(٢) كما أشار المؤلف السيّد الشهيد رحمته الله أنها ليست مروية حتى يكون لها سند، وبالتالي فالحكم بالضعف والإرسال فرع كونها رواية.

(٣) سورة الحجر، الآية: ٩.

القرآن الموجود بين أيدينا والمعلن لنا يكون باستمرار إعلاناً وعدم ضياعه.
وأما القرآن المؤجل، فهو في ذاته إلى الآن غير موجود بين الناس ليتم حفظه بينهم، وإنما هو موجود في صدور خاصة الخلق، فحفظه إنما يكون على المستوى الذي هو فيه^(١).

وأما حفظ القرآن الكريم عن التقديم والتأخير في السور والآيات عن شكل النزول، فهذا قطعي الحصول فعلاً تاريخياً، ولم يتيسر وجود هذا الحفظ، بل إن المروي عن رسول الله صلى الله عليه وآله أنه كان يتسبب إلى مغايرة ترتيب الآيات عن شكل النزول، فكان عندما تنزل آية يقول أحقوها بمحل كذا، وفي سورة كذا^(٢).

وهذا يحتاج إلى التعليق بأمرين:

الأمر الأول: أن الترتيب الموجود عندنا في القرآن مُعترف به من قبل المعصومين عليهم السلام قطعاً، أما النبي صلى الله عليه وآله، وإما من بعده^(٣)، وهذا يكفي في حجتيه بالنسبة لنا.

الأمر الثاني: أننا ندرك أن المعنى من حفظ القرآن هو حفظه كسبب لتعليم البشرية وهدايتها، وهذا لا دخل له لترتيب النزول فيه، بل المهم بقاء ألفاظه وآياته الدالة على المعاني المطلوبة، وهذا معناه أن الوعد بالحفظ غير موعود به من هذه الناحية، وغير منقذ أيضاً.

(١) نظرية القرآن المؤجل هي إحدى النظريات التي تعرض لها السيد الشهيد عليه السلام هنا في أكثر من موضع عند رده على إحسان إلهي ظهير.

(٢) مسند أحمد ١: ٥٧ و ٤: ٢١٨، السنن الكبرى (للنسائي) ٥: ١٠، سنن الترمذي ٤:

(٣) وهم أئمة أهل البيت الاثنا عشر عليهم السلام.

وأما قوله تعالى: ﴿لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ﴾^(١)، فإن قصدنا بالباطل الزيادة، فقد عرفنا عدمها، وإن قصدنا من الباطل التقديم والتأخير عن النزول، فقد عرفنا أنه ليس بباطل، وإن قصدنا منه النقيصة المتعمدة من قبل المخلوقين، فهي أيضاً غير موجودة؛ لشمول كلتا الآيتين السابقة واللاحقة - أعني: الوعد بالحفظ - وإن قصدنا من النقيصة نقيصة ما هو مؤجل من القرآن الكريم، فقد عرفنا أن تأجيله ليس بباطل أيضاً.

ص ٨٠ س ٢^(٢): هذا الحديث محمول على القرآن المؤجل.

ص ٨٠ س ٩^(٣): هذا الحديث نعرف بصحة مضمونه، وهو خاص

بالمعصومين عليهم السلام وليس غريباً عنهم.

ص ٨١ س ١٢^(٤): بالنسبة إلى تعرضه إلى مصحف فاطمة سلام الله

عليها ففيه عدة احتمالات يمكن أن ندرکها:

(١) سورة فصلت، الآية: ٤٢.

(٢) ذكر هناك: في الكافي في الأصول، عن هشام بن سالم عن أبي عبد الله عليه السلام قال: إن القرآن الذي جاء به جبرئيل عليه السلام إلى محمد صلى الله عليه وآله سبعة عشر ألف آية. الكافي (للكليني) ٢: ٦٣٤، باب النوادر، الحديث ٢٨.

(٣) ذكر هناك: وتنص على هذا رواية الكافي أيضاً عن أبي بصير، قال: دخلت على أبي عبد الله عليه السلام فقلت: جعلت فداك إني أسألك عن مسألة، أهنا أحد يسمع كلامي؟ قال: فرفع أبو عبد الله ستراً بينه وبين بيت آخر، فأطلع فيه، ثم قال: سل عما بدا لك... الكافي (للكليني) ١: ٢٣٩، باب فيه ذكر الصحيفة والجفر والجامعة ومصحف فاطمة، الحديث ١.

(٤) ذكر هناك: ... وما يدرهم ما مصحف فاطمة؟ قال: قلت: وما مصحف فاطمة؟ ... الكافي (للكليني) ١: ٢٣٩، باب فيه ذكر الصحيفة والجفر والجامعة ومصحف فاطمة، الحديث ١.

أولاً: يمكن حمله على النظرية التي قلناها في القرآن المؤجل.
 ثانياً: يمكن أن تكون الزيادات من قبيل الشروح وليست من متن القرآن.
 ثالثاً: كما يمكن أن يكون لبعض الأجيال الآتية قرآن خاص بهم مؤجل
 إلى حين وجودهم، كذلك يمكن أن يكون للمعصومين سلام الله عليهم من
 كلام الله ما يخص مستواهم العالي ولا يصل إلى غيرهم.
 رابعاً: كما يمكن أن يكون مصحف فاطمة مؤولاً بالفهم المعمق والموسع
 للقرآن الكريم حسب مستوى المعصومين أنفسهم - الذين يديهم علم الكتاب
 كله - فإن القرآن الكريم يمكن أن يفهم من كل مستوى من المستويات العقلية
 والروحية بشكل مختلف عن الآخر، فإذا وصل المستوى إلى أعلى المستويات - كما
 في المعصومين عليهم السلام - أصبح فهمهم للقرآن الكريم لا يشبه فهم آخر.
 ص ٨١ س ١٥^(١): هذا الكلام وما بعده من المؤلف لا حجّة فيه.
 ص ٨٢ س ١٩^(٢): كل ما ذكره هذا الحديث الشريف قد حصل فعلاً،
 أمّا تحريف القرآن الكريم فبتحريف معناه وحمله على المحامل الباطلة^(٣)، وأمّا

-
- (١) قال هناك: فبصرف النظر عما فيها من السخافات والخرافات والأباطيل التي تبتني
 عليها عقائد الشيعة، صرح في هذه الرواية أن ثلاثة أرباع القرآن قد حذف وأسقط من
 المصحف الموجود، المعتمد عليه عند المسلمين قاطبة سوى الشيعة.
- (٢) ذكر هناك: فانظر ما يرويه الشيعة عن أبي جعفر، فيقول صاحب (بصائر الدرجات): حدثنا
 علي بن محمد عن القاسم بن محمد عن سليمان... يا أيها الناس إني تارك فيكم حرّمات الله،
 كتاب الله وعترتي والكعبة، البيت الحرام، ثم قال أبو جعفر عليه السلام: أمّا كتاب الله فحرّفوا، وأمّا
 الكعبة فهدموا، وأمّا العترة فقتلوا... بصائر الدرجات (للمصنف) ١: ١٥١.
- (٣) وهذا الأمر من الواضح يكفيك منه ملاحظة واقع المسلمين والنظر في مؤلفاتهم
 حيث حرّفوا مرادات القرآن ومعانيه.

هدم الكعبة وقتل العترة فهو أمرٌ تاريخيٌّ قائم^(١).

ص ٨٣ س ٧^(٢): التحريف هنا كسابقة محمولٌ على تحريف المعنى، ولا ضرورة لنا إلى حمله على تحريف اللفظ؛ لأننا عرفنا أن الزيادة والنقيصة المتعمدتين قد تمَّ البرهان على عدمهما.

ص ٨٣ س ٨^(٣): هذه الرواية لعلها ضعيفة السند^(٤)، ومن الممكن القول

(١) تعرّضت الكعبة الشريفة إلى هدم غير متعمّد وذلك من خلال الظواهر الطبيعية كالسيول التي تضرب مكة المكرمة، وتعرّضت إلى هدم متعمّد، فقد هدمت على يد عبد الله بن الزبير في سنة ٦٤ للهجرة، وكذلك هدمت على يد الحجاج الثقفي سنة ٧٣ للهجرة. انظر: أخبار مكة وما جاء فيها من الآثار (الأزرقعي) ١: ٢٠٦، تاريخ يعقوبي ٢: ٢٦٠. وأما قتل العترة من أئمة أهل البيت عليهم السلام بدأ من اغتيال الإمام علي بن أبي طالب وسمّ الحسن المجتبي وفاجعة كربلاء التي انتهت بقتل الحسين عليه السلام ومروراً بأئمة أهل البيت الذين تجرّعوا السم القاتل من قبل حكّام زمانهم إلى أن قضوا جميعهم صلوات الله عليهم؛ كلّ هذا من الشهرة لا يحتاج إلى التدليل عليه.

(٢) ذكر هناك: وهو ما يرويه الكليني في الكافي أن أبا الحسين موسى عليه السلام كتب إلى علي بن سويد وهو في السجن: ولا تلتمس دين من ليس من شيعتك، ولا تحبّ دينهم، فإنّهم الخائنون الذين خانوا الله ورسوله وخانوا أماناتهم، وتدرى ما خانوا أماناتهم؟ ائتمنوا على كتاب الله، فحرّفوه وبدّلوه. الكافي (للكليني) ٨: ١٢٥، حديث أبي الحسن موسى عليه السلام، الحديث ٩٥.

(٣) ذكر هناك: ومثل هذه الرواية، رواية أبي بصير كما رواها الكليني عن أبي بصير عن أبي عبد الله عليه السلام قال: قلت له: قول الله عزّ وجلّ: ﴿هَذَا كِتَابُنَا يَنْطِقُ عَلَيْكُمْ بِالْحَقِّ﴾ (الجاثية/ ٢٩) قال: فقال: إنّ الكتاب لم ينطق ولن ينطق، ولكن رسول الله هو الناطق بالكتاب.... الكافي (للكليني) ٨: ٥٠، حديث أبي الحسن موسى عليه السلام، الحديث ١١.

(٤) ضعفه العلامة المجلسي في كتاب مرآة العقول في شرح أخبار آل الرسول ٢٥: ١٠٧.

أنها ضعيفة المعنى أيضاً؛ لأن القرآن الكريم ناطق فعلاً بآياته، وهذا معنى مجازي جليل؛ فقوله في الرواية: «إن الكتاب لم ينطق ولن ينطق» لا يخلو من مناقشة، ومهما يكن من أمر فليس لنا إلا إيكال مضمونها إلى أهله.

ص ٨٤ س ٦^(١): قوله: «يا رب حرقوني ومزقوني»، فإن كان المراد منه الحرق بنقطتين بإزاء التمزيق، فقد حصل فعلاً أكثر من مرة^(٢)، وإن كان المراد التحريف بنقطة واحدة، فقد سبق أن قلنا أنه محمول على التحريف في الفهم وبيان الاستدلال على الآراء الباطلة بآيات القرآن الكريم، ولا يمكن حمله على الزيادة والنقيصة المتعمدة.

ص ٨٤ س ٩^(٣): هذا الخبر لا حجّة فيه سنداً^(٤)، وقلنا: إن الزيادة

(١) ذكر هناك: ويروي صدوق الشيعة ابن بابويه القمي في كتابه (حدثنا محمد بن عمر الحافظ البغدادي، قال: حدثنا عبد الله بن بشر، قال: حدثنا الأجلح، عن أبي الزبير، عن جابر قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وآله يقول: يجيء يوم القيامة ثلاثة يشكون: المصحف، والمسجد، والعترة. يقول المصحف: يا رب حرقوني ومزقوني). الخصال (لابن بابويه): ١٧٥.

(٢) حصل في زمن عثمان بن عفان عندما تولّى الخلافة، وقد تظافرت الكتب بنقل ذلك. (٣) ذكر هناك: وينقل المفسر الشيعي المعروف الشيخ محسن الكاشي عن المفسر الكبير الذي هو من مشايخ المفسرين عند الشيعة: أنه ذكر في تفسيره عن أبي جعفر عليه السلام قال: لولا أنه زيد في كتاب الله ونقص ما خفي حقنا على ذي حجب، ولو قد قام قائمنا صدّقه القرآن. تفسير الصافي (للفيض الكاشاني) ١: ٤١.

(٤) هذه الرواية من روايات العياشي في تفسيره ١: ١٣، ونقلها عنه صاحب تفسير الصافي، وسنده لا يقف أمام إجماع المسلمين على عدم وقوع الزيادة والنقيصة في القرآن الكريم.

والنقيصة المتعمدة غير موجودة برهاناً. وأما إذا أُريد من النقيصة ما قلناه من فكرة القرآن المؤجل، فهذا ليس موکولاً إلى ذنب أحد، وإنما حاصلٌ بمشيئة الله وفعل المعصومين عليهم السلام، إلا أنه مع ذلك تبقى الزيادة المذكورة بلا تفسير.

ص ٨٤ س ١٣^(١): قلنا فيما سبق: إن أكثر روايات «الاحتجاج»^(٢)، بل كلها مرسلة، فلا تكون حجة من الناحيتين الفقهيّة والتاريخيّة، وإنما تفيد فقط للتبرك بها والاتعاظ بها؛ فإن ذلك لا يحتاج إلى سند.

ص ٨٥ س ٢^(٣): هذا دليل واضح على أن الزيادات الموجودة ليست من نص القرآن، بل هي مثل الشرح والتفسير له وتطبيقه على موارد؛ فإننا نعلم بوضوح أنه ليس من شأن القرآن الكريم التعرض إلى التفاصيل الجزئية وإنما يقتصر على القواعد العامة.

ص ٨٥ س ٦^(٤): هذا لا يخلو من إشكال؛ لأن المفروض أن القرآن الذي فيه الزيادات و(الهلك) غير موجود عندهم، فكيف يأخذونه وينقصون منه؟ والقرآن الموجود عندهم ليس فيه (هتك)؛ بدليل ما تقول الرواية^(٥) من أنهم

(١) قال هناك: وأصرح من ذلك كله ما رواه الطبرسي في كتابه (الاحتجاج) المعتمد عليه عند جميع الشيعة ما يدل على اعتقاد الشيعة حول القرآن.

(٢) تقدم ذلك في تعليقه عليه السلام على ص ٤٩، س ٣.

(٣) ذكر هناك: وفي رواية أبي ذر الغفاري أنه لما توفي رسول الله جمع عليّ القرآن ... فلما فتحه أبو بكر خرج في أول صفحة فتحها فضائح القوم، فوثب عمر ... الاحتجاج (للطبرسي) ١: ٢٢٥.

(٤) ذكر هناك: ... وقد رأينا أن نؤلف القرآن ونسقط منه ما كان فيه من فضيحة وهتك المهاجرين والأنصار. الاحتجاج (للطبرسي) ١: ٢٢٨.

(٥) وفي رواية أبي ذر الغفاري أنه قال: لما توفي رسول الله ﷺ جمع عليّ عليه السلام القرآن وجاء

تعجبوا من هذه الزيادات واعترضوا عليها، ولعل الاطمئنان قائم على أنهم لا يستطيعون حتى أن ينقصوا من القرآن الموجود عندهم لأمرين:

أحدهما: أن القرآن كان محفوظاً ومكتوباً عند المئات من الناس في زمن رسول الله ﷺ وما بعده، فإذا أنقصوا منه ظهر قبح فعلهم للناس.

ثانيهما: أنه يؤثر على السياق، فتكون العبارة ركيكة بعد النقيصة، الأمر الذي يفضح فعلهم تجاه الآخرين الموجودين يومئذ.

ص ٨٦ س ١٦^(١): قلنا إن المقصود من الوحدة الإسلامية هو الاتحاد تجاه الهدف المشترك مع التغاضي عن الخلافات السابقة، وليس معناه دخول أحد في مذهب الآخرين، إلا أن يريد ربّي شيئاً، كشيء استثنائي لو صحّ التعبير.

ص ٨٧ س ١^(٢): هذا الجدل والشتم حصل من قبل الطرفين في عدد من الأجيال خلال التاريخ، وهو أمر مؤسف وليس فقط خاصاً بالشيعة، كل ما

به إلى المهاجرين والأنصار وعرضه عليهم لما قد أوصاه بذلك رسول الله ﷺ، فلما فتحه أبو بكر خرج في أول صفحة فتحها فضائح القوم، فوثب عمر وقال: يا عليّ اردده فلا حاجة لنا فيه، فأخذه عليه السلام وانصرف. الاحتجاج (للطبرسي) ١: ٢٢٥-٢٢٨.

- (١) قال هناك: هل يقصد به أن نترك عقائدنا ونغمض عن أعراض أسلافنا التي تنتهك من قبل (إخواننا) الشيعة، ونصفح عن جراحات أكلت قلوبنا وأقلقت مضاجعنا.
- (٢) قال هناك: أهذه هي دعوى التقريب بين الشيعة وأهل السنة، بأن نكرمكم وتهيئونا، ونعظمكم وتذلّونا، ونسكت عنكم وتسبّونا، ونحترم أسلافكم وتحتقروا أسلافنا، ونحتاط في أكابركم وتخوضوا في أكابرنا، ونجتنب الكلام في عليّ وأولاده وتشتموا أبا بكر وعمر وعثمان وأولادهم، فوربك تلك إذا قسمة ضيزى.

٧٠..... تعليقات على كتاب الشيعة والسنة لإحسان إلهي ظهير

في الأمر أن قادة الشيعة لا مجال للطعن فيهم، بل المسلمون مجمعون على احترامهم وتقديسهم، وليس كذلك قادة الآخرين.

ص ٨٧ س ٩^(١): هذا دليل آخر واضح على أن الزيادات ليس من نص القرآن الكريم؛ لوضوح عدم انسجام هذا الأسلوب معه.

ص ٨٧ س ١٤^(٢): هذا الكلام من قول البحراني^(٣) وليس رواية، فهو الذي يكون مسؤولاً عن كلامه، وليس بحجة على غيره.

ص ٨٨ س ٥^(٤): قوله: (كما أنزل) معناه أحد أمور سبق أن حملنا فكرة عنها:

الأول: القرآن المؤجل.

(١) قال هناك: توجد رواية في بخاريهم (الكافي) عن أحمد بن محمد بن أبي نصر.... لا تنظر فيه، ففتحه وقرأت فيه ﴿لَمْ يَكُنِ الَّذِينَ كَفَرُوا﴾ فوجدت فيها اسم سبعين رجلاً من قريش بأسمائهم وأسماء آبائهم، قال: فبعث إليّ أبعث إلّس بالمصحف. الكافي (للكليني) ٢: ٦٣١، باب النوادر، الحديث ١٦.

(٢) ذكر هناك: وذكر كمال الدين ميسم [ميثم] البحراني في شرح نهج البلاغة مطاعن الشيعة على ذي النورين عثمان بن عفان وفيها: أنه جمع الناس على قراءة زيد بن ثابت خصاء، وأحرق المصاحف، وأبطل ما لا شك أنه من القرآن المنزل. شرح نهج البلاغة (البحراني) ٢: ١١٥.

(٣) انظر: شرح نهج البلاغة (البحراني) ٢: ١١٥.

(٤) قال هناك: ويؤيد هذه الرواية ذلك الحديث الشيعي المشهور الذي رواه محمد بن يعقوب الكليني، عن جابر الجعفي قال: سمعت أبا جعفر عليه السلام يقول: ما ادعى أحد من الناس أنه جمع القرآن كله كما أنزل إلا كذاباً، وما جمعه وحفظه كما أنزل إلا علي بن أبي طالب والأئمة بعده. الكافي (للكليني) ١: ٢٢٨، باب أنه لم يجمع القرآن كله إلا الأئمة عليهم السلام وأنهم يعلمون علمه كله، الحديث ١.

الثاني: الفهم المعمق.

الثالث: الشروح المضافة إلى القرآن.

فإنها أيضاً مُنزلة من الله لا على أساس أنها من نص القرآن.

ص ٨٨ س ١٠^(١): هذا الخبر نعرفُ بصحة مضمونه ولا إشكال فيه، وقد حملنا فكرة كافية عن بعض تفاصيله.

ص ٨٩ س ٦^(٢): برهنا في موسوعة الإمام المهدي عليه السلام^(٣): أنه لا ارتباط للسرداب بالغيبة، وأنه لا يوجد قائل من الشيعة بأنه غاب في السرداب، فضلاً عن أنه لا يزال هناك. والتفاصيل في هذا المجال كثيرة، يراجع فيها (تاريخ الغيبة الصغرى)^(٤).

ص ٨٩ س ١٥^(٥): هذا الكلام من المؤلف فيه احتقار واضح لسلح

(١) قال هناك: يجب على ذلك الحديث الشيعي الذي يرويه أيضاً الكليني (عن سالم بن سلمة قال: قرأ رجل على أبي عبد الله وأنا أسمع حروفاً من القرآن ليس على ما يقرأه الناس، فقال أبو عبد الله عليه السلام: كف عن هذه القراءة، اقرأ الكافي (للكليني) ٢: ٦٣٣، باب النوادر، الحديث ٢٣.

(٢) قال هناك: فلأجل ذلك يعتقد الشيعة أن مهديهم المزعوم الذي دخل في السرداب ولم يزل هناك، دخل ومعه ذلك المصحف، ويخرجه عند خروجه من ذلك السرداب الموهوم.

(٣) موسوعة الإمام المهدي عليه السلام (تاريخ الغيبة الصغرى) ١: ٥٦٣ وما بعدها.

(٤) المصدر السابق.

(٥) ذكر هناك: يذكر في هذا الكتاب (أن الإمام المهدي المزعوم حينما يظهر يكون عنده سلاح رسول الله، وسيفه ذو الفقار)، ولا أدري ماذا يفعل بهذا السلاح في زمن الصواريخ والقنابل الذرية.

شبكة منتديات جامع الأنبة

رسول الله ﷺ وذي الفقار، فويلٌ له، وقد ذكرنا في كتابنا (تاريخ ما بعد الظهور)^(١) عدة أطروحاتٍ ممكنةٍ لسيطرة الإمام المهدي عليه السلام على العالم عند ظهوره، من أوضحها قيام حربٍ عالميةٍ مدمرةٍ قبل الظهور، تكون سبباً لفناء الأسلحة والمعدات الحربية الضخمة، وسبباً لموت القادة المخططين في العالم، وسبباً لذلة الدول التي كانت كبرى قبل قيام تلك الحرب، إلى غير ذلك من النتائج. وهناك أطروحات أخرى لا حاجة إلى التطويل بها هنا.

ص ٩٠ س ١^(٢): هذا الكلام في «الاحتجاج» لا يبدو أنه رواية، بل هو من ذكر المؤلف نفسه، ولكنه نقل عن مضمون الروايات^(٣)، وكونه في «إهاب

(١) موسوعة الإمام المهدي عليه السلام (تاريخ ما بعد الظهور) ٣: ٣٣٧، الضمان الثاني: ضعف الدول السابقة على الظهور، الحرب العالمية.

(٢) ذكر هناك: ويكون عنده الجفر الأكبر والأصغر، وهو إهاب كبش فيه جميع العلوم حتى إرش الخدش وحتى الجلدة ونصف الجلدة وثلاث الجلدة، ويكون عنده مصحف فاطمة عليها السلام. الاحتجاج (للطبرسي) ٢: ٢٣٠.

(٣) روي عن الحسن بن علي بن فضال عن أبي الحسن علي بن موسى الرضا عليه السلام: أنه قال: للإمام علامات: يكون أعلم الناس، وأحكم الناس، وأتقى الناس، وأشجع الناس، وأسخى الناس، وأعبد الناس، ويولد مختوناً، ويكون مطهراً ويرى من خلفه كما يرى من بين يديه، ولا يكون له ظل، وإذا وقع إلى الأرض من بطن أمه وقع على راحته رافعاً صوته بالشهادتين، ولا يحتلم، ولا ينام عينه ولا ينام قلبه، ويكون محدثاً ويستوي عليه درع رسول الله صلى الله عليه وآله، ولا يرى له بول ولا غائط، لأن الله قد وكل الأرض بابتلاع ما يخرج منه، وتكون رائحته أطيب من رائحة المسك، ويكون أولى الناس منهم بأنفسهم، وأشفق عليهم من آبائهم وأمهاتهم، ويكون أشد الناس تواضعاً لله عز وجل، ويكون أخذ الناس بما يأمر به وأكف الناس عما ينهى عنه، ويكون دعاؤه مستجاباً، حتى أنه لو دعى على صخرة لانشقت بنصفين، أو

كباش» لابد من إيكال علمه إلى أهله؛ فإن المعاني قد لا تكون منحصرة بالمعاني الظاهرة على أي حال.

ص ٩١ س ٦^(١): قوله: (يرتفع إلى السماء) يبدو أن ذلك من فهم الجزائري^(٢) الذي ينقل مضمون الروايات بالمعنى لا بالنص، ولم نجد ذلك على أي حال في آية رواية، ولعل الموجود هو قولهم (يرتفع)، أي: يكون ملغياً ومعرضاً عنه.

أو قل: إن حجّيته مرتفعة، أي: ساقطة وملغية أو حكمه مرتفع ومحدوف، وليس معنى ارتفاعه صعوده إلى السماء، وإلا فمّن الواضح أن

يكون عنده سلاح رسول الله وسيفه ذو الفقار، وتكون عنده صحيفة فيها أسماء شيعته إلى يوم القيامة، وصحيفة فيها أسماء أعدائه إلى يوم القيامة، ويكون عنده الجامعة، وهي صحيفة فيها سبعون ذراعاً، فيها جميع ما يحتاج إليه ولد آدم، ويكون عنده الجفر الأكبر والأصغر، وهو إهاب كبش فيها جميع العلوم حتى أرش الخدش، حتى الجلدة ونصف الجلدة وثلاث الجلدة، ويكون عنده مصحف فاطمة عليها السلام. الاحتجاج (للطبرسي) ٢: ٢٣٠-٢٣١.

(١) يذكر هناك: فيقول المحدث الشيعي الجزائري في هذا الكتاب قد ورد في الأخبار أنهم أمروا شيعتهم بقراءة هذا الموجود من القرآن في الصلاة وغيرها، والعمل بأحكامه حتى يظهر مولانا صاحب الزمان فيرتفع هذا القرآن من أيدي الناس إلى السماء. الأنوار النعمانية (للجزائري) ٢: ٣١٧.

(٢) الجزائري كان في موقع الجواب عن إشكال، وإليك عبارة صاحب الأنوار النعمانية ٢: ٣١٧: فإن قلت كيف جاز القراءة في هذا مع ما لحقه من التغيير. قلت: قد روي في الأخبار أنهم عليهم السلام أمروا شيعتهم بقراءة هذا الموجود من القرآن في الصلاة وغيرها، والعمل بأحكامه حتى يظهر مولانا صاحب الزمان فيرتفع هذا القرآن من أيدي الناس إلى السماء.

القرآن الآن مطبوعٌ بملايين النسخ، فهل ترتفع كلها إلى السماء.
أقول: قد عرفنا أن قوله (إلى السماء) من فهم الجزائري وغير موجود في الروايات.
ص ٩١ س ١٥^(١): حول كتاب «فصل الخطاب»^(٢) لنا كلمة أو (أطروحة) محتملة^(٣) وهي: أنه لا شك أن التخطيط الاستعماري ليس وليد السنين

(١) قال هناك: كتابه المشهور (فصل الخطاب في إثبات تحريف كتاب ربّ الأرباب).
(٢) كتاب (فصل الخطاب في تحريف كتاب ربّ الأرباب)، للميرزا حسين بن محمد تقى النوري من المحدثين في القرن الرابع عشر الهجري.
اشتمل هذا الكتاب على أمورٍ مثيرة في خصوص تحريف القرآن، وقد ردّ علماء الشيعة ومحققوهم على هذا الكتاب، ونقدوا مؤلفه، مما دعا المحدث النوري أن يبادر إلى كتابة رسالة مفردة ينفي فيها ما أسيء فهمه من كتابه.
وقد اتخذ معاندو الشيعة ذريعةً للتشنيع على الشيعة بالرغم من عشرات الردود التي وردت على كتاب النوري.

(٣) يعرف السيد الصدر الأطروحة بتعريفين:

الأول: الأطروحة: الفكرة المحتملة مع القرائن. هي «فكرة محتملة تعرض عادةً فيما يتعذر البت فيه من المطالب، ويحاول صاحبها أن يجمع حولها أكبر مقدار ممكن من القرائن والدلالات على صحتها؛ لكي يرجح بالتدريج على أنها الجواب الصحيح». ولكن لا ينبغي أن ندعي أن كلّ الاحتمالات بالتالي تصلح أن تكون أطروحةً بهذا المعنى، بل ما يصلح لها، هو ما يمكن للفرد تكثير القرائن على صحتها، وتجميع الدلائل على رجحانها، وإلا لم يكن أطروحةً، بل كان احتمالاً. ومن الواضح جداً أنه ليس كلّ الاحتمالات على هذا المستوى.

التعريف الآخر للأطروحة: هي «الاحتمال المسقط للاستدلال المضاد، من باب القاعدة القائلة: إذا دخل الاحتمال بطل الاستدلال»؛ ذلك لأن «الاستدلال لا بد وأن يكون قائماً على الجزم ومنتجاً لليقين بالنتيجة»، ولهذا فإن «آية فكرة تطعن في ذلك

المتأخرة، بل هو قديمٌ منذ ما يسمّى بـ (عصر النهضة) في أوربا، بل منذ الحروب الصليبية وإلى العصر الحاضر، فقد كانوا وما زالوا يكيّدون لنا بمختلف الأساليب والمؤامرات. فقد يحصل من ضمن ذلك: أن يدسّوا إلى بعض العلماء أشخاصاً يحسبهم العلماء ثقات؛ لكي يؤلّفوا في أفكار معيّنة يكون إعلانها والتركيز عليها محلّ فائدة للاستعمار في نهاية المطاف.

ومن الراجح جدّاً أن كتاب «فصل الخطاب» قد مرّ بمثل هذه المؤامرة، وهذا ليس معناه أن مؤلّفه (عميلٌ)، بل معناه أنّهم قد دسّوا إليه من يثق بهم لكي يؤلّف في موضوعات (شيوعية)؛ لكي تكون سبباً لإثارة الحقد بين المسلمين، ثمّ التفرقة بينهم وعدم شعورهم بأهميّة الهدف الإسلامي المشترك، ومن ثمّ يتعدّون عن محاربة الغرب الظالم.

ولا يخفى أن وصوله إلى مؤلّف سنّي مثل هذا الذي نتحدّث عنه من المصالح المهمّة للاستعمار؛ لكي يكون ذلك سبباً للذمّ والتشنيع. فرحم الله الحاجّ النوري الذي لا يعلم بسوء استغلاله من قبل الاستعمار.

ص ٩١ س ١٧^(١): هذا وما بعده من رأي الحاجّ النوري - إن صحّ نقل

وتستطيع إزالة اليقين به، كافية في الجواب على السؤال وإسقاط الاستدلال». وهذا لا يعني - كما يرى الصدر - «تحوّل معنى الأطروحة إلى مجرد الاحتمال. بل تبقى الأطروحة هي ذلك الاحتمال المحترم الذي يمكن أن نجمع حوله أقصى مقدارٍ متيسّرٍ من الدلائل والإثباتات». انظر: منّة المئنان في الدفاع عن القرآن ١: ٣٧-٣٩.

(١) قال هناك: ناقلاً عن السيد نعمة الله الجزائري: إنّ الأخبار الدالّة على ذلك (أي: على التحريف في الكتاب الحكيم) تزيد على ألفي حديث، وادّعى استفاضتها جماعة كالمفيد، والمحقّق الدما، والعلامة المجلسي وغيرهم. فصل الخطاب في إثبات تحريف كتاب ربّ الأرباب (للنوري): ١٩٨ (مخطوط). وليس ص ٢٢٧ كما في هامش المؤلّف.

شبكة ومنتديات جامع الأئمة

المؤلف عنه - وقد عرفنا أن أكثر الأخبار المشار إليها إما ضعيفة السند وإما قابلة لفهم مناسب، مثل تحريف المعنى، وإما مخالفة للبرهان القطعي الذي عرفنا به عدم إمكان الزيادة والنقيصة المتعمدة فلا تكون حجة، والاستفاضة لا تقتضي أكثر من ثبوت أخص المداليل بها، فيكفي أن يكون هو التحريف في المعنى أو شيئاً من هذا القبيل، ولا يثبت بالاستفاضة مضمون الجميع أو جميع المضامين، كما هو ثابت في علم الأصول^(١).

على أننا ينبغي أن نلتفت إلى أن العبارة المنقولة هنا عن «فصل الخطاب» ليست صريحة بذلك، بعد أن نلتفت إلى أن ما جعله المؤلف بين قوسين هو من كلامه لا من كلام «فصل الخطاب». ومعه يكون من المحتمل أن يكون المراد به شيئاً آخر، وإنما ذكره المؤلف هنا للدس.

ص ٩٢ س ٢^(٢): هذه العبارة من الجزائري - إن صحّ نقلها - يأتي فيها جميع ما قلناه في التعليقة السابقة فراجع.

(١) الاستفاضة في اصطلاح الأصوليين وأهل الحديث: هو الخبر الذي تكثرت روايته في كل طبقة ولم تصل حد التواتر، ويحصل بقولهم العلم بمضمون خبرهم.

ويرى السيد الشهيد^(٣) أن الاستفاضة متجة للاطمئنان فيكون مضمونه معتبراً: قال^(٤): الخبر المستفيض يحصل الاطمئنان بصحته، فيكون مضمونه معتبراً، وأما ما دون ذلك فلا يحصل الاطمئنان فلا يكون حجة. انظر: ما وراء الفقه ١٠: ١٨٩. وكذلك انظر: مقالات الأصول (العراقي) ٢: ١٠٣، المقالة العاشرة.

(٢) ذكر هناك: ونقل أيضاً عن الجزائري (أن أصحاب قد أطبقوا على صحة الأخبار المستفيضة، بل المتواترة الدالة بصريحها على وقوع التحريف في القرآن). فصل الخطاب في إثبات تحريف كتاب رب الأرباب (للنوري): ٣٠ (مخطوط).

ص ٩٢ س ٧^(١): قوله: (ليس بتمامه...)، هذا يعني النقيصة، وهو يمكن تطبيقه على (القرآن المؤجل) الذي قلناه، فلا إشكال فيه.

وأما قوله: (بل منه ما هو خلاف ما أنزل الله...) ^(٢)، فهذا يعني الزيادة، وقد برهننا على عدمها قطعاً، ونتحدّى أي شخص أن يثبت من الأخبار المعتبرة ما يكون حجة في إثبات الزيادة أو يذكر بعض الكلمات التي هي زيادة في القرآن الكريم.

وقوله: (ليس على الترتيب... الخ) ^(٣)، هذا قطعيّ العدم؛ لأن القرآن بهذا الترتيب الموجود معترف به من قبل الأئمة عليهم السلام، سواء كان كذلك عند رسول الله صلى الله عليه وآله أو لم يكن، فهو حجة على أي حال.

ومن المعلوم عندنا أن رضا الأئمة عليهم السلام رضا رسول الله صلى الله عليه وآله.

ص ٩٣ س ١^(٤): ظهر من التعليقة السابقة وجه الإشكال في هذه العبارة فلا نكرّر، وهي على أي حال رأي المفسر - إن صحّ النقل عنه - وليست رواية.

(١) قال هناك: وذكر مثل هذا المفسر الشيعي المعروف محسن الكاشي حيث قال: المستفاد من مجموع هذه الأخبار وغيرها من الروايات من طريق أهل البيت عليهم السلام أن القرآن الذي بين أظهرنا ليس بتمامه كما أنزل على محمد صلى الله عليه وآله، بل منه ما هو خلاف ما أنزل الله، ومنه ما هو مغير، محرّف... وأنه ليس أيضاً على الترتيب... تفسير الصافي (للفيض الكاشاني) ١: ٤٩، المقدمة السادسة.

(٢) المصدر السابق.

(٣) المصدر السابق.

(٤) ذكر هناك: قال هذا المفسر الشيعي في مقدّمة تفسيره: فالقرآن منه ناسخٌ ومنسوخٌ، ومنه محكمٌ ومتشابهٌ... ومنه على خلاف ما أنزل الله. تفسير القمّي ١: ٥، مقدّمة المصنّف.

ص ٩٣ س ٤^(١): قوله: (القول بالنقيصة)، هذا يمكن حمله على معنى (القرآن المؤجل) الذي قلناه وقلنا أن النقيصة المتعمدة غير محتملة.

ص ٩٤ س ١^(٢): وما بعده: قد ناقشنا المهم من هذه الآيات فلا نكرّر، مضافاً إلى أن بعض ما ذكره من الآيات لا دلالة له على المقصود كما هو واضح لمن يفكر، فلا نطيل بها الكلام.

ص ٩٥ س ٤^(٣): قوله: (والتي لا غبار عليها...)، عرفنا أن أكثرها - بل لعلها كلها - غير خالية من الخدشة والإشكال في السند، ومن المعلوم أن وثاقة مؤلف الكتاب كعلي بن إبراهيم^(٤) لا يعني وثاقة كل الأخبار التي يذكرها في كتابه.

(١) قال هناك: وقال عالم شيعي، الذي علّق على تفسير القمي ذاكراً أقوال العلماء في تحريف القرآن: ولكن الظاهر من كلمات غيرهم من العلماء والمحدثين، المتقدمين منهم والمتأخرين، القول بالنقيصة كالكليني والبرقي والعياشي ... مقدمة تفسير القمي، للسيد طيّب الموسوي ١: ٢٣.

(٢) ذكر في الصفحة ٩٣ مجموعة من الآيات وأكملها في الصفحة ٩٤، والآيات هي: ﴿ذَلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ﴾ (البقرة / ٢) و﴿لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ تَنْزِيلٌ مِنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ﴾ (فصلت / ٤٢) و﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾ (الحجر / ٩) و﴿إِنَّ عَلَيْنَا جَمْعَهُ وَقُرْآنَهُ فَإِذَا قَرَأَهُ فَاتَّبِعْ قُرْآنَهُ * ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا بَيَانَهُ﴾ (القيامة: ١٧-١٩) و﴿أُحْكِمْتَ آيَاتَهُ ثُمَّ فَصَّلْتَ مِنْ لَدُنْ حَكِيمٍ خَبِيرٍ﴾ (هود / ١) و﴿يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ﴾ (المائدة / ٦٧) و﴿وَمَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ بِضَنِينٍ﴾ (التكوير / ٢٤) و﴿وَقَرَأْنَا فَرَقْنَاهُ لِتَقْرَأَهُ عَلَى النَّاسِ عَلَى مُكُتٍ وَنَزَّلْنَاهُ تَنْزِيلًا﴾ (الإسراء / ١٠٦) و﴿إِنَّ فِي ذَلِكَ لَعِبْرَةً لَأُولِي الْأَبْصَارِ﴾ (النور / ٤٤) و﴿أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ الْقُرْآنَ أَمْ عَلَى قُلُوبٍ أَقْفَالُهَا﴾ (محمد / ٢٤).

(٣) قال هناك: والتي لا غبار عليها من حيث الجرح والتعديل.

(٤) علي بن إبراهيم بن هاشم، أبو الحسين القمي، ثقة في الحديث، ثبت، معتمد، صحيح

ص ٩٥ س ٦^(١): قوله: (قرأ آية الكرسي هكذا...).

أقول: قراءته لا تدلّ على أن الزائد هو من القرآن، فقد يحلو للإنسان أن يركب من عنده ذكراً لله عزّ وجلّ من عبارات من القرآن أو من الأدعية ونحو ذلك، [أي]: لا يقولها بقصد أنّها كلّها قرآنٌ بالتتابع، بل هي شذرات متفرقة من القرآن يجمعها في كلامه ولا إشكال فيه.

ص ٩٥ س ١١^(٢): قوله: (إنّ الشيعة... الخ). عرفنا أنّ هذا خبرٌ واحدٌ ضعيفٌ^(٣)، بل حتّى لو كان حجةً، فإنّ الخبر الثقة إنّما يكون حجةً في إثبات الحكم الشرعي ولا يكون حجةً في إثبات آيات القرآن، وهذا أمرٌ متسالمٌ عليه بين الفقهاء^(٤). فوجود مثل هذا الخبر في مصدرٍ شيعيٍّ لا يعني بأيّ حالٍ أنّ الشيعة يعتقدون ذلك، بل قلنا إنّ إقرار أئمّتنا للقرآن الموجود كافٍ في حجّيته. ص ٩٥ س ١٤^(٥): يأتي في هذا الحديث أهمّ ما قلناه في التعليقة السابقة،

المذهب، سمع فأكثر، وصنّف كتباً، وأضرّ في وسط عمره، وله كتاب التفسير. انظر:

معجم رجال الحديث (للخوئي) ١٢: ٢١٢، رقم الترجمة ٧٨٣٠.

(١) قال هناك: قرأ آية الكرسي هكذا: ألم، الله لا إله إلا هو، الحي القيوم، لا تأخذه سنة ولا نوم، له ما في السموات وما في الأرض، وما بينهما وما تحت الثرى، عالم الغيب والشهادة، الرحمن الرحيم. تفسير القمّي ١: ٨٤.

(٢) قال هناك: السطر الأخير لا يوجد في القرآن المجيد غير أنّ الشيعة يعتقدون أنّه جزء لآية الكرسي.

(٣) قال العلامة المجلسي: ضعيفٌ على المشهور. انظر: مرآة العقول في شرح أخبار آل الرسول (للمجلسي) ٢٦: ٣١٤، الحديث ٤٣٧.

(٤) انظر: ما وراء الفقه ٦: ٧٨-٧٩، بحوث في صلاة الجمعة: ١٢٥.

(٥) ذكر هناك: وذكر القمّي آية ﴿لَهُ مُعَقَّبَاتٌ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَمِنْ خَلْفِهِ يَحْفَظُونَهُ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ﴾

شبكة ومنتديات جامع الأئمة

٨٠..... تعليقات على كتاب الشيعة والسنة لإحسان إلهي ظهير

مضافاً إلى أن الآية (كما نزلت) واضحة الركافة وعدم الملاءمة مع النص القرآني، وهذا يدعم ما قلناه من أن الزيادة تكون واضحة للعيان في سياق القرآن.

ص ٩٨ س ٤^(١): هنا:

أولاً: صفحتان ناقصتان من تصوير الكتاب [أي: ٩٦-٩٧].

وثانياً: هذا الخبر يأتي فيه ما قلناه في التعليقتين السابقتين. مضافاً إلى أن له وجهاً [في] الحمل على الصحة، وهو أن نفهم منه الحمل على المعنى أو التفسير أو التأويل ونحو ذلك، لا النص اللفظي.

ص ٩٨ س ٧^(٢): قوله: (كذب ورب الكعبة)، هذا نسبة ذميمة إلى الإمام الصادق عليه السلام، وهي تدل على كون المؤلف ناصباً للعداء لأهل البيت عليه السلام، في حين أن جمهور السنة وعامتهم لا يحملون لهم إلا الاحترام والتقدير. وليت شعري هل كان هذا الخبر قطعي الصحة والنسبة إلى الإمام الصادق لتكذبه. فلعله من كذب الراوي. فما هذه الجرأة القبيحة؟

ص ٩٨ س ٩^(٣): هذا واضح، أنها عبارة مفسرة للقرآن الكريم، وليس

فقال: فإنها قرئت عند أبي عبد الله صلوات الله عليه فقال لقارياها: أستمع عربياً؟ فكيف تكون المعقبات من بين يديه؟ تفسير القمي ١: ١٠ و ٣٦٠، تفسير العياشي ٢: ٢٠٥، تفسير الصافي ١: ٥٠ و ٦٠.

(١) ذكر هناك: وهناك رواية أغرب من هذه الروايات كلها، وهي: عن عبد الله بن سنان عن أبي عبد الله عليه السلام في قوله: ﴿وَلَقَدْ عَهِدْنَا إِلَى آدَمَ مِنْ قَبْلُ﴾ في محمد وعلي وفاطمة والحسن والحسين والأئمة من ذريتهم فنسي. هكذا والله نزلت على محمد ﷺ. الكافي (للكليني) ١: ٤١٦، باب فيه نكت وتنف من التنزيل في الولاية، الحديث ٢٣.

(٢) ذكر هناك بعد ذكره للحديث السابق: كذب ورب الكعبة.

(٣) ذكر هناك: ويذكر القمي تحت آية ﴿أَنْ تَكُونَ أُمَّةٌ هِيَ أَرْبَى مِنْ أُمَّةٍ﴾ قال: فقال جعفر

المراد بها كونها نصّه، ولا يوجد في هذا الخبر ما يدلّ على ذلك بوضوح.
 ص ٩٩ س ٣^(١): نعتف بأهميّة الإمامة وبالأخبار الواردة حولها إجمالاً.
 ص ١٠٠ س ٨^(٢): نعتف بذلك ولا إشكال فيه.
 ص ١٠٠ س ١٣^(٣): كثيرون من يعتبرون هذا السؤال صعباً ومعقّداً، ولعلّ
 من الشيعة من يكون كذلك أيضاً، ونحن وإن كنّا لم نطلع على الحكمة الإلهيّة
 الواقعيّة، ولكنّا نقدّم الجواب بحسب ما يمكن التوصل إليه بعقولنا وفهمنا.
 وأوضح جواب على ذلك هو ما ذكره بعض أساتذتنا^(٤) من أنّ المصلحة
 من عدم التصريح الواضح بالولاية في القرآن الكريم هو الرحمة الإلهيّة
 بالمسلمين أنفسهم؛ وذلك لأنّ القرآن لو كان قد صرّح بالولاية- كما صرّح
 بالتوحيد مثلاً- لكان منكراً خارجاً عن الإسلام، ومكذباً صريحاً للقرآن
 والنبّي ﷺ، الأمر الذي يجعله في جملة المشرّكين والكفار النجسين، ومن هنا
 اقتضت المصلحة لعدم الصراحة بالولاية في القرآن الكريم؛ لنحصل على عدّة
 أهداف:

بن محمّد عليه السلام: أن تكون أئمة هي أزكى من أئمتكم. فقيل: إنّنا نقرؤها هي أربى من
 أئمة. فقال وما أربى وأومى بيده فطرحها. تفسير القمّي ١: ٣٨٩، تفسير الصافي
 (للكاشاني) ٣: ١٥٤.

- (١) ذكر هناك عنواناً هو: أهميّة الإمامة عندهم.
- (٢) قال هناك: فانظر إلى كلمة (ولم يناد بشيء ما نودي بالولاية يوم الغدير) ومعناها أنّ
 الولاية أهمّ من الأربع الأول.
- (٣) قال هناك: فينشأ هناك سؤال في الذهن إذا كانت الولاية هكذا وبهذه المرتبة فكيف
 يمكن أن يكون للصلاة والزكاة ذكر في القرآن ولا يكون للولاية أي أثر فيه؟
- (٤) انظر: كتاب كشف الأسرار (للخميني): ١٢٠-١٢١، ١٣٤.

أولاً: التعايش فيما بين أفراد المذاهب بدون اعتبار أحدهم كافراً نجساً.
ثانياً: عدم التقاتل فيما بين المذاهب مادامت على ظاهر الإسلام.
ثالثاً: إمكان الاتفاق والوحدة ضدّ الهدف المشترك^(١).
رابعاً: إمكان اعتبار منكر الولاية نفسه مسلماً، ومن ثمّ إمكان معاملته كمسلم.

إلى غير ذلك من الأهداف. وهناك وجه آخر مهمّ في تصوّر تلك الحكمة لا حاجة إلى ذكره الآن.

وأما قوله: (ولا يكون للولاية فيه أي أثر)^(٢)، فهو زعمٌ باطل، هو يعلم بطلانه؛ فإنّ الإشارة إلى نصّ حديث الدار: ﴿وَأَنْذِرْ عَشِيرَتَكَ الْأَقْرَبِينَ﴾^(٣)، وإلى نصّ حديث الغدير: ﴿بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ﴾^(٤) موجودٌ في القرآن، مضافاً إلى آياتٍ أخرى واضحة في فضل عليّ عليه السلام ومروية عن مصادر العامّة فضلاً عن الخاصّة، كحديث التصديق بالخاتم^(٥)، وحديث التفاخر ببناء الكعبة

(١) لعلّ المقصود بـ (الهدف المشترك): هو التوحد ضدّ أعداء الإسلام. فهذا هدف مشترك لكلّ المسلمين.

(٢) قال هناك: فكيف يمكن أن يكون للصلاة والزكاة ذكر في القرآن ولا يكون للولاية أي أثر فيه.

(٣) سورة الشعراء، الآية: ٢١٤.

(٤) سورة المائدة، الآية: ٦٧.

(٥) كان أمير المؤمنين عليه السلام في صلاة الظهر وقد صلى ركعتين وهو راكعٌ وعليه حلّة قيمتها ألف دينار، وكان النبي ﷺ كساه إياها، وكان النجاشي أهداها له، فجاء سائل فقال: السلام عليك يا وليّ الله وأولى بالمؤمنين من أنفسهم، تصدّق على مسكين، فطرح الحلّة إليه وأوماً بيده إليه أن يحملها، فأنزل الله عزّ وجلّ فيه هذه الآية. انظر: الكافي

وسقايتها^(١)، وحديث المباهلة^(٢)، وغيره كثير^(٣).

- (للكليني) ١: ٢٨٨-٢٨٩، باب ما نصّ الله وروسوله على الأئمة عليهم السلام، الحديث ٣، الأمالي (للصدوق): ١٢٤، المجلس السادس والعشرون.
- وورد في مصادر العامة: تصدق عليّ بخاتمه وهو راعٍ فتزلت ﴿إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ رَاكِعُونَ﴾. انظر: تفسير ابن أبي حاتم ٤: ١١٦٢، الحديث ٦٥٥١، تفسير الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل (الزمخشري) ١: ٦٤٩، الجامع لأحكام القرآن (تفسير القرطبي) ٦: ٢٢١. وغيرها من التفاسير.
- (١) قول الله عزّ وجلّ: ﴿أَجَعَلْتُمْ سِقَايَةَ الْحَاجِّ وَعِمَارَةَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ كَمَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ﴾ نزلت في حمزة وعليّ وجعفر والعبّاس وشيبة إنهم فخرُوا بالسّقاية والحجّابة فأنزل الله جلّ وعزّ: ﴿أَجَعَلْتُمْ سِقَايَةَ الْحَاجِّ وَعِمَارَةَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ كَمَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ﴾ وَكَانَ عَلِيٌّ وَحَمْزَةُ وَجَعْفَرٌ صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِمُ الَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَجَاهَدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ لَا يَسْتَوُونَ عِنْدَ اللَّهِ. انظر: الكافي (للكليني) ٨: ٢٠٣-٢٠٤، حديث قوم صالح عليه السلام، الحديث ٢٤٥، تفسير القمي ١: ٢٨٤، تفسير العياشي ٢: ٨٣.
- وأما في مصادر العامة: تفسير مقاتل بن سليمان ٢: ١٦٣، مصنف أبي شيبة ٦: ٣٧٣، الحديث ٣٢١٢٤، تفسير الطبري ١٤: ١٧١، الحديث ١٦٥٦٢، تفسير ابن أبي حاتم ٦: ١٧٦٨، الحديث ١٠٠٦٥، مناقب عليّ (لابن المغازلي): ٣٨٧، الحديث ٣٦٧، وغيرها الكثير.
- (٢) تفسير العياشي ١: ١٧٧، الأمالي (للصدوق) ٥٢٥، المجلس التاسع والسبعون، الخصال (للصدوق) ٢: ٥٧٦، الاختصاص (للمفيد): ٥٦، الأمالي (للطوسي) ٢٦٣، المجلس العاشر.
- وأما في مصادر العامة: مسند أحمد ١: ١٨٥، صحيح مسلم ٤: ١٨٧١، الحديث ٢٤٠٤، سنن الترمذي ٤: ٢٩٤، الحديث ٤٠٨٥، السنن الكبرى (للبیهقي) ٧: ٦٣، تفسير البغوي ٣: ٦٣٨.
- (٣) كحديث المنزلة، وحديث الطائر المشويّ، وحديث سدّ الأبواب.

نعم، الولاية بلفظها غير موجودة بالقرآن منسوبة إلى علي عليه السلام بصراحة، وهذا هو الذي عرفنا جوابه.

ص ١٠١ س ١١^(١): هذا الخبر فيه عدة تعليقات:

أولاً: أنه خبر واحد غير معتبر السند، فلا يكون حجة وحده.
ثانياً: أنه من الواضح: أنه ليس المراد تفسير الآية الكريمة؛ لأنه قال: «على أهل السماوات وأهل الأرض»، مع أن الآية صريحة في عرضها على السماوات والأرض نفسيهما، بدلالة عطف الجبال عليها.

ثالثاً: أن المعروض على السماوات والأرض ليس هو الولاية، بل الولاية أهم منه؛ لأن كل هذه الأمور خاضعة لها، فيكون قوله: ﴿وَأَشْفَقْنَ مِنْهَا﴾^(٢) غير صحيح. إذن، فالمعروض عليها مفهوم هو أقل من مفهوم الولاية، ومع ذلك فقد أشفقن منها، ولعلنا نستطيع أن نفهم هذا المفهوم من القرآن نفسه، فإنه قال: ﴿إِنَّا عَرَضْنَا الْأَمَانَةَ﴾^(٣)، والأمانة تعني أمرين على الأقل:

الأول: الالتزام بالعهد السابق المعهود تجاه الله عز وجل بالإيمان به وبذل الطاعة له.

(١) ذكر هناك: فروى أيضاً في البصائر مسنداً: قال أمير المؤمنين: إن الله عرض ولايتي على أهل السماوات وعلى أهل الأرض، أقر بها من أقر، وأنكرها من أنكر - وفريفة كبيرة نسأل الله الاستعاذة منها - أنكرها يونس فحبسه الله في بطن الحوت حتى أقر بها. بصائر الدرجات (للصفار) ١: ٧٥.

(٢) سورة الأحزاب، الآية: ٧٢.

(٣) سورة الأحزاب، الآية: ٧٢.

الثاني: كتم الأسرار الإلهية عن غير أهلها.

وأَيُّ من المعنيين أو كلاهما هو المقصود كان، فالإنسان زعم أنه يستطيع القيام به، ولكنه كان ظلوماً جهولاً، كما في آخر الآية الكريمة. وأمّا السماوات والأرض فقد أشفقت منها وخافت من تحملها لما ترى من ثقلها المعنوي عليها.

وينبغي أن نلتفت: أنّ الآية ليست بصريحة [في] أنّ السماوات والأرض ليست حاملة للأمانة، فقد تكون أشفقت منها وحملتها، وأمّا الإنسان فقد حملها بلا إشفاق؛ لأنّه كان معتدّاً بنفسه وعقله، في حين كان مخطئاً في ذلك؛ إذ لا يتمّ له ما يطلب منه إلا بالتوفيق والتأييد الإلهي، ولا يكون ذلك إلا بصدق التوكّل على الله عزّ وجلّ.

رابعاً: قوله: (أنكرها يونس ... الخ)^(١)، وهو من المضامين الباطلة بظاهرها، ولا يمكن الالتزام بصحّتها، والخبر ليس بحجّة فيها، ولو كان حجّة على القاعدة، فإنّه ليس بحجّة [هنا]؛ لأنّه لا يمكن أن يثبت الطعن بنبيّ معصوم، وكونه ليس بحجّة إنّما يعني كذب الراوي أو توهمه لا كذب الإمام والعياذ بالله سبحانه.

ص ١٠٢ س ٩^(٢): نعرف بصحّة المعنى في هذا الحديث الشريف.

ص ١٠٢ س ١٠^(٣): أجبتنا عن ذلك فيما سبق فلا نعيد.

(١) أنكرها يونس فحبسه الله في بطن الحوت حتى أقرّ بها. بصائر الدرجات (للصفار) ١: ٧٥.

(٢) قال هناك: فهل من المعقول أن يكون الشيء بهذه الأهمية والحيشة ولا يذكره الله.

(٣) ذكر هناك: يذكرها الله في كلامه وخاصّة حين لا يصحّ شيء من العبادات.

ص ١٠٣ س ٢^(١): بحثنا تحريف القرآن، وهذا الاستنتاج منه صادر عنه بصفته عدوًّا ناصباً فلا حجّة فيه.

ص ١٠٣ س ٧^(٢): سبق أن تكلمنا عن أمثال هذا الخبر.

ص ١٠٤ س ٣^(٣): إن هذا الخبر من أخبار النقيصة؛ لأنّ الزيادة التي ذكرها غير موجودة في القرآن المعروف، فيمكن أن يُحمل على القرآن المؤجّل الذي لا مجال لإعلانه الآن. ونزوله على محمد ﷺ بواسطة جبرائيل لا يعني أنّه من القرآن المعلن فعلاً.

أقول: وكلّ الأخبار التي سردها المؤلّف بعد ذلك يأتي فيها ما قلناه هنا، وفي بعض التعليقات السابقة، فلاحظ ولا نكرّر.

ص ١٠٨ س ١٠^(٤): هذه الآية الكريمة نازلة في أمير المؤمنين عليه السلام وأنصاره، وقد أعطت أوصافاً محدّدة للمؤمنين حقّاً. ومن الواضح أنّنا لا نجدّها فيمن يرى المؤلّف فضله، وظاهر الآية لزوم اجتماع هذه الأوصاف،

(١) قال هناك: فلمّا وقعت هذه المشكلة لجأوا لحلّها فزعموا أنّ القرآن محرّف.

(٢) قال هناك: فمثلاً يروي محمد بن يعقوب الكليني عن جابر عن أبي جعفر عليه السلام قال: قلت له: لم سمّي عليّ بن أبي طالب أمير المؤمنين؟ قال: الله سمّاه... الكافي (للكليني) ١: ٤١٢، كتاب الحجّة، باب النوادر، الحديث ٤.

(٣) ذكر هناك: وروي عن أبي بصير عن أبي عبد الله عليه السلام في قوله تعالى: ﴿سَأَلْ سَائِلٌ بِعَذَابٍ وَاقِعٍ لِلْكَافِرِينَ﴾ بولاية عليّ ﴿ليس له دافع﴾، ثمّ قال: هكذا والله نزل بها جبرئيل عليه السلام على محمد ﷺ. الكافي (للكليني) ١: ٤٢٢، باب فيه نكتٌ ونسفٌ من التزييل في الولاية، الحديث ٤٧.

(٤) قال هناك: وقال: ﴿وَالَّذِينَ آمَنُوا وَهَاجَرُوا وَجَاهَدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالَّذِينَ آوَوْا وَنَصَرُوا أُولَئِكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ حَقًّا لَهُمْ مَغْفِرَةٌ وَرِزْقٌ كَرِيمٌ﴾ (الأنفال / ٧٤).

فيكون عدم انطباقها عليهم قطعياً.

ص ١٠٨ س ١٣^(١): هذه الآية الكريمة يأتي فيها جميع ما قلناه في [التعليقة] السابقة، مع الالتفات إلى أن (المشايخ) لم ينفقوا ولم يقاتلوا، بل كانوا ممن هرب يوم أحد مع أكثر الصحابة^(٢)، ومنه يظهر الحال في الآية التي بعدها^(٣).

ص ١٠٩ س ١^(٤): سبق أن ناقشنا آية المبايعه فلا نعيد.

ص ١٠٩ س ٧^(٥): أعطت هذه الآية الكريمة صفات معينة لمن يكون مشمولاً للمدح فيها، ويحتاج السني إلى إثبات وجود هذه الصفات لدى من يفضلها، وخاصة مع قوله تعالى في آخرها: ﴿وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا

(١) قال هناك: وقال: ﴿لَا يَسْتَوِي مِنْكُمْ مَنْ أَنْفَقَ مِنْ قَبْلِ الْفَتْحِ وَقَاتَلَ أُولَئِكَ أَعْظَمُ دَرَجَةً مِنَ الَّذِينَ أَنْفَقُوا مِنْ بَعْدِ وَقَاتَلُوا وَكُلًّا وَعَدَ اللَّهُ الْحُسْنَى وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ﴾ (الحديد/ ١٠).

(٢) مغازي الواقدي ١: ٢٩٥، غزوة أحد، السيرة النبوية (لابن كثير) ٣: ٥٨، المستدرک على الصحيحين (للحاكم النيسابوري) ٣: ٢٩، الحديث ٤٣١٥.

(٣) قال هناك: وقال: ﴿فَالَّذِينَ آمَنُوا بِهِ وَعَزَّرُوهُ وَنَصَرُوهُ وَاتَّبَعُوا النُّورَ الَّذِي أُنْزِلَ مَعَهُ أُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾ (الأعراف/ ١٥٧).

(٤) قال هناك: وقال في أصحابه عليهم السلام الذين كانوا معه في الحديبية وبايعوه على الموت: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يُبَايِعُونَكَ إِنَّمَا يُبَايِعُونَ اللَّهَ يَدُ اللَّهِ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ﴾ (الفتح/ ١٠).

(٥) ذكر هناك: وقال الله في صحابته البررة: ﴿مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ تَرَاهُمْ رُكَّعًا سُجَّدًا يَبْتَغُونَ فَضْلًا مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا سِيمَاهُمْ فِي وُجُوهِهِمْ مِنْ أَثَرِ السُّجُودِ ذَلِكَ مَثَلُهُمْ فِي التَّوْرَةِ وَمَثَلُهُمْ فِي الْإِنْجِيلِ كَزَرْعٍ أَخْرَجَ شَطْأَهُ فَآزَرَهُ فَاسْتَغْلَظَ فَاسْتَوَى عَلَى سُوقِهِ يُعْجِبُ الزُّرَّاعَ لِيُغَيِّظَ بِهِمُ الْكُفَّارَ وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ مِنْهُمْ مَغْفِرَةً وَأَجْرًا عَظِيمًا﴾ (الفتح/ ٢٩).

شبكة منتديات جامع الأئمة

الصَّالِحَاتِ مِنْهُمْ مَغْفِرَةً وَأَجْرًا عَظِيمًا^(١) الدال على أن بعض من يكون مع الرسول موعودون بالمغفرة والأجر وليس كلهم، وأما الآية التي بعدها فلا ربط لها بالصحابة بأي حال.

ص ١١١ س ١^(٢): لم يقل أحد بتكفير الصحابة ولا المشايخ، وإنما المطلوب كما يعرفه الشيعة، وكما يعرفه المؤلف نفسه ليس إلا.

ص ١١١ س ٨^(٣): هذا ليس إشارة إلى عدد الشيعة كلهم، فقد كان في ذلك الحين واسعاً، وإنما الإشارة إلى عدد الخاصة الثقات بدرجة عالية.

ص ١١٢ س ١^(٤): سبق أن قلنا في أمثال هذا الحديث أنه من الشرح والتفسير وليس من نص القرآن؛ لأنه لا يناسب وضع القرآن الكريم.

ص ١١٢ س ٧^(٥): هذا رأي شخصي لهذا المؤلف كأنه استنتجه من

(١) سورة الفتح، الآية: ٢٩.

(٢) قال هناك: والمعروف أن عقيدتهم لا تبتني ولا تستقيم إلا على تكفير الصحابة عامة، والخلفاء الراشدين الثلاثة ومن رافقهم وساعدتهم وشاركهم في الحكم خاصة.

(٣) ذكر هناك: وروى الكشي أيضاً عن حمدويه قال: حدثنا أيوب بن نوح عن محمد بن الفضل وصفوان عن أبي خالد القمّاط عن حران قال: قلت لأبي جعفر عليه السلام: ما أقلنا لو اجتمعنا على شاة ما أفنيناها؟ قال: فقال: ألا أخبرك بأعجب من ذلك؟ قال: فقلت: بلى. قال: المهاجرون والأنصار ذهبوا... إلا ثلاثة. رجال الكشي (اختيار معرفة الرجال) ١: ٣٧.

(٤) ذكر هناك: يروي الكليني... فوجدت اسم سبعين رجلاً من قريش بأسمائهم وأسماء آبائهم. الكافي (للكليني) ٢: ٦٣١، باب النوادر، الحديث ١٦.

(٥) قال هناك: ويقول عالم شيعي؛ ملا محمد تقي الكاشاني في كتابه الفارسي (هداية الطالبين) ما ترجمته حرفياً: (إن عثمان أمر زيد بن ثابت الذي كان من أصدقائه هو وعدوا لعلي أن يجمع القرآن ويحذف منه مناقب آل البيت وذم أعدائهم... هداية

مجموع ما مرّ عليه هو من أدلة، وهو أعلم بما قال.
 ص ١١٣ س ١^(١): هذا يأتي فيه ما قلناه في التعليقة السابقة.
 ص ١١٣ س ١٩^(٢): يأتي فيه نفس الشيء أيضاً؛ فإنه إننا قاله بناءً على فهمه من الروايات الدالة على النقيصة، وقد ناقشناها.
 ص ١١٤ س ٧^(٣): هذا الحديث وما بعده قد تكلمنا حوله فلا نعيد؛ فإنه من أخبار وجود النقيصة في القرآن الكريم.
 ص ١١٥ س ٣^(٤): ما حرص المؤلف على معاوية وبني أمية، وأكثر أهل

الطالبين در أصول دين - بالفارسية - (الملا محمد تقي بن محمد حسين تاجر فاضل كاشاني، المتوفى ١٣٢١ هـ): ص ٣٦٨، طبعة حجرية.
 (١) قال هناك: ويصرّح في كتاب آخر: أن عثمان حذف عن هذا القرآن ثلاثة أشياء، مناقب أمير المؤمنين عليّ، وأهل البيت، وذمّ قريش والخلفاء الثلاثة، مثل آية: يا ليتني من اتّخذ أباً بكر خليلاً. تذكّرة الأئمة (للمجلسي).
 لا يخفى أنّه لم تثبت صحّة نسبة هذا الكتاب للعلامة المجلسي، وإنّما الكتاب هو لمحمد باقر بن محمد تقي اللاهيجي المائل للتصوّف، فتكون نسبة الكتاب إلى المجلسي توهماً منتشّوه الاشتراك الاسمي في الاسم واسم الأب.
 (٢) ذكر هناك: السابع من المطاعن: أنّه جمع الناس على قراءة زيد بن ثابت خاصّة وأحرق المصاحف، وأبطل ما لا شكّ أنّه من القرآن المنزل. شرح نهج البلاغة (للبحراني) ٢: ١١٥.
 (٣) ذكر هناك: فروى الكليني في الكافي عن أبي حمزة عن أبي جعفر عليه السلام قال: نزل جبرئيل بهذه الآية هكذا: (إنّ الذين كفروا وظلموا آل محمد حقّهم لم يكن الله ليغفر لهم ولا ليهديهم طريقاً إلّا طريق جهنم، خالدين فيها أبداً، وكان ذلك على الله يسيراً). الكافي (للكليني) ١: ٤٢٤، كتاب الحجّة، باب فيه نكت وننف من التنزيل في الولاية، الحديث ٥٩.
 (٤) ذكر هناك: فقال عن أبي عبد الله عليه السلام أنّه قال: نزلت هذه الآية في معاوية وبني أمية وشركائهم وأئمّتهم. تفسير القمي ١: ٢١١.

السنة وعلمائهم وعقلائهم يعلمونه باطلاً في باطل؟!؟

ص ١١٥ س ٨^(١): هذا من أخبار النقيصة، وقد تكلمنا حول أمثاله.

ص ١١٥ س ١٤^(٢): هذا الخبر على طوله ناقشنا أمثاله:

أولاً: هو خبرٌ ضعيفٌ سنداً^(٣).

ثانياً: لو كان حجةً في الحكم الشرعي لما كان حجةً في القرآن.

ثالثاً: أنه مخالفٌ للبرهان الذي قلناه من عدم وجود الزيادة والنقيصة

المتعمدة.

(١) قال هناك: وقال في آخر سورة الشعراء (ثم ذكر الله آل محمد ﷺ وشيعتهم المهتدين، فقال: إيا الذين آمنوا وعملوا الصالحات وذكروا الله كثيراً وانتصروا من بعد ما ظلموا) ثم ذكر أعداءهم ومن ظلمهم، فقال: (وسيعلم الذين ظلموا آل محمد حقهم أي منقلب ينقلبون) هكذا والله نزلت. تفسير القمي ٢: ١٢٥.

(٢) ذكر هناك: فيذكر الطبرسي أن رجلاً من الزنادقة سأل أمير المؤمنين علي بن أبي طالب أسئلة فقال في جوابه: (ولم يكن عن أسماء الأنبياء تجرداً وتعزراً، بل تعريضاً لأهل الاستبصار، أن الكناية فيه عن أصحاب الجرائر العظيمة من المنافقين في القرآن ليست من فعله تعالى، وأنها من فعل المغيرين والمبدلين الذين جعلوا القرآن عضين ... الاحتجاج (للطبرسي) ١: ٣٧٠.

أقول: حاول إحسان إلهي ظهير التدليس وتغيير الألفاظ، والوارد هو: ولم يكن عن أسماء الأنبياء تجراً وتعزراً بل تعريضاً لأهل الاستبصار.

(٣) تقدم منه ﷺ كلام حول كتاب الاحتجاج للطبرسي وروايته:

قال ﷺ في تعليقه على ص ٤٩ س ٣: فإن أغلب أخبار الاحتجاج ضعيفة.

وقال أيضاً في تعليقه على ص ٨٤ س ١٣: إن أكثر روايات الاحتجاج، بل كلها مرسلة، فلا تكون حجةً من الناحيتين الفقهية والتاريخية، وإنما تفيد فقط للتبرك بها والاتعاظ بها؛ فإن ذلك لا يحتاج إلى سند.

رابعاً: أنه يمكن حمله على أن الناقص هو من الشرح والتفسير، فلا يكون من أخبار النقيصة.

ص ١١٨ س ١٩^(١): هذا استنتاج عدو ناصب.

ص ١١٩ س ١٢^(٢): هذا محمول قطعاً على الصلاة والصوم المستحبين لا الواجبين، بل إن انطباعه هو ذلك، ولو انحصرت دلالة بالواجب لكان خبراً ساقطاً عن الحجّة.

ص ١٢٠ س ٩^(٣): هذا الدليل القطعي لدى المؤلف سبق أن ناقشناه.

ص ١٢٠ س ١٨^(٤): هذه أحد الوجوه التي ذكرناها وليس الوجه الوحيد، فراجع.

ص ١٢١ س ٦^(٥): هذا رأي خاص للمؤلف فهمه مما يعتقده من الأدلة،

(١) قال هناك: رابعاً: اعتقد الشيعة التحريف في القرآن للأغراض المذكورة، ولغرض آخر وهو الإباحية وعدم التقيد بأحكامه، والعمل على حدود الله حيث إنه ما دام ثبت في القرآن التحريف....

(٢) ذكر هناك: وقال: إن رجلاً أتى النبي ﷺ فقال: يا رسول الله أحب المصلين ولا أصلي، وأحب الصوامين ولا أصوم، فقال له رسول الله ﷺ: أنت مع من أحببت. الكافي (للكليني) ٨: ٨٠، وصية النبي ﷺ لأمير المؤمنين عليه السلام، الحديث ٣٥.

(٣) قال هناك: والدليل القطعي الذي لا غبار عليه هو قوله سبحانه وتعالى: ﴿لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ﴾ وقوله تعالى....

(٤) قال هناك: والمحفوظ هو القرآن عند الأئمة مع احتمال كون (الحافظون) بمعنى (العالمون).

(٥) قال هناك: وبنفس هذا الكلام تكلم عالم إيراني شيعي (علي أصغر البرجردي) في كتابه الذي ألفه في عهد محمد شاه القاجار بطلب من الشيعة لبيان مهمات عقائد

ولا حجة فيه على غيره.

ص ١٢٢ س ٣^(١): ظهر مما سبق الجواب على هذا الوجه، وحاصله: أنه إذا أُريد حفظ القرآن الظاهر فهو محفوظٌ في الظاهر، ولا تناله يد الزيادة والنقيصة العمديّة كما سبق أن برهنا، وكلّ رأيٍ يخالف ذلك فباطل، وبه يُحفظ أساس الإسلام الظاهري.

وإن أُريد به القرآن المؤجل - كما عبّرنا - فقد قلنا أن حفظه يكون في مستوى وجوده، وهو صدور الخاصّة والأولياء. وقد جاء الرأي الشيعي وجوابه في الكتاب^(٢) على أساس الخلط بين هذين الشكّلين من القرآن الكريم.

ص ١٢٢ س ١٥^(٣): هذا إشكالٌ وارد على الرأي الشيعي القائل بالزيادة أو النقيصة العمديّة، إلا أنه غير واردٍ على رأينا الذي نفينا به هذه الأمور، فتبقى المزية عن التوراة والإنجيل محفوظة.

على أننا يجب أن نلتفت إلى أنه ليس هناك نصٌّ معتبرٌ من الكتاب والسنة

الشيعة، فقال فيه: والواجب أن نعتقد أن القرآن الأصلي لم يقع فيه تغييرٌ وتبديلٌ مع أنه وقع التحريف والحذف في القرآن الذي ألفه بعض المنافقين، والقرآن الأصلي الحقيقي موجودٌ عند إمام العصر - المهديّ المزعوم - عجل الله فرجه. عقائد الشيعة، ط. إيران، ص ٢٧.

أقول: الكتاب باللغة الفارسية وهو مطبوعٌ بطبعةٍ حجريةٍ ولم نعثر عليه.

(١) قال هناك: أولاً: لأنه لو يقال أن المحفوظ هو ما عند الإمام، فما الفائدة من حفظه وصيانته؛ إذ عند عدم وجود الإمام يبقى القرآن غير محفوظ من التغيير والتحريف.

(٢) راجع تعليقة ص ٧٧ س ٢، ص ٨٤ س ٩، ص ٨٨ س ٥، ص ١٠٤ س ٣.

(٣) قال هناك: وأيضاً فأَيّ الميزة تبقى حيث إن التوراة والإنجيل وغيرهما من الصحف محفوظةٌ عند الله وفي اللوح المحفوظ.

يقول: إنَّ القرآن أفضل من التوراة والإنجيل من حيث إنَّهما غير محفوظين وهو محفوظ؛ ليكون عدم حفظه - جدلاً - منافياً لهذا الدليل، وإنَّما فقط أنَّ القرآن موعودٌ بحفظه فيه، وتلك الكتب غير موعودٍ بحفظها فيها، هذا كلُّ ما في الأمر. ولا يمكن أن يوعده بحفظها لعلم الله عزَّ وجلَّ أنَّها ستكون منسوخةً، فتساوي شأن القرآن مع تلك الكتب ليس محذوراً خطراً بعد أن كانت كتباً سماويةً إلهيةً.

على أنَّنا نعتقد بحفظ التوراة والإنجيل أيضاً عند المعصومين عليهم السلام، وأنَّ القائم يظهرها لأهلها ويحتجُّ عليهم بها. إذن، فالكتب كلها متساوية في الحفظ لا في عدمه، إلَّا أنَّ مستوى الحفظ قد يكون ظاهرياً وقد يكون باطنياً أو واقعياً.

ص ١٢٢ س ١٩^(١): هذا الإشكال نجيب عليه من زاويتين:
أما من حيث ما قلنا من وجود (القرآن المؤجل)، فإنَّنا نقول: إنَّه نازلٌ، ولكنه محفوظ وغير معلنٍ بعد نزوله، لا أنَّه ينزل بعد ذلك، وكيف ينزل على غير النبي صلى الله عليه وآله.

وأما من حيث الرأي الشيعي القائل بالتحريف، فإنَّه يقول أيضاً أنَّ القرآن محفوظ بعد نزوله في قلوب الأولياء والخاصة، والتعبير بأنَّه محفوظ في اللوح المحفوظ لا يعني أنَّه غير نازلٍ، بل هو نازلٌ، إلَّا أنَّه منسيٌّ ومحرفٌ - فرضاً - فتبقى مرتبته في اللوح المحفوظ موجودةً؛ لأنَّ نزوله عن اللوح

(١) قال هناك: ولا يقع التحريف إلَّا في المنزل لا قبل النزول، وهذا من البديهيَّات، ولكن الشيعة لحقدهم على الإسلام وزعمائه والمسلمين لا يبالون بها حتى يلتجئون إلى أقاويل يمجِّها العقل ويزدريها الفهم.

المحفوظ لا يعني فراغ اللوح المحفوظ عنه، بل يعني أن له وجودين: وجود في اللوح المحفوظ، وهو مستمر، ووجود بين الناس، وهو منقطع. [و] على هذا الرأي [الثاني]، فإذا انقطع وجوده بين الناس استمر وجوده في اللوح. ص ١٢٣ س ٧^(١): لا شك أن في هذه العبارة مبالغة، بل هي قطعية العدم. نعم، يوجد ملايين من الناس يحفظون بعض القرآن لا كله بكامله، وهذا ما كان موجوداً في زمن النبي ﷺ أيضاً، وبه أمكن استمرار القرآن وحفظه.

ص ١٢٥ س ١٨^(٢): هذا واضح الفساد، فليس بين حفظ أحد الثقلين وحفظ الآخر - أعني: الحفظ الظاهري - أية رابطة، فيمكن أن يكون أحدهما محفوظاً دون الآخر. نعم، في الحفظ الواقعي كلاهما محفوظ؛ لأن القرآن الكريم كله - ظاهره وباطنه - موجودٌ لديهم.

ومن هنا نعرف أن ما زعمه المؤلف من الربط بين حفظ القرآن وحفظ العترة غير صحيح، وأن هذا هو الذي سبب لدى الصدوق إلى إنكار التحريف^(٣) ليس بصحيح، بل سببه دليله الصحيح. ومن الواضح أن الصدوق من قدماء علمائنا وعظمائهم، فقله بعدم التحريف في ذلك الحين رأي متين ومحترم جداً، جزاه الله خيراً.

(١) قال هناك: ففي مثل هذا الزمان زمان الفساد والإلحاد يوجد ملايين من البشر الذين يحملون القرآن الكريم بكامله في صدورهم ويحفظونه عن ظهر قلب.

(٢) قال هناك: وحينما لا يثبت الثقل الأكبر وهو القرآن، كيف يثبت الثقل الأصغر والتمسك به.

(٣) اعتقادات الإمامية (للصدوق): ٨٤، باب الاعتقاد في مبلغ القرآن.

ص ١٢٧ س ١^(١): هؤلاء هم عمدة علمائنا الأقدمين، فمن بقي منهم بإزاء هؤلاء العظماء ليكون قوله حجة بخلاف قولهم أيها المؤلف؟!

ص ١٢٧ س ٣^(٢): المهم إمكان إثبات القول بالتحريف بشكلٍ معاصر في الزمان هؤلاء الأربعة، وهو غير ممكن، والمؤلف لم يذكره، فإن لم يكن القول بالتحريف موجوداً يومئذ أمكن القول بالإجماع على عدمه.

ص ١٢٧ س ١٤^(٣): هذا كلام عدو ناصبي قد عرفنا جوابه. وأن الأساس في هذا القول هو الدليل الصحيح عليه.

ص ١٢٨ س ٢^(٤): عرفنا الشأن في ادعاء التواتر: أولاً: أنه رأي خاص، من قاله لا يكون حجة على الآخرين. ثانياً: أن الزيادة في القرآن غير معقولة، فلا تكون الأخبار فيها حجة، كائناً ما كانت.

ثالثاً: أن أخبار النقيصة إما محمولة على (القرآن المؤجل)، أو على إنقاص شكل من أشكال التفسير والشرح من القرآن، حيث كان موجوداً عند المعصومين عليهم السلام، وليس إنقاصاً من نص القرآن، وقد أسلفنا أن ذكر أسماء

(١) قال هناك: فهؤلاء هم الأربعة من القرن الرابع إلى القرن السادس لا خامس لهم الذين قالوا بعدم التحريف في القرآن.

(٢) قال هناك: ولا يستطيع عالم من علماء الشيعة أن يثبت في القرون الثلاثة هذه خامساً هؤلاء الأربعة من يقول بقولهم.

(٣) قال هناك: فهؤلاء الأربعة أيضاً ما أنكروا التحريف في القرآن وأظهروا الاعتقاد به إلا تحريزاً من طعن الطاعنين.

(٤) قال هناك: أولاً: لأن الروايات التي تنبئ وتخبر عن التحريف روايات متواترة عند الشيعة.

المنافقين لا يمكن أن يكون من نص القرآن.

وقد قالوا - كما هو الصحيح - أن التواتر لا يثبت به إلا أخص المداليل وأقلها، وليس ذلك إلا ما قلناه، ولا يمكن إثبات النقيصة العمدية من نص القرآن الكريم به.

ص ١٢٨ س ١٤^(١): هذا كلام باطل في باطل:

أولاً: نستطيع أن نقول: إن الأخبار المشار إليها عن القرآن الكريم موجودة ومتواترة، إلا أنها غير دالة على النقيصة العمدية كما قلنا. فنكون قد أخذنا بالروايات في القرآن والروايات في الإمامة، وهذا هو الصحيح. ثانياً: إن الولاية وإن كانت مروية بالأخبار المتواترة إلا أنها عندنا أعلى من ذلك وأجل؛ لأنها موجودة بنص الكتاب وضرورة المذهب، بل ضرورة الدين الواقعي، يتوارثها الأجيال ملايين بعد ملايين، فليست متوقفة على القول بتواتر تلك الروايات.

ثالثاً: إننا لو رفضنا العمل بروايات النقيصة المتواترة ورفضنا النقيصة، فليس ذلك لأجل جحود مضمون الأخبار، بل لأجل بعض المناقشات فيها، كالذي سبق أن سمعناه أو غيره. وليس هناك عالم شيعي ينفي المضمون الصحيح للأخبار الصحيحة أو المتواترة، وإلا كان خارجاً عن الإسلام. إذن، فأخبار النقيصة فيها نقص، بمعنى: أنها لا تثبت النقيصة العمدية بالتواتر. ومعه فإذا سقط التواتر عن هذه الأخبار لا يعني بأي حال سقوط التواتر عن أخبار الولاية التي هي صحيحة، وصريحة في مضمونها.

(١) قال هناك: وإنكار هذه الروايات يستلزم إنكار تلك الروايات التي تثبت مسألة الإمامة والخلافة بلا فصلٍ لعلِّي رضي الله عنه وأولاده بعدهم عندهم.

ص ١٢٩ س ٥^(١): سبق أن عرفنا جوابه؛ لأن أقوال المعصومين عليهم السلام لا نعرفها إلا من الروايات، والمراد بها هنا الروايات الدالة على النقيصة، وقد عرفنا أنها لا تدل على مطلوب المؤلف. إذن، فهؤلاء العظماء الأربعة^(٢) لم يخالفوا قول المعصومين عليهم السلام، بل قالوا ما يوافق أقوالهم.

ص ١٢٩ س ١٣^(٣): لا يوجد في المتقدمين عليهم من يقول بالتحريف، ونتحدث المؤلف في أن يورد لنا رأياً واحداً على ذلك، وكل من نسب إليه ذلك القول فهو متأخر نسبياً.

ويجب هنا أن نلاحظ: أن المتقدمين عليهم يعني أنهم معاصرون للأئمة عليهم السلام، ومعه لا يكون للشيعة رأي معلن ومهم بإزاء أقوال الأئمة عليهم السلام، فكيف تنسب إليهم هذا القول؟ نعم، يريد المؤلف أن يقول: إن الأئمة عليهم السلام أنفسهم يرون النقيصة في القرآن، وهم متقدمون على هؤلاء الأربعة. وجواب ذلك:

إن أقوال الأئمة عليهم السلام إنما عرفناها وعرفها المؤلف من الأخبار الدالة على النقيصة، وقد عرفنا أنها غير دالة على النقيصة المتعمدة، وإنما هي يمكن أن تكون محمولة على محامل ومعاني صحيحة. إذن، فكيف تقول أو يقول قائل: أن الأئمة عليهم السلام قائلون بالنقيصة المتعمدة في القرآن؟

-
- (١) قال هناك: مذهب الشيعة قائم على أقوال الأئمة وآرائهم، فقد أثبتنا آراءهم وأقوالهم مقدماً أنهم لا يرون القرآن الموجود في أيدي الناس قرآناً كاملاً محفوظاً باستثناء هؤلاء الأربعة الذين أظهروا إنكار التحريف، ولم يستندوا إلى قول من الأئمة المعصومين.
- (٢) المراد بالأربعة هم: الشيخ الصدوق، والسيد المرتضى علم الهدى، والشيخ الطوسي، والطبرسي.
- (٣) قال هناك: بخلاف متقدميهم القائلين بالتحريف والمعتقدين به.

ص ١٢٩ س ١٧^(١): بالنسبة لهذه الكتب عرفنا حالها، وأنها ليست كصحاح السنة نعتبر كل ما فيها صحيحاً، بل فيها الغث والسمين والصحيح والسقيم، والصريح والقابل للتأويل، إلى غير ذلك. فليس معنى الاعتماد على هذه الكتب أن يقول الشيعة بالنقيصة العمديّة.

ص ١٣٠ س ٢^(٢): ليس هذا عجيباً، بل هذا من نقاط القوّة فيهم: أولاً: لأنهم ذوو نظرة موسوعيّة وواسعة، يريدون أن يجمعوا كل [ما] وردهم من أخبار، سواءً صحّت أم لا، ويكون تمحيصها وفهمها موكولاً إلى الأجيال المتأخّرة. فليس إيرادهم رواية أنّهم يعملون عليها ويرون صحّتها. ثانياً: أننا يمكن أن نفهم من ذكرهم لهذه الروايات - مع كونهم يقولون بعدم التحريف - أنّهم لم يفهموا منها التحريف، بل وجدوها غير دالّة عليه، كما عرفنا نحن ذلك أيضاً.

ص ١٣٠ س ١٣^(٣): سبق أن تكلمنا حول هذا الحديث؛ فإنّ المؤلّف

(١) قال هناك: رابعاً: الكتب التي رويت فيها أخبار وأحاديث عن التحريف والتغيير كتبٌ معتبرة، معتمدٌ عليها عند الشيعة.

(٢) قال هناك: خامساً: ومن العجائب أنّ هؤلاء الأربعة الذين تظاهروا إنكار التحريف يروون في كتبهم - أنفسهم - أحاديث وروايات عن الأئمة وغيرهم تدلّ وتنصّ على التحريف بدون تعرّض لها ولسندها ورواتها.

(٣) قال هناك: فمثلاً: ابن بابويه القميّ القائل بأنّه (من نسب إلينا القول بالتحريف فهو كاذب) ... حدّثنا الحسن بن زبرقان المرادي، قال: حدّثنا أبو بكر بن عياش الأجلح عن أبي الزبير، عن جابر قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وآله يقول: يجيء يوم القيامة ثلاثة يشكون: المصحف، والمسجد، والعترّة، يقول المصحف: يا رب حرّقوني ومزقوني). الخصال (لابن بابويه): ١٧٥.

رواه فيما سبق، وقلنا إنَّ (حرقوني) إمَّا بنقطةٍ واحدةٍ أو نقطتين^(١).
 ص ١٣٠ آخر سطر^(٢): هذا الخبر من أخبار النقيصة، وقد سبق أن
 ناقشناها. مضافاً إلى أنَّها ليست روايةً عن المعصومين عليهم السلام، لا عن النبي صلى الله عليه وآله
 ولا غيره، فلا تكون حجةً. مضافاً إلى أنَّنا قلنا إنَّ الخبر الواحد وإن كان
 صحيحاً لا يكون حجةً في إثبات النصِّ القرآني.
 ص ١٣١ س ٢^(٣): سبق أن أعطينا الوجوه الكافية في مناقشة هذا الكثير
 الذي يزعمه المؤلف، والكلام من المؤلف هنا كلام عدوٍّ حاقدٍ فلا يُعبأ به.
 ص ١٣١ س ١١^(٤): سيأتي الكلام في التقيّة حين تعرّض المؤلف لها.
 ص ١٣١ س ١٣^(٥): هذه الروايات المشار إليها ليست أكثر من واحدةٍ أو
 اثنتين أو نحو ذلك، وكلّها ضعيفة السند، وقد عرفنا الشأن في القرآن الذي

- (١) راجعه في التعليق [على]: ص ٨٤، س ٦.
 (٢) قال هناك: وأبو عليّ الطبرسي الذي ينكر التحريف بشدّة هو نفسه يروي في تفسيره أحاديث
 يعتمد عليها تدلّ على أنَّ التحريف قد وقع، فمثلاً يعتمد في سورة النساء على رواية تضمّنت
 نقصان كلمة (إلى أجلٍ مسمّى) من آية النكاح فيقول: وقد روى جماعة من الصحابة منهم أبي بن
 كعب، وعبد الله بن عباس، وعبد الله بن مسعود أنّهم قرأوا فما استمتعتم به منهنّ إلى أجلٍ مسمّى
 فاتوهنّ أجورهنّ، وفي ذلك تصريحٌ بأنّ المراد به عند المتعة. مجمع البيان (للطبرسي) ٣: ٦١.
 (٣) قال هناك: ومثل هذا كثيرٌ عندهم، وهذا يدلّ دلالةً واضحةً أنّه ما أنكر بعضهم
 التحريف إلّا نفاقاً وتقيّةً؛ ليخدعوا به المسلمين.
 (٤) قال هناك: كما يذكر ابن بابويه القميّ هذا في رسالته الاعتقادات: التقيّة واجبةٌ...
 وسئل الصادق عليه السلام عن قول الله عزّ وجلّ: ﴿أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ اتِّقَاتُكُمْ﴾ قال:
 أعملكم بالتقيّة. الاعتقادات (للصدوق): ١٠٨، باب الاعتقاد في التقيّة.
 (٥) قال هناك: سادساً: لو سلّم قول الأربعة لبطلت الروايات التي تنصّ على أنّ القرآن لم
 يجمعه إلّا عليّ بن أبي طالب رضي الله عنه، وأنّه عرضه على الصحابة فردّوه إليه.

كان عند أمير المؤمنين عليه السلام وما هو وجهه.

ص ١٣٢ س ١^(١): باطن القرآن هو المعاني غير الظاهرة منه. إذن، فالأمر خاص بالمعاني وغير شامل للألفاظ، والرواية صادقة فيما تقوله.

ص ١٣٢ س ٩^(٢): قلنا فيما سبق أنه يكيفنا من النص القرآني الحالي أنه موجود في زمن الأئمة عليهم السلام ومعتز به من قبلهم، فيكون حجة. وليس أنه حجة لأن عثمان جمعه.

ص ١٣٣ س ١^(٣): قوله: (فلم يثبت)، هذا ظلم للحقيقة من الكاشاني رحمته الله، بل هذا ثابت تاريخياً؛ لا بمعنى أن المصحف كان مكتوباً على ما هو عليه الآن، بل كان مجموعاً ومعروفاً، أما كونه مجموعاً فقد كان مكتوباً على الجلد والعظام ونحوها مما هو متوفر يومئذ، وكان الصحابة يكتبون منه الشيء الكثير، وأما كونه معروفاً فلم يكن يتكرر في حياة الصحابة شيء مثل ما كان يتكرر من القرآن الكريم، فكانوا أكثر الناس استئناساً به ومعرفةً بسوره وآياته، ويحملون عنها فكرة واضحة وتفصيلية، فأى اختلاف قد يقع يعرفه الناس.

(١) قال هناك: وهناك رواية في الكافي، عن جابر، عن أبي جعفر عليه السلام أنه قال: ما يستطيع أحد أن يدعي أن عنده جميع القرآن، كله ظاهره وباطنه غير الأوصياء. الكافي (للكليني) ١: ٢٢٨، باب أنه لم يجمع القرآن كله إلا الأئمة عليهم السلام، الحديث ٢.

(٢) قال هناك: والثابت أن القرآن الموجود في الأيدي لم ينقل إلا عن مصحف الإمام عثمان ذي النورين رضي الله عنه.

(٣) قال هناك: فهذا مفسر شيعي معروف محسن الكاشي يقول في تفسيره الصافي بعد ذكر أدلة السيد المرتضى ... وأما كونه مجموعاً في عهد النبي على ما هو عليه الآن فلم يثبت، وكيف كان مجموعاً، وإنما كان ينزل نجوماً، وكان لا يتم إلا بتمام عمره. تفسير الصافي (للكاشاني) ١: ٥٤، مقدمة الكتاب.

س ١٣٣ س ٣^(١): هذا رأي عفا الله عنه، وهو بدوره غير معصوم حتى يطاع.
ص ١٣٣ س ٨^(٢): قوله: (عند أهله)، قد عرفنا ما فيه فيما سبق
فراجع^(٣).

ص ١٣٣ س ١٤^(٤): هذه استنتاجات عدو فلا يُعبأ بها. وقد حملنا فكرة
سابقة عن جوابها^(٥).

ص ١٣٤ س ١٢^(٦): عرفنا الجواب على ذلك فلا نكرر^(٧).

(١) قال هناك: وقال أحد أعلام الشيعة في الهند ردّاً على كلام السيد المرتضى: فإنّ الحقّ
أحقّ بالاتباع، ولم يكن السيد علم الهدى (المرتضى) معصوماً حتى يجب أن يطاع، فلو
ثبت أنّه يقول بعدم النقيصة مطلقاً لم يلزمنا اتّباعه، ولا خير فيه. ضربة حيدريّة
(الهندي محمد مجتهد اللكنوي) ٢: ٨١. (لم نعثر على الكتاب).

(٢) قال هناك: وقال الكاشي ردّاً على الطوسي بعدما نقل عبارته، فقال: أقول: يكفي في
وجوده في كلّ عصر وجوده جميعاً كما أنزل الله محفوظاً عند أهله... تفسير الصافي
(للكاشاني) ١: ٥٥، المقدمة السادسة.

(٣) راجع تعليقة ص ٧٧ س ٢، ص ٨٤ س ٩، ص ٨٨ س ٥، ص ١٠٤ س ٣، ص ١٢٢ س ٣.
(٤) قال هناك: منها سدّ باب الطعن؛ لأنّهم رأوا أن لا جواب عندهم لأعداء الإسلام
حيث يعترضون على المسلمين.

(٥) راجع تعليقه على ص ١٠٣ س ٢، ص ١١٨ س ١٩، ص ١٢٧ س ١٤.

(٦) قال هناك: وقد اعترف بهذا السيد الجزائري حيث قال بعد ذكر اتفاق الشيعة على
التحريف: نعم، قد خالف فيها المرتضى والصدوق والشيخ الطبرسي، وحكموا بأنّ
ما بين دفتي هذا المصحف هو القرآن المنزل لا غير، ولم يقع فيه تحريف ولا تبديل....
والظاهر أن هذا القول إنّما صدر منهم لأجل مصالح كثيرة - منها سدّ باب الطعن
عليه-. ثمّ يبيّن أنّه لم يكن إلّا لهذه المصالح بقوله: كيف وهؤلاء الأعلام رووا في
مؤلّفاتهم أخباراً كثيرة تشتمل على وقوع تلك الأمور في القرآن. الأنوار النعمانية،
(للسيد نعمة الله الجزائري) ٢: ٣١١-٣١٥.

(٧) راجع تعليقه على ص ١٠٣ س ٢، ص ١١٨ س ١٩، ص ١٢٧ س ١٤.

ص ١٣٥ س ٥^(١): هذا لا إشكال فيه لعدّة مصالحيّ منها: وجوب التقيّة، ومنها: إلزام المخالفين بالحقّ، ومنها: إتباع طريق الحكمة والموعظة الحسنة دون الشتم والسباب الذي هو طريقة هذا المؤلّف وأمثاله.

ص ١٣٥ س ١٤^(٢): سبق أن ذكرنا وجهه، وأنّه محمولٌ على ما سمّيناه بالقرآن المؤجّل، أو محمولٌ على حذف التفسير والتأويل ممّا وصلنا من القرآن الكريم.

ص ١٣٦ س ١^(٣): هذه الأعمال - وهي: أعمال جمع القرآن الكريم - مرويةٌ كلّها - فيما أعلم - بطريق العامة، ليس فيه طريقٌ شيعيٌّ، فلا يكون حجةً وإن كثرت عددها.

فإن ادّعى أحدهم الاستفاضة أو التواتر.

قلنا: أولاً: أنّ هذا لم يثبت بل تابعٌ لوجدان مدّعيه.

وثانياً: أنّ التواتر - كما أشرنا - لا يثبت به إلّا القضية المتيقّنة من

(١) قال هناك: وأمّا الشيخ الطوسي الملقّب بشيخ الطائفة، فقد قال الشيعة أنفسهم في تفسيره: ثمّ لا يخفى على المتأمّل في كتاب (التيان) أنّ طريقته فيه على نهاية المداراة والمهاشة مع المخالفين.

(٢) قال هناك: فيقول الملا خليل القزويني، شارح الصحيح الكافي المتوفّى سنة ١٠٨٩ هـ تحت حديث (إنّ للقرآن سبعة عشر ألف آية) يقول: وأحاديث الصحاح التي تدلّ على أنّ كثيراً من القرآن قد حذف قد بلغ عددها إلى حدٍّ لا يمكن إنكاره. الصافي في شرح الكافي (ملا خليل القزويني)، لم نعثر على نسخة من الكتاب نعم طبع جزءان فقط من قبل دار الحديث في قم والأجزاء الباقية قيد العمل.

(٣) قال هناك: ... أعمال أبي بكر وعمر وعثمان. الصافي في شرح الكافي (ملا خليل القزويني)، انظر: الهامش السابق.

المجموع، ولا شك أنها خالية من إثبات النقيصة، فضلاً عن الزيادة.
ص ١٣٦ س ٢^(١): هذا رأي الكاشاني وليس حجة على غيره، ولو
سلمناه فقد فسرنا معنى النقيصة وتحدثنا عنها وعن الزيادة فلا نعيد.
ص ١٣٦ س ١٠^(٢): قوله: (فالظاهر... الخ). قلنا إن مجرد ورود
الرواية في كتاب لا يعني أخذ المؤلف بها. وقلنا أن هؤلاء المؤلفين كانت
نظرتهم إلى حفظ الحديث موسوعية وشاملة ولا تختص بالأخبار الصحاح.
إذن، فاستنتاج هذا الظهور باطل.

ص ١٣٦ س ١٤^(٣): قوله: (يثق بما رواه فيه)، يراد بذلك الوثوق في
السند لا الوثوق بالدلالة، ووثوقه بالسند اجتهادي قابل للمناقشة من قبل أي
مجتهد آخر. ولا ينبغي أن نغفل: أن الأخبار فيها ما هو متعارض وفيها ما هو
غير معقول ونحو ذلك، مهما كان عدده، فكيف يثق بكل الأخبار مع ما فيها،

(١) قال هناك: ويقول المفسر الشيعي الكاشي في مقدمة تفسيره: المستفاد من مجموع هذه
الأخبار وغيرها من الروايات من طريق أهل البيت عليهم السلام أن القرآن الذي بين أظهرنا
ليس بتمامه كما أنزل على محمد صلى الله عليه وآله، بل منه ما هو خلاف ما أنزل الله، ومنه ما هو
مغير محرف، وأنه قد حذف عنه أشياء كثيرة. تفسير الصافي (للفيض الكاشاني) ١:
٤٩، المقدمة السادسة.

(٢) ذكر هناك: ويقول: أما اعتقاد مشائخنا رحمهم الله في ذلك، فالظاهر من ثقة الإسلام
محمد بن يعقوب الكليني طاب ثراه أنه كان يعتقد بالتحريف والنقصان في القرآن.
تفسير الصافي (للفيض الكاشاني) ١: ٥٢، المقدمة السادسة.

(٣) ذكر هناك: لأنه روى روايات في هذا المعنى في كتابه (الكافي) ولم يتعرض للقدح فيها،
مع أنه ذكر في أول الكتاب أنه يثق بما رواه فيه. تفسير الصافي (للفيض الكاشاني) ١:
٥٢، المقدمة السادسة.

والكافي وحده يحتوي على ذلك جزماً. ومنه يظهر الحديث في آراء مَنْ يذكرهم المؤلف خلال الأسطر التالية^(١).

ص ١٣٧ س ١٠^(٢): قلنا: إنَّ مثل هذه (السور) تفضح نفسها بنفسها؛ لما فيها من الركاقة في اللفظ، وإن كان مضمونها حقاً، إلَّا أنَّ أسلوبها لا يشبه متانة القرآن ورصانته، مضافاً إلى أنَّها لو كانت مرويةً فهي روايةٌ ضعيفةٌ مرسلَةٌ لا حجَّةٌ فيها، على أنَّنا قلنا: إنَّ نصَّ القرآن لا يثبت حتَّى بخبر الواحد الصحيح، فضلاً عن الضعيف.

(١) حيث سرد المؤلف إحسان إلهي ظهير بعد ذلك عدَّة أسماء مثل: المقدَّس الأردبيلي، والملا محمد باقر المجلسي، والميرزا محمد باقر الموسوي، والحاج كريم خان الكرمانلي الملقَّب بمرشد الأنام، والمجتهد الشيعي الهندي السيّد دلدار علي، والميرزا النوري الطبرسي.

(٢) قال هناك: وذكر خاتمة مجتهدهم الملا محمد باقر المجلسي في كتابه (بسم الله الرحمن الرحيم، يا أيها الذين آمنوا بالنورين أنزلناهما عليكم آياتي ويحذرانكم عذاب يوم عظيم، نوران بعضهما من بعض وأنا السميع العليم، الذين يوفون بعهد الله ورسوله في آياتٍ لهم جنات النعيم، والذين كفروا من بعد آمنوا بنقضهم ميثاقهم وما عاهدهم الرسول عليه يقذفون في الجحيم، ظلموا أنفسهم وعصوا الوصيَّ الرسول أولئك يسقون من حميم ... (تذكرة الأئمة).

تقدمت الإشارة إلى عدم صحَّة نسبة كتاب تذكرة الأئمة للعلامة المجلسي في هامش التعليقة ص ١١٣ س ١ حيث قلنا هناك: لا يخفى أنَّه لم تثبت صحَّة نسبة هذا الكتاب للعلامة المجلسي، وإنَّما الكتاب هو لمحمد باقر بن محمد تقي اللاهيجي المائل للتصوِّف، فتكون نسبة الكتاب إلى المجلسي توهمًا منتشأً الاشتراك الاسمي في الاسم واسم الأب.

ص ١٣٨ س ٦^(١): هذا وما بعده من آراء ليست رواية ولا حجة، وهي اجتهادات بعض العلماء المتأخرين، وقابلة للمناقشة، وقد عرفنا مناقشتها، فلا نعيد.
ص ١٣٩ س ١٨^(٢): المؤلف يتكلم هذا الكلام ولكنه لا يحدد الصفحة في

(١) قال هناك: وكتب الميرزا محمد باقر الموسوي: أن عثمان ضرب عبد الله بن مسعود ليطلب منه مصحفه حتى يغيره ويبدله مثل ما اصطنع لنفسه حتى لا يبقى قرآن محفوظ صحيح. بحر الجواهر (للموسوي)، ط. لم نعثر على الكتاب.
ويقول الحاج كريم خان الكرمانى الملقب بـ (مرشد الأنام) في كتابه: أن الإمام المهدي بعد ظهوره يتلو القرآن، فيقول المسلمون: هذا والله هو القرآن الحقيقي الذي أنزله على محمد، والذي حرّف وبدّل. إرشاد العلوم (الكرمانى). الكتاب باللغة الفارسية وهو غير متوفر بين أيدينا.

ويقول المجتهد الشيعي الهندي السيد دلدار علي الملقب بـ (آية الله في العالمين) يقول: ومقتضى تلك الأخبار أن التحريف في الجملة في هذا القرآن الذي بين أيدينا بحسب زيادة الحروف ونقصانه، بل بحسب بعض الألفاظ وبحسب الترتيب في بعض المواقع قد وقع بحيث مما لا يشك مع تسليم تلك الأخبار. استقصاء الإفحام (دلدار)، الكتاب غير متوفر بين أيدينا.

ويصرّح عالم شيعي آخر: أن القرآن هو من ترتيب الخليفة الثالث ولذلك لا يحتاج به على الشيعة. ضربة حيدرية (الهندي محمد مجتهد اللكنوي) ٢: ٧٥. (لم نعثر على الكتاب).

(٢) قال في الهامش رقم (١٣٥): وقد ذكر السيد الخطيب رحمه الله في (الخطوط العريضة) أن الشيعة يعتقدون بسورة (الولاية) في القرآن وأنها أسقطت، فيرد عليه الصافي في كتيبه (مع الخطيب) بشدة وحماس بقوله: فانظر ما في كلامه هذا من الكذب الفاحش والافتراء البين، ليس في فصل الخطاب لا في صفحة (١٨٠) ولا في غيرها من أول الكتاب إلى آخره ذكر من هذه السورة المكذوبة على الله، فنقول في جوابه وفي أسلوبه: أيها الصافي ألا تستحي من الله؟

(فصل الخطاب) فإن كان صادقاً فليذكرها. نعم، في العبارة المنقولة عنه اسم (سورة الولاية) وليس نصّها، والصافي ينفي وجود نصّها^(١)، وليس اسمها.

ص ١٤٠ س ٣^(٢): هذا الحاصل بلا حاصل.

ص ١٤٠ س ٦^(٣): سبق أن ناقشنا مثله، فراجع^(٤).

ص ١٤٠ س ١٥^(٥): هذه تدلّ على وجود أخبار التحريف عند أهل السنة أيضاً، إلا أن المؤلف بسبب تعصّبه ترك ذكرها. فما تجيب به عن السنة نجيب به عن الشيعة، فيرتفع الإشكال عن الشيعة. إلا أن هذه العبارة تسجل الإشكال عليه.

ص ١٤٥ س ٦^(٦): سبق أن عرفنا الأمر مفصّلاً، على أن التعبير بـ

(١) مجموعة الرسائل (الشيخ لطف الله الصافي) ٢: ٣٧٧، الرسالة الخامسة والعشرون تحت عنوان مع الخطيب في خطوطه العريضة.

(٢) قال هناك: والحاصل أن متقدّمي الشيعة ومتأخريهم تقريباً جميعهم متفقون على أن القرآن محرف.

(٣) ذكر هناك: فهذا هو المحدث الشيعي يقول وهو يذكر القراءات المتعدّدة: الثالث: أن تسليم تواترها عن الوحي الإلهي وكون الكلّ قد نزل به الروح الأمين يفضي إلى طرح الأخبار المستفيضة، بل المتواترة الدالة بصريحها على وقوع التحريف في القرآن كلاماً ومادّة وإعراباً، مع أن أصحابنا قد أطبقوا على صحتها والتصديق بها. الأنوار النعمانية (للسيد الجزائري) ٢: ٣١١.

(٤) انظر تعليقه على ص ٩٢ س ٢.

(٥) قال هناك: ثمّ ما عذر من اعتذر منهم أنّها روايات ضعيفة وقليلة لا غير، كما يوجد بعض الروايات عند أهل السنة.

(٦) قال هناك: فهذا ما رواه بخارينا وذاك ما رواه بخاريهم، وهذا ما قاله أئمة أهل السنة، وذلك ما قاله أئمّتهم.

«البخاري» عن «الكافي» سوء ذوق وسوء أدب من زاوية شيعية، ولكنه من زاوية سنية احترام كبير؛ لأنه تشبيه له بأعظم الكتب عندهم.

ص ١٤٧^(١): هذا الإشكال وارد على هذا الفهم السني للآية الكريمة، وجوابه مبني على القول بالجبر الذي يقولون به، ولا نقول به. وقد عرفنا فيما سبق معنى حفظ القرآن فلا نعيد، والعبارة التي بعدها من (الفخر الرازي)^(٢) أعتقد أنها من المخازي وتدّل على جهله ومبالغاته.

ص ١٥٠ س ٥^(٣): الكتاب ناقص هنا أيضاً صفحتان [أي: ١٤٨ -

١٤٩].

والذي أعرفه أن هذا الكتاب (ضربة حيدرية)^(٤) ليس خاصاً للقول بالتحريف، بل قد لا يكون ذلك مذكوراً فيه أصلاً، وإنما هو دس من هذا المؤلف. وقد يكون كثيراً من الكتب التي ذكرها هكذا، غير أن نقصان (التصوير) أوجب جهلنا بما ذكره، ويكفي ما ذكره المؤلف في الهامش من أن كتاب النوري الطبرسي وثيقة مهمة، وهذا معناه أنه لم يجد غيره، وأن غيره مدسوس، وقد عرفنا حال هذا الكتاب للحاج النوري أيضاً.

(١) ذكر هناك ص ١٤٧ س ٢ نقلاً عن الفخر الرازي: فإن قيل: فلم اشتغلت الصحابة بجمع القرآن في المصحف وقد وعد الله تعالى بحفظه، وما حفظه الله فلا خوف عليه. تفسير مفاتيح الغيب (للرازي) ١٩: ١٢٣.

(٢) انظر المصدر السابق.

(٣) قال هناك: (وضربة حيدرية) للسيد محمد مجتهد اللكنوي، وغير ذلك من الكتب الكثيرة التي ألّفت في اللغة الفارسية والعربية والأردية.

(٤) لم نعثر على الكتاب.

ص ١٥٣ س ٢^(١): يقصد الحديث عن التقيّة لدى الشيعة، وكلامه واستنتاجاته إنّما صدرت منه بصفته عدوّاً ناصباً، فلا حجّة فيها، ولا ركّون إليها، ولا صحّة لها.

والشيعة يعترفون بالتقيّة لا محالة؛ لأنّها واردة عن الأئمة المعصومين عليهم السلام في الأخبار الصحيحة الكثيرة، وقد كتبنا بحثاً عن التقيّة، بيّنا فيها مصالحها ومفاهيمها فراجع^(٢)، وليس فيها أنّها راجعة إلى الكذب. نعم، لو استلزمت التقيّة الكذب لأصبح جائزاً، بل واجباً أحياناً. وهذا ليس بدعاً في الشريعة؛ فإنّ الشريعة أباحت كلّ حرام أصبح مورداً للضرورة حتّى الزنا، قال الله تعالى: ﴿وَلَا تُكْرِهُوا فَتِيَانَكُمْ عَلَى الْبِغَاءِ إِنْ أَرَدْتُمْ تَحْصُنَا لَنُتَبَتَّغُوا عَرَضَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَمَنْ يُكْرِهْهُمْ فَإِنَّ اللَّهَ مِنْ بَعْدِ إِكْرَاهِهِمْ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾^(٣).

والتقيّة غالباً، بل دائماً، تعني الضرورة والضرر عند مخالفتها، فمن الطبيعي أن تقتضي القاعدة العامة جواز الكذب.

على أنّ الكذب أحياناً أخرى يكون جائزاً كما في إصلاح ذات البين، أو وجود مصلحة عامة ضروريّة فيه، أو حفاظاً على إيمان شخص أو أكثر، ونحو ذلك. ص ١٥٤ س ١٠^(٤): الأوامر بالتبليغ التي تدلّ عليها هذه الآيات

(١) ذكر هناك عنواناً وهو: الشيعة والكذب.

(٢) لم نعثر على هذا البحث. نعم، هناك فصل في كتاب ما وراء الفقه ١: ١: ١٢٦ - ١٦٣، تناول فيه هذه المسألة بشكل مفصّل.

(٣) سورة النور، الآية: ٣٣.

(٤) قال هناك: وكيف هذا مع ذلك: ﴿يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ﴾ (المائدة/ ٦٧).

الكرامة لا تنافي التقيّة، ولا الأمر بالكتّان. نعم، هوينافي التبليغ المطلق أو العام لكلّ أحد بكلّ شيء. وهذا غير محتمل صحّته، بل غير محتمل جوازه في الشريعة، ولم يقل به أحد، ويدلّ على ذلك عدّة أمور:

أولاً: ما ورد من أنّه: «كلّموا الناس على قدر عقولهم»^(١).

ثانياً: ما ورد من أنّه: «دعوا الناس على غفلاتهم»^(٢).

ثالثاً: وجوب كتم الأسرار الإلهيّة.

رابعاً: ضرورة التدرّج في التعليم، ولا يمكن أن يفهم الفرد ما كان أعلى

من مستواه من العلوم.

خامساً: ضرورة التدرّج في التربية النفسيّة والروحيّة، وعدم تكليف

الفرد ما لا يطيق.

سادساً: حرمة بثّ أمور ومعاني قد توجد الشبهة والمضاعفات في أذهان

الناس، أفراداً ومجموعات.

سابعاً: حرمة بثّ أمور ومفاهيم قد توجد مشاكل اجتماعيّة أو اقتصاديّة

للمجتمع أو حرباً مثلاً، إلى غير ذلك.

وكلّ ذلك يقتضي ويستدعي كتمان بعض الحقائق لا محالة. فمن يقول

بلزوم تفهيم كلّ شيء لكلّ أحد مجنون لا محالة.

(١) الوارد هو (أمرنا أن نكلّم الناس على قدر عقولهم). انظر: المحاسن ١: ١٩٥، باب

العقل، الحديث ١٧، الكافي (للكليني) ١: ٢٣، كتاب العقل والجهل، الحديث ١٥،

الأمالي (للصدوق) ٥٠٤، المجلس الخامس والستون.

(٢) الوارد هو (ذرّوا الناس في غفلاتهم). انظر: عوالي اللثالي ٢: ٢٤٦، باب المتاجر،

الحديث ١٥.

والنتيجة: أن الآيات الكريمة التي تأمر بالتبليغ مقيّدة ذاتاً أو بالدليل الخارجي، أعني: بقرينة متصلة أو منفصلة بأن لا يكون الحال مورداً للكتمان، وإلا لزم ذلك جزمًا. وهذا جواب عام على كل ما ذكره المؤلف من الأدلة. على أن بعض الأدلة لا دلالة لها على مقصوده بالمرّة.

ص ١٥٥ س ١١^(١): هذه أدلة على حرمة الكذب لا على حرمة التقيّة، بعد أن عرفنا الفرق، وهو بون شاسع.

ص ١٦١ س ١٠^(٢): هذا وما بعده لو نظرنا إلى الواقع فهو صادق وصحيح، وكلّ مذهبين أو دينين أو فكرتين - أعني: أيديولوجيتين - الأمر فيهما كذلك، أي: إنّهما لا يجتمعان وإلا اعتبرّا واحداً لا اثنين، وهذا واضح. وإنّما هما اثنان مادام بينهما خلاف نظري أو عملي.

وإنّما المهمّ الذي يستثنى من ذلك هو الاجتماع على صفة الإسلام للوقوف بوجه العدو المشترك، كما سبق أن ذكرنا فلا نكرّر^(٣).

ص ١٦٣ ص ١٣^(٤): ليس في الرواية أيّ دلالة على أن النبي ﷺ كان

(١) قال هناك: وذمّ المنافقين على كذبهم، فقال: ﴿إِذَا جَاءَكَ الْمُنَافِقُونَ قَالُوا نَشْهَدُ إِنَّكَ لَرَسُولُ اللَّهِ وَاللَّهُ يَعْلَمُ إِنَّكَ لَرَسُولُهُ وَاللَّهُ يَشْهَدُ إِنَّ الْمُنَافِقِينَ لَكَاذِبُونَ﴾ (المنافقون / ١).

(٢) قال هناك: وهل بعد هذا يمكن لأحد أن يعتمد عليهم، ويصدق قولهم، ويمشي معهم، ويتفق بهم، ولقد صدق عالم شيعي هندي السيّد (إمداد إمام) حين قال: إنّ مذهب الإماميّة ومذهب أهل السنة عيان تجريان إلى مختلف الجهات، وإلى القيامة تجريان هكذا، متباعدين، لا يمكن اجتماعهما أبداً. مصابيح الظلم (إمداد إمام) الكتاب باللغة الأردية.

(٣) انظر: تعليقه قدس سره على ص ٨-٩، ص ٨٦ س ١٦، ص ١٠٠ س ١٣.

(٤) قال هناك: فهذه عقيدة الشيعة في التقيّة أن رسول الله ﷺ كان يخدع الناس - عياداً بالله - حيث كان يظهر أنّه يستغفر للمنافق الذي منعه الله عن الاستغفار له.

يظهر الاستغفار للمنافق، كما هو واضح لمن يراجعها. إذن، فالاستنتاج الذي ذكره المؤلف استنتاج باطل.

ص ١٦٤ س ٢^(١): هذا أيضاً مما لا تدلّ عليه الرواية بأيّ حال.

ص ١٦٤ س ٧^(٢): نعرف أن رسول الله ﷺ كان يعمل بالتقية بمعناها الصحيح في المورد الصحيح، وأوضح مثال لذلك: هو أنه بدأ الدعوة السرية عدّة سنوات إلى أن أمره الله تعالى بإظهارها وإعلانها؛ وما ذلك إلاّ لأنّه كان في إعلانها ضررٌ عليه وعليها، وهذا أحد مصالح وأسباب التقية، ومن تلك الموارد: إعطاؤه وأخذه الأزواج من المنافقين من الصحابة؛ وذلك لأجل الأمل في هدايتهم وجلبهم إلى الطريق الصحيح، مضافاً إلى أنّه قد يكفى شرّهم ومكرهم. وهذا أيضاً أحد مصالح وأسباب التقية، إلى غير ذلك من الأمثلة.

ص ١٦٤ س ١٤^(٣): هذه الرواية لا دليل على صحّة سندها.

ص ١٦٥ س ٦^(٤): لم يقل الإمام (صدقت) أو (حقّ ما تقول)، بل قال:

(١) قال هناك: حيث كان رفقاؤه يسترحمون له في نفس الوقت؟ فكان سرّه يخالف علانيته.

(٢) قال هناك: وما نفاق ابن أبي إلاّ خوفاً عن الإسلام وشوكته، وطمعاً في منفعه وفوائده، فما صوغ الشيعة هذه الفرية إلاّ لإثبات عقيدتهم النجسة.

(٣) قال هناك: وهناك رواية أخرى تصرّح بأنّها نفاق محض، فيروي الكليني في كتاب (الروضة في الكافي) عن محمد بن مسلم قال: دخلت على أبي عبد الله عليه السلام وعنده أبو حنيفة فقلت له: جعلت فداك رأيت رؤيا عجيبة، فقال لي: يا بن مسلم هاتها، إنّ العالم بها جالسٌ وأوماً بيده إلى أبي حنيفة، فقلت: رأيت كأني دخلت داري وإذا أهلي قد خرجت عليّ فكسرت جوزاً كثيراً ونثرته ... الروضة من الكافي (للكليني) ٨: ٢٩٢، حديث نوح عليه السلام يوم القيامة، الحديث ٤٤٧.

(٤) ذكر هناك: قال: ثمّ خرج أبو حنيفة من عنده فقلت له: جعلت فداك إني كرهت تعبير

(أصبت)، والإصابة هو التقاء شيء بشيء، كإصابة الحجر للحائط أو السهم للهدف أو المرض للإنسان أو المال للفقير، وهكذا. فمن ناحية الكلام يمكن أن يكون الفرد قد أصاب الحق أو أصاب الخطأ والباطل، وهذا من ألفاظ التقيّة التي نعتف بضرورة استعمالها أحياناً.

ص ١٦٥ س ٧^(١): التقيّة من أبي حنيفة^(٢) ليس لأنّه ذو سلطةٍ وشوكة، بل للتقيّة أسباب عديدة، يكفي منها الآن أن نعرف أنّه كان معروفاً بين أهل مذهبه بأنّه عالم متبحّر، وهذا ما لا يُريد الإمام نفيه، بل كان من المصلحة احترام هذا الرجل وتأكيد علمه، حتّى لا توجد مضاعفات بين قومه.

ص ١٦٥ س ١٦^(٣): هذه الرواية أيضاً لا دليل على صحّة سندها، و[لو]

هذا الناصب، فقال: يا بن مسلم! لا يسؤك الله فما يواطى تعبيرهم تعبيرنا ولا تعبيرنا تعبيرهم، وليس التعبير كما عبّره، قال: فقلت له: جعلت فداك: فقولك: أصبت وتحلف عليه وهو مخطئ؟ قال: نعم، حلفت عليه أنّه أصاب الخطأ. الروضة من الكافي (للكليني) ٨: ٢٩٢، حديث نوح عليه السلام يوم القيامة، الحديث ٤٤٧.

(١) قال هناك: ومعروف أنّ أبا حنيفة رحمه الله ما كان ذا سلطةٍ وشوكةٍ حتّى يُبَاب ويُخاف منه، بل كان مبغوضاً عند أصحاب الحكم والجاه وناقماً عليهم.

(٢) أبو حنيفة هو: النعمان بن ثابت التيمي بالولاء، قيل إنّ من أبناء فارس، ولد بالكوفة سنة ثمانين، وهو أحد أئمّة المذاهب الأربعة المعروفة عند السنة، اختلفت الأقوال وتناقضت الآراء حول شخصية أبي حنيفة، مات سنة خمسين ومائة. انظر: موسوعة طبقات الفقهاء ٢: ٥٨٥، رقم الترجمة ٦٩٠.

(٣) قال هناك: وورد مثل هذا في آية من كتاب الله عزّ وجلّ كما يرويه الكليني في الكافي: عن موسى بن أشيم قال: كنت عند أبي عبد الله عليه السلام فسأله رجل عن آية من كتاب الله عزّ وجلّ، فأخبره بها، ثمّ دخل عليه داخل فسأله عن تلك الآية فأخبره بخلاف ما

كانت قد دلت على مداليل باطلة، لأمكن رفضها بسهولة.

ص ١٦٦ س ٤^(١): لا يخفى أن التنزيل الحكيم لا ينحصر معنى أية آية منه بمعنى واحد، بل له معانٍ ظاهرة، ومعانٍ باطنة عديدة. وهذا ما نصت عليه الروايات^(٢)، فقد اختار الإمام في كل مرة أحد المعاني فذكرها للسائل بمقدار ما يناسب مستواه، وأخفى عنه المعاني الأخرى التي لا تناسبه. وهذا أيضاً شكلاً من أشكال التقية ومستوى منها، وكلام المؤلف بعد ذلك كلام عدو لا أهمية فيه ولا يصلح لشيء.

ص ١٦٧ س ٢^(٣): هذا نعرف به، ومقتضى القاعدة ذلك؛ فإن الضرورات تبيح المحظورات، فقد يفتي الأئمة عليهم السلام بفتوى علماء العامة عند

أخبر الأول، فدخلني من ذلك ما شاء الله حتى كان قلبي يُشرح بالسكاكين... الكافي (للكليني) ١: ٢٦٥، باب التفويض إلى رسول الله ﷺ وإلى الأئمة عليهم السلام في أمر الدين، الحديث ٢.

(١) ذكر هناك: فأخبره بخلاف ما أخبرني وأخبر صاحبي، فسكنت وعلمت أن ذلك من التقية. الكافي (للكليني) ١: ٢٦٥، باب التفويض إلى رسول الله ﷺ وإلى الأئمة عليهم السلام في أمر الدين، الحديث ٢.

(٢) ورد: أن القرآن له ظهر وبطن. انظر: بصائر الدرجات (للفار) ١: ٣٣ و ١٩٦، تفسير العياشي ١: ١١، الكافي (للكليني) ١: ٣٧٤.

(٣) قال هناك: وأكثر من ذلك كان الأئمة حسب زعم الشيعة يحلّون الحرام ويحرّمون الحلال تقيّة، فهذا هو إبان بن تغلب أحد رواة الكافي يروي قائلاً: سمعت أبا عبد الله عليه السلام يقول: كان أبي (محمد الباقر عليه السلام) يفتي في زمن بني أمية أن ما قتل البازي والصقر فهو حلال، وكان يتّقيهم، وأنا لا أتّقيهم، وهو حرام ما قتل. الفروع من الكافي (للكليني) ٦: ٢٠٨، باب صيد البزاة والصقور وغير ذلك، الحديث ٨.

شبكة ومنتديات جامع الأئمة

الضرورة، وهذا معنى موجود في عدد من الروايات^(١)، وليس أن الإمام عليه السلام يُفتي بغير الواقع جزافاً، والعياذ بالله.

ص ١٦٨ س ٨^(٢): هذه الرواية نعتف بصديق مضمونها؛ لأنها ناتجة عن الخضوع للإمام المعصوم عليه السلام واحترام رأيه أمام الله سبحانه؛ ولا تدل على أكثر من ذلك. والمثال قد يكون مبالغاً فيه، إلا أن السائل يعترف أن الإمام لا يُفتي إلا بحكمة وعدل، وإن جهلنا وجهه كما في المثال.

ص ١٦٩ س ٦^(٣): قوله: (وعن الباقر الجعفر ...) ما معناه؟

(١) منها ما ورد في تهذيب الأحكام ٥: ٤٩٣، باب الزيادات في فقه الحج، الحديث ٤١٧: سلمة بن الخطاب، عن محمد بن عبد الحميد، عن أحمد بن عيسى، عن غيلان، قال: سألت أبا الحسن عليه السلام عن التكبير في أيام الحج من أي يوم يتدئ به وفي أي يوم يقطعه وهو بمنى وسائر الأمصار سواء أو بمنى أكثر، فقال: التكبير بمنى يوم النحر عقيب صلاة الظهر إلى صلاة الغداة من يوم النفر، فإن أقام الظهر كبر وإن أقام العصر كبر وإن أقام المغرب لم يكبر، والتكبير بالأمصار يوم عرفة صلاة الغداة إلى النفر الأول وصلاة الظهر وهو وسط أيام التشريق.

قال محمد بن الحسن: هذا الخبر موافق للعامة ولسنا نعمل به.

(٢) قال هناك: فهذا هو محدثهم الكبير أبو عمرو محمد الكشي يذكر في كتابه عن حمدويه، قال: حدثنا محمد بن الحسين عن الحاكم بن مسكين الثقفي قال: حدثني أبو حمزة معقل العجلي عن عبد الله بن أبي يعفور قال: قلت لأبي عبد الله (جعفر): والله لو فلقت رمانة بنصفين فقلت: هذا حلال وهذا حرام، نشدت أن الذي قلت حلال حلال ... رجال الكشي (اختيار معرفة الرجال) ٢: ٥١٨.

(٣) ذكر هناك: إن جابراً يقول وقد روى عنه الباقر نفسه وعن الباقر الجعفر: أن رسول الله ﷺ قال: من أَرْضَى سلطاناً بسخط الله خرج من دين الله. الكافي (للكليني) ٢: ٣٧٣، باب من أطاع المخلوق في معصية الخالق، الحديث ٥.

أقول: الرواية عن جابر بن عبد الله الأنصاري عن الرسول صلى الله عليه وآله.

ص ١٦٩ س ٧^(١): من الواضح أن هذه الرواية مقيّدة [في] ما إذا كان رضا السلطان بسخط الله، وأمّا العمل بالتقية فهي إرضاء له مع رضا الله عز وجلّ، ولا غبار على ذلك بعد تذكّر مصالحها.

ص ١٧٢ س ٣^(٢): هنا يعني: أنني إذا عرفته سنياً أفتيته بفتوى علماء العامة، وهكذا يصنع الإمام نفسه، وهذا سببه الرئيسي هو التقية، مع العلم أن السائل إذا كان سنياً فمن المنطقي أن تعطيه ما يرضى عنه من الفتوى؛ فإنه إنما يسأل عن ذلك، فينبغي أن يجاب عما سأل عنه ويُعطى رأي علمائه. ومثال ذلك: اختلاف فتاوى العلماء في مسائل الفقه عندنا، واختلاف (التقليد) عندنا، فإذا سأل سائل عن فتوى وعرفناه مقلداً لفلان، فمن المنطقي أن أذكر له فتوى من يقلده، وهكذا.

ص ١٧٢ س ٨^(٣): القول السديد المأمور به في الآية هو القول المطابق للقواعد الشرعية من جميع الوجوه حتى التقية.

ص ١٧٣ س ٤^(٤): هذا الخبر نعرف بصدق مضمونه ولا إشكال فيه.

-
- (١) ذكر هناك: أن رسول الله ﷺ قال: من أَرْضَى سلطاناً بسخط الله خرج من دين الله. الكافي (للكليني) ٢: ٣٧٣، باب من أطاع المخلوق في معصية الخالق، الحديث ٥.
- (٢) ذكر هناك: قال (أي معاذ بن مسلم): فقال لي (أبو عبد الله): اصنع كذا فإني أصنع كذا. رجال الكشي (اختيار معرفة الرجال) ٢: ٥٢٤.
- (٣) قال هناك: وقال عز شأنه: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَقُولُوا قَوْلًا سَدِيدًا﴾ (الأحزاب / ٧٠).
- (٤) قال هناك: فمثلاً يذكر الكشي أن أبا الحسن موسى الكاظم كتب إلى أحد متبعيه وهو في السجن: ادعُ إلى صراط ربك فينا من رجوت إجابته، ولا تحصر حصرنا، ووال آل محمد، ولا تقل لما بلغك عنا أو نُسب إلينا: هذا باطل، وإن كنت تعرف خلافه، فإنك لا تدري لم قلناه، وعلى أي وجه وصفناه. رجال الكشي (اختيار معرفة الرجال) ٢: ٧٥٥، ترجمة علي بن سويد السايي.

ص ١٧٣ س ١٠^(١): هذا الخبر أيضاً صادق المضمون عموماً، وهو مندرج في ضمن الأخبار التي تأمر بالاجتماع بالعمامة ومخالطتهم وحضور مجالسهم وصلواتهم، وهذا مستحبٌ فعلاً.

وإعادة صلاة الفريضة بشكل جماعة وارد في الفقه بين الشيعة أنفسهم^(٢)، وتكون صلاة استحبابية، فكذلك لو أعاد الشيعي صلاته مع العمامة.

ص ١٧٤ س ٥^(٣): نعم، الحق لا يتعدد. ولكن الكلام الذي فيه تقيّة هو صوابٌ أيضاً؛ لأننا إن قصدنا صواب مضمونه فهو باطلٌ، وإن قصدنا صواب بيانه وإظهاره فهو حقٌ، وهذا يكفي؛ لأنه مطابقٌ للمصلحة والقاعدة تقتضي التقيّة.

ص ١٧٥ س ١٢^(٤): هذا من الأخبار الدالة على ذم هؤلاء الأكابر رضي

(١) قال هناك: بل وحرّضوهم على ذلك، كما روي عن أبي عبد الله أنه قال: ما منكم من أحد فيصلي صلاة فريضة في وقتها ثم يصلي معهم صلاة تقيّة إلا كتب الله بها خمساً وعشرين درجة، فارغبوا في ذلك. من لا يحضره الفقيه (للصدوق) ١: ٣٨٢، باب الجماعة وفضلها، الحديث ١١٢٤.

(٢) جواهر الكلام (للجواهرى) ١٣: ٢٤٤، الفتاوى الواضحة (للسيد محمد باقر الصدر): ٤٥٢، منهج الصالحين (للسيد محمد الصدر) ١: ١٨٢، المسألة ٧٤٥.

(٣) قال هناك: وهل من الممكن أيضاً أن يسمع ويرى أحد من العقلاء كلاماً متناقضاً مخالفاً بعضه بعضاً، ثم يقول: إنّ الكل حقٌ وصواب.

(٤) قال هناك: ثم هذا هو زرارة بن أعين الذي قال فيه الجعفر هذا نفسه عن ابن أبي حمزة عن أبي عبد الله عليه السلام، قال: قلت: ﴿الَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُمْ بِظُلْمٍ﴾.

قال: أعاذنا الله وإياك من ذلك الظلم، قلت: ما هو؟ قال: هو والله ما أحدث زرارة وأبو حنيفة وهذا الضرب، قال: قلت (يعني ابن أبي حمزة): الزنا معه؟ قال: الزنا ذنب. رجال الكشي (اختيار معرفة الرجال) ١: ٣٥٨، ترجمة زرارة بن أعين.

الله عنهم، وقد ورد في روايات أخرى ذكر السبب لذلك^(١)، إلا أن المؤلف سكت عنه كتباً للحق. وقد كان الأئمة عليهم السلام يتوخون بذلك عدة مصالح ندركها فضلاً عن المصالح التي لا ندركها:

أولاً: الحفاظ على حياة هؤلاء الأكابر.

ثانياً: الحفاظ بذلك على نفعهم لشيعتهم.

ثالثاً: الحفاظ على شأن هؤلاء بين العامة.

رابعاً: الحفاظ بذلك على نفوذ كلمتهم بين العامة.

خامساً: عدم التركيز على اختصاصه بالإمام عليه السلام تماماً، الأمر الذي يوفر له قسطاً من الحرية في مجتمع السنة ومجتمع الشيعة، ونظرة السلطات إليه. إلى غير ذلك من المصالح. وورد في الروايات أن الإمام عليه السلام ينبّه زواره وأمثاله على أنه قد يتحدث ضده، ثم يفهمه مصالح ذلك^(٢).

(١) ورد في رجال الكشي (اختيار معرفة الرجال) ١: ٣٤٩، ترجمة زرارة بن أعين: عن عبد الله بن زرارة قال: قال لي أبو عبد الله عليه السلام اقرأ مني على والدك السلام، وقل له: إني إنما أعيبك دفاعاً مني عنك؛ فإن الناس والعدو يسارعون إلى كل من قربناه وحمدنا مكانه لإدخال الأذى في من نحبه ونقرّبه، ويرمونه لمحبتنا له وقربه ودنوّه منا، ويرون إدخال الأذى عليه وقتله ويحمدون كل من عبّاه نحن وأن نحمد أمره....

(٢) حدّثني محمد بن قولويه، قال: حدّثنا سعد بن عبد الله القمي، عن محمد بن عبد الله المسمعي، وأحمد بن محمد بن عيسى، عن علي بن أسباط، عن الحسين بن زرارة، قال: قلت لأبي عبد الله عليه السلام: إن أبي يقرأ عليك السلام ويقول لك جعلني الله فداك إنه لا يزال الرجل والرجلان يقدمان فيذكران أنك ذكرتني وقلت في. فقال: اقرأ أباك السلام، وقل له: أنا والله أحب لك الخير في الدنيا وأحب لك الخير في الآخرة، وأنا والله عنك راضٍ، فما تبالي ما قال الناس بعد هذا. انظر: رجال الكشي (اختيار معرفة الرجال) ١: ٣٥٢، ترجمة زرارة بن أعين.

ص ١٧٥ س ١٦^(١): لا يخفى أن الإمام أعلم ممن سواه بالفرق بين هذين الرجلين، إلا أن هذا الكلام محمول على عدة محامل: أولاً: المناقشة في سند الرواية.

ثانياً: أن يكون المراد به شخصاً آخر غير زرارة بن أعين.

ثالثاً: التركيز على إلحاقه بعلماء العامة؛ لأجل جني تلك المصالح التي أشرنا إليها وغيرها، وقد كان فعلاً من علماء الشيعة وقادتهم يعيشون بصفاتهم علماء عامة، كالحسين بن روح^(٢) وابن السكيت^(٣)، وكثير غيرهم^(٤).

(١) ذكر هناك: قال: أعاذنا الله وإياك من ذلك الظلم، قلت: ما هو؟ قال: هو والله ما أحدث زرارة وأبو حنيفة وهذا الضرب، قال: قلت (يعني ابن أبي حمزة): الزنا معه؟ قال: الزنا ذنب. رجال الكشي (اختيار معرفة الرجال) ١: ٣٥٨، ترجمة زرارة بن أعين.

(٢) هو الشيخ الجليل أبو القاسم الحسين بن روح بن أبي بحر النوبختي، من بني نوبخت. وهو السفير الثالث للإمام المهدي^{عليه السلام}، وحاله كغيره من السفراء وغيرهم، لم تذكر عام ولادته، ولا تاريخ مبدأ حياته. وإنما يلعب نجمه أول لمعانه كوكيل مفضل لأبي جعفر محمد بن عثمان العمري. انظر: موسوعة الإمام المهدي^{عليه السلام} (السيد محمد الصدر) ١: ٤٠٦.

(٣) يعقوب بن إسحاق السكيت أبو يوسف، كان متقدماً عند أبي جعفر الثاني وأبي الحسن^{عليه السلام}، وله عن أبي جعفر رواية ومسائل، وقتله المتوكل لأجل التشيع، وأمره مشهور، وكان وجهاً في علم العربية واللغة، ثقة، مصداً (صدوقاً)، لا يطعن عليه. وله كتب، منها: كتاب إصلاح المنطق، كتاب الألفاظ، كتاب ما اتفق لفظه واختلف معناه، كتاب الأضداد، كتاب المذكر والمؤنث، كتاب المقصور والممدود، كتاب الطير، كتاب النبات، كتاب الوحش، كتاب الأرضين والجبال والأودية، كتاب الأصوات، وغيرها. انظر: فهرست أسماء مصنفي الشيعة (رجال النجاشي): ٤٤٩، باب الياء، ترجمة رقم ١٢١٤.

(٤) مثل علي بن يقطين وتسّمه لمنصب وزاري في البلاط العباسي في حكومة هارون.

ص ١٧٦ س ١١^(١): مدح زرارة موجوداً أمامه وخلفه، كما هو واضح لمن يراجع^(٢). وأما ذمّه فلا نعلم أنّه أمامه أو خلفه، بل إذا اقتضت المصلحة أن يطعن الإمام بزرارة وهو جالس معه لم يتوان في ذلك.

ص ١٧٧ س ٢٣^(٣): بل الأمر كذلك، وقول المؤلف (كيف يجترئ أن يقول ... قول منه بلا دليل، وهو أعلم بخطأ كلامه ﴿بَلِّ الْإِنْسَانُ عَلَى نَفْسِهِ بِصِيرَةٍ * وَلَوْ أَلْقَى مَعَاذِيرَهُ﴾^(٤)).

ص ١٧٧ س ١١^(٥): يأتي فيه ما قلنا التعليقة رقم (ص ١٧٥ س ١٦)، مع إضافة: أن الإمام عليه السلام يريد أن يُعطي أحد رأيين:

الأول: رأي السنة فيه - أعني: زرارة - بصفته من أكابر الشيعة والعاملين في سبيل الله والأئمة عليهم السلام.

الثاني: أن يُعطي رأي الشيعة به بصفته سنياً - جدلاً - أو من علماء

(١) قال هناك: ويقول في نفس الرجل الذي قال فيه: لولا زرارة لاندرست أحاديث أبي. وقال: يا زرارة إن اسمك في أسامي أهل الجنة. يقول هذا أمامه، وأما خلفه يقول: إن ذا من مسائل آل أعين، ليس من ديني ولا دين آبائي. رجال الكشي (اختيار معرفة الرجال) ١: ٣٤٥، ٣٤٨، ٣٧١، ترجمة زرارة بن أعين.

(٢) انظر: الروايات الواردة في ترجمة زرارة بن أعين في كتاب رجال الكشي (اختيار معرفة الرجال) ١: ٣٤٥-٣٨١.

(٣) قال في الهامش رقم ٦٥: كيف يجترئ أن يقول: أن الذم والتكذيب والتكفير إنما صدرت للدفاع والمحافظة والتقية، وأن هذه الأخبار صدرت تقيةً.

(٤) سورة القيامة، الآيتان: ١٤-١٥.

(٥) ذكر هناك: قال (أبو عبد الله): نعم، زرارة شرٌّ من اليهود والنصارى ومن قال إن الله ثالث ثلاثة. رجال الكشي (اختيار معرفة الرجال) ١: ٣٨١.

السنة.

وكلا الرأيين هو مورد التقيّة؛ لأنّه في الرأي الأوّل يجعل الإمام نفسه إلى جانب العامة، وفي الثاني يجعل زرارة كذلك.

ص ١٧٨ س ٤^(١): هذه الآية الكريمة لا تدلّ على نفي الإلهام عن الأئمة عليهم السلام كما هو واضح؛ لوجوه، منها:
أولاً: أنّ المنفيّ في الآية هو الوحي، وما يقوله الشيعة في الأئمة هو الإلهام لا الوحي.

ثانياً: أنّ الآية مقيدة بأنّه ﴿لَمْ يُوحَ إِلَيْهِ شَيْءٌ﴾، يعني: أنّه يكذب في إخباره عن الله عزّ وجلّ، والمفروض أنّ الإمام قد تمّ الإلهام له فعلاً، ولا يكذب على الله سبحانه وحاشاه.

وأما الآيات الأخرى التي ذكرها المؤلّف بعد ذلك^(٢)، فغير مربوطة في محلّ الحديث، وإنّما استشهد بها المؤلّف لينفّس عن غضبه وحقده.

ص ١٧٩ س ٤^(٣): هذا موجودٌ جوابه في بحثنا المفصل عن التقيّة^(٤).

(١) ذكر هناك الآية: قال: ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ افْتَرَى عَلَى اللَّهِ كَذِباً أَوْ قَالَ أُوحِيَ إِلَيَّ وَلَمْ يُوحَ إِلَيْهِ شَيْءٌ﴾ (الأنعام/٩٣).

(٢) ذكر هناك: قوله تعالى ﴿وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا﴾ (النساء/٨٣). وقال: ﴿يُحَادِّثُونَ اللَّهَ الَّذِينَ آمَنُوا وَمَا يَخْدَعُونَ إِلَّا أَنْفُسَهُمْ وَمَا يَشْعُرُونَ﴾ (البقرة/٩) وقال جلّ مجده: ﴿وَإِذَا لَقُوا الَّذِينَ آمَنُوا قَالُوا آمَنَّا وَإِذَا خَلَوْا إِلَى شَيَاطِينِهِمْ قَالُوا إِنَّا مَعَكُمْ إِنَّمَا نَحْنُ مُسْتَهْزِئُونَ﴾ (البقرة/١٤).

(٣) ذكر هناك عنواناً هو: لم قالوا بالتقيّة.

(٤) لم نعر على هذا البحث كما تقدّمت الإشارة لذلك في الهامش رقم ٢ من تعليقه قدس سرّه على ص ١٥٣ س ٢.

ولنا فصل كامل في الحديث عنها في كتابنا المخطوط (ما وراء الفقه) ^(١).

ص ١٧٩ س ١٢ ^(٢): قوله: (إنَّ التقيَّةَ رخصة).

أقول: بل كثيراً ما تكون واجبة. نعم، ورد ما قاله في أمرين:

أحدهما: إذا أجبر الفرد على شتم المعصومين عليهم السلام، فإنه مخير بين القتل وبين التقيَّة ^(٣).

ثانياً: في كلمة الحق أمام سلطان جائر ^(٤)؛ فإنها جائزة وقولها فضيلة

(١) انظر: ما وراء الفقه ٦: ٧٨-٧٩، بحوث في صلاة الجمعة: ١٢٥.

(٢) ذكر هناك: ثم قال: ويظهر من قصة مسيلمة أن التقيَّة رخصة، والإفصاح بالحق فضيلة. التبيان في تفسير القرآن (للطوسي) ٢: ٤٣٥.

(٣) علي بن إبراهيم، عن هارون بن مسلم، عن مسعدة بن صدقة، قال: قلت لأبي عبد الله عليه السلام: إنَّ الناس يروون أنَّ علياً عليه السلام قال على منبر الكوفة: أيها الناس إنكم ستدعون إلى سبِّي فسبوني، ثم تدعون إلى البراءة مني فلا تبرؤا مني، فقال: ما أكثر ما يكذب الناس على علي عليه السلام، ثم قال: إنما قال إنكم ستدعون إلى سبِّي فسبوني، ثم تدعون إلى البراءة مني وإني لعلي دين محمد صلى الله عليه وآله ولم يقل ولا تبرؤوا مني، فقال له السائل: رأيت إن اختار القتل دون البراءة؟ فقال: والله ما ذلك عليه، وما له إلا ما مضى عليه عمار بن ياسر، حيث أكرهه أهل مكة وقلبه مطمئن بالإيمان، فأنزل الله عز وجل فيه: ﴿إِلَّا مَنْ أَكْرَهَ وَقَلْبُهُ مُطْمَئِنٌّ بِالْإِيمَانِ﴾، فقال له النبي صلى الله عليه وآله عندها: يا عمار إن عادوا فعد فقد أنزل الله عذرك، وأمرك أن تعود إن عادوا. الكافي (للكليني) ٢: ٢١٩، باب التقيَّة، الحديث ١٠.

(٤) قال مسعدة: وسمعت أبا عبد الله عليه السلام يقول: وسئل عن الحديث الذي جاء عن النبي صلى الله عليه وآله إنَّ أفضل الجهاد كلمة عدل عند إمام جائر ما معناه؟ قال: هذا على أن يأمره بعد معرفته وهو مع ذلك يقبل منه وإلا فلا. انظر: الكافي (للكليني) ٥: ٦٠، باب الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، ذيل الحديث ١٦.

والسكوت عنها رخصة، ولكنها مُحَرَّم إذا كان فيها مفسدة عامة.

وأما سائر الموارد، فالتقية فيها واجبة طبقاً للقاعدة العامة.

ص ١٨٠ س ١٢^(١): هذا من باب التقية من المشركين، مضافاً إلى انطباع

شيء آخر، وهو أن يؤمن بالنبى ﷺ مَنْ هو أعلى منه اجتماعياً بزعم المجتمع المعاصر له، وكلهم كذلك. فكان موقفهم ذلك مستقى من توجيهات رسول الله ﷺ، ومن أعظم الجهاد؛ لأنه من أصعب السلوك.

نعم، يُستثنى من ذلك جعفر بن أبي طالب الذي هو جعفر الطيار، فقد مات على الإيثار لا على الكفر ظاهراً، وقتل مع النبى ﷺ في بدر، فورود اسمه في الرواية يحتاج إلى تأويل، أو تُوكل علمه إلى أهله.

نعم، هو نال المراتب العالية بالشهادة، وكان الجواب خاصاً بغيره وإن شمله ظاهراً.

ص ١٨١ س ١٣^(٢): هذا صحيح في الأمور التي هي موضوعٌ للتقية،

كالتي تكون أمام أهل المذاهب الأخرى أو الأديان الأخرى أو السلطان الجائر أو غير ذلك. وكلام المؤلف بعد ذلك كلام عدو ناصبي.

وورد في عوالي اللئالي ١: ٤٣١، قال رسول الله ﷺ: أفضل الجهاد كلمة حق عند سلطانٍ جائر.

(١) ذكر هناك: وهذا عمك أبو طالب، وهذا أبوك عبد الله، وهذا ابن عمك جعفر بن أبي طالب، فقلت: إلهي لم نالوا هذه الدرجة، قال: بكتانهم الإيثار، ولإظهارهم الكفر حتى ماتوا على ذلك. جامع الأخبار (لشعيري): ١٦، الفصل السادس في فضائل أصلاب وأرحام النبى وعلي ﷺ.

(٢) قال هناك: والحق أن الشيعة يرون التقية واجبة في جميع الأمور، سواء كان للحفظ على النفس أو غير ذلك.

www.KitaboSunnat.com

ص ١٨٢ س ١^(١): هذا كلام عدو، والأمر واضح في نظر الشيعة.
ص ١٨٣ س ١^(٢): ليس الوجه في التقيّة منحصرأبما ذكره، بل هناك
وجوه أخرى:

منها: احتمال أن ينقل السائل ما سمعه إلى شخص آخر يكون مورداً
للتقيّة على السائل أو على غيره.

ومنها: جعل السائل مورداً للامتحان والتمحيص، فإذا شك في كلام
الإمام كما قد حصل لهذا المجرم فقد رسب في الامتحان.

ص ١٨٣ س ١٦^(٣): هذه من الروايات الدالة على مصلحة من مصالح
التقيّة، وهي إلقاء الخلاف في الرأي بين الشيعة عمداً من قبل الأئمة عليهم السلام؛
لكي لا يكون هناك رأي شيعي معيّن يمكن أن يكون مورداً للتعصب أو
ليُعرف به الفرد عن غيره، فيكون في ذلك سلامة الشيعة عامة.

(١) قال هناك: واحتاجوا أيضاً إلى التقيّة، والتجأوا إليها حينما عرفوا من أثمتهم أقوالاً
متضاربة وآراء متناقضة، فلما اعترض عليهم أن أثمتهم الذين يزعمون أنهم
معصومون عن الخطأ والنسيان كيف اختلفوا في شيء واحد، فجوزوه مرة وحرّموه
تارة أخرى.

(٢) ذكر هناك: فقال له محمد بن قيس: فلعلّه حضرك من اتّقه، فقال: ما حضر مجلسه في
واحدة من المسألتين غيري، ولكنّ جوابيه جميعاً خرجاً على وجه التبخيت. فرق
الشيعة (للنوبختي): ٦١.

(٣) ذكر هناك: وروى الكليني عن زرارة بن أعين عن أبي جعفر (الباقر): قال: سألته عن
مسألة فأجابني، ثمّ جاءه رجل ... ثمّ قلت لأبي عبد الله: شيعتكم لو حملتموهم على
الأسنة أو على النار لمضوا وهم يخرجون من عندكم مختلفين. الكافي في الأصول
(للكليني) ١: ٦٥، باب اختلاف الحديث، الحديث ٥.

ص ١٨٤ س ٩^(١): هذا الكلام من زرارة له عدة توجيهات:

الأول: أنه صادرٌ على وجه التقية في حضور أحد العامة.

الثاني: أنه حديثٌ مكذوبٌ على زرارة، ولو من المؤلف نفسه.

الثالث: أن قوله: (أما أنه قد أعطاني)، لا يُريد به الإمام الصادق عليه السلام

بل غيره، وتفسير المؤلف غير حجة.

ص ١٨٤ س ١٦^(٢): هذه الرواية واضحة في أن راويها من المشككين

بفضل الأئمة عليهم السلام وعلمهم، فكيف تكون حجة؟!

ص ١٨٥ س ٥^(٣): هذا السؤال مبحث في المصادر الشيعية كثيراً^(٤)،

وأن تصرف كلا الإمامين صحيح في وقته وزمانه، ولا حاجة بنا إلى الإطالة

(١) ذكر هناك: فقال: أما أنه (أي أبي عبد الله الجعفر) قد أعطاني الاستطاعة من حيث لا يعلم، وصاحبكم هذا ليس له بصراً بكلام الرجال. رجال الكشي (اختيار معرفة الرجال) ١: ٣٦١، ترجمة زرارة بن أعين.

(٢) ذكر هناك: قال (يعني أبا بصير) قال لي: والله جعفر ترجم المرأة ويجلد الحدّ، قال: فضرب بيده على صدره يحكها: أظن صاحبنا ما تكامل علمه. رجال الكشي (اختيار معرفة الرجال) ١: ٤٠٢، ترجمة أبي بصير ليث بن البختري المرادي.

(٣) قال هناك: فيذكر النوبختي ويقول: فلما قُتل الحسين جاءت فرقة من أصحابه وقالت: قد اختلف علينا فعل الحسن وفعل الحسين؛ لأنه إن كان الذي فعله الحسن حقاً واجباً صواباً من موادعته معاوية وتسليمه له عن عجزه عن القيام بمحاربته مع كثرة أنصار الحسن وقوتهم، فما فعله الحسين من محاربة يزيد بن معاوية مع قلة أنصار الحسين وضعفهم وكثرة أصحاب يزيد حتى قُتل وقُتل أصحابه جميعاً باطلاً غير واجب.... فرق الشيعة (للنوبختي): ٢٥.

(٤) أنظر: تنزيه الأنبياء (للشريف المرتضى): ٢٢٧.

بذلك الآن.

ص ١٨٥ س ٨^(١): قوله: (مع كثرة أنصار الحسن)، هذا باطل؛ فإنّ المعلوم تاريخياً هو تفرّق جيش الحسن عليه السلام عنه والتحاقهم بمعاوية؛ نتيجة للأموال التي فرّقها فيهم^(٢).

ص ١٨٥ س ١١^(٣): هذا بحسب الظاهر صحيح، إلّا أنّ المطلب أعلى من ذلك بكثير، إذا لاحظنا المصالح التي أرادها الحسين عليه السلام في ثورته، منها: أولاً: إجابة طلبات أهل الكوفة له بالقدوم لنصرته.

ثانياً: طلب الإصلاح في أمة جدّه رسول الله صلى الله عليه وآله.

ثالثاً: إظهار أنّ الدين يستحقّ التضحية مهما كانت عظيمة.

رابعاً: أن ينال المقامات العليا التي لا يناها إلّا بالشهادة.

إلى غير ذلك، ولم يكن الحكم الشرعي مطابقاً بين زمن الإمام الحسن عليه السلام والإمام الحسين عليه السلام ليشتركا في التكليف.

نعم، قد يخطر في البال: أنّه كما قام الحسين عليه السلام بالعدد القليل كذلك كان يجب على الإمام الحسن عليه السلام القيام مع العدد القليل؛ لينال نفس ما نال أخوه من الأهداف والفضيلة.

وجواب ذلك من ناحيتين:

أولاً: أنّ الإمام المعصوم أعلم بتكليفه وتشخصيه لواقعه الذي يعيشه،

(١) ذكر هناك: مع كثرة أنصار الحسن. فرق الشيعة (للتوبختي): ٢٥.

(٢) انظر: مقاتل الطالبين (أبي فرج الأصفهاني): ٤٢، الإرشاد (للمفيد) ٢: ١٣.

(٣) ذكر هناك: لأنّ الحسين كان أعذر في القعود عن محاربة يزيد وطلب الصلح والموادة من الحسن في القعود عن محاربة معاوية. فرق الشيعة (للتوبختي): ٢٦.

والمثل يقول: يرى الحاضر ما لا يرى الغائب. فكيف نحكم على الشيء ونحن بعيدون عنه زماناً ومكاناً؟!

على أنّهما عليهما السلام عاصرا النبي صلى الله عليه وآله وأمير المؤمنين عليه السلام، فلو لم نعتقد بإمامتهما فلا أقل من الاعتقاد بعلوّ شأنهما في الإيمان وفي العلم المأخوذ عن النبي صلى الله عليه وآله. والنبي صلى الله عليه وآله كان يبشّر بفعل الإمامين عليهما السلام، كما في قوله: «الحسن والحسين إمامان قاما أو قعدا»^(١).

وقوله: «قاما» إشارة إلى الحسين، و«قعدا» إشارة إلى الحسن، فقد فعلا ذلك كل من حيث تكليفه المأخوذ من رسول الله صلى الله عليه وآله.

ثانياً: أنّه لم يكن يتسنى للإمام الحسن عليه السلام ثورة حتّى بمقدار ثورة الحسين عليه السلام؛ لأن أصحابه المخلصين كانوا أقل بكثير من أصحاب الحسين، بل لم يكن لديه أحدٌ يذكر إلّا القليل، والباقون خونة وعملاء. حتّى بعض من اشتهر من الشيعة. كما هو معروف في التاريخ^(٢). إذن، فقد كانت ثورة الحسن عليه السلام - لو حصلت - لأدت إلى فناء المذهب الحق. ونوكل باقي الفكرة إلى فطنة القارئ.

ص ١٨٨ س ١٧^(٣): هذه الرواية واردة في وصف من اتّصف بهذه

(١) علل الشرائع (الصدوق) ١: ٢١١، الإرشاد (للمفيد) ٢: ٣٠، مناقب آل أبي طالب (ابن شهر آشوب) ٣: ١٦٣.

(٢) انظر: مقاتل الطالبين (أبي فرج الأصفهاني): ٤٢، الإرشاد (للمفيد) ٢: ١٣.

(٣) قال هناك: فهذا علي بن أبي طالب رضي الله عنه أمير المؤمنين، وخليفة المسلمين الراشد الرابع، والإمام الأوّل عندهم، يمدح أصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله بقوله: لقد رأيت أصحاب محمد صلى الله عليه وآله، فما أرى أحداً يشبههم منكم، لقد كانوا يصبحون شعثاً غبراً... نهج البلاغة (ت: صبحي الصالح): ١٤٣، من خطبة له في أصحابه وأصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله.

الأوصاف، وليس كلهم كذلك، بل إن كلمة «أصحاب محمد» دال على ذلك؛ فإن المنافقين وأضرابهم ليسوا من أصحابه وإن كانوا معه في الزمان والمكان. يكفينا مثلاً على ذلك أن الولد قد ينتفى من أبيه إذا عمل عملاً غير صالح، قال تعالى: ﴿إِنَّهُ لَيْسَ مِنْ أَهْلِكَ إِنَّهُ عَمَلٌ غَيْرُ صَالِحٍ﴾^(١)، فكيف بغير الولد. ص ١٨٩ س ٧^(٢): هذه الرواية ضعيفة جداً، بل واضحة الوضع؛ فإن لفظ الصديق والفاروق لم تكن معروفة يومئذ على هذين الرجلين، وإنما هي من صفات أمير المؤمنين عليه السلام نفسه^(٣).

ولو تنزلنا وقبلناها سنداً، فنلاحظ أن الأسماء غير واردة فيها، بل الألقاب فقط، وهما الصديق والفاروق، وهذا يمكن حمله على أشخاص آخرين في التاريخ يتصفان بهذه الصفة واقعاً، كما يمكن حمله على كل من اتصف بهذه الصفات واقعاً.

(١) سورة هود، الآية: ٤٦.

(٢) ذكر هناك: وقال رضي الله تعالى عنه في الشيخين أبي بكر وعمر رضي الله عنهما: وكان أفضلهم في الإسلام كما زعمت وأنصحهم لله ولرسوله الخليفة الصديق، والخليفة الفاروق، ولعمري إن مكانهما في الإسلام لعظيم، وإن المصاب بهما لجرح في الإسلام شديد، رحمهما الله وجزاها بأحسن ما عملاً. نهج البلاغة (البحراني) ٤: ٣٦٢.

(٣) قال رسول الله ﷺ: خذوا بحجزة هذا الأنزع يعني علياً فإنه الصديق الأكبر وهو الفاروق الذي يفرق بين الحق والباطل. انظر: بصائر الدرجات (للصفار) ١: ٥٣، تفسير العياشي ١: ٤، ٢: ٤١، الهداية الكبرى (للخصيبي): ٩٣، الأمالي (للصدوق): ٢٧٤، المجلس السابع والثلاثون، ٢٨٥، المجلس الثامن والثلاثون، ٧٧٢، المجلس السادس والتسعون، الإرشاد (للمفيد) ١: ٣٢، الأمالي (للطوسي) ٢٥٠، المجلس التاسع، وغيرها الكثير.

ص ١٨٩ س ١٢^(١): هذه الرواية واضحة التقيّة؛ فإنّنا لا نعلم حال وعلاقات هذه المرأة المشار إليها: أمّ خالد.

مضافاً إلى أجوبة أخرى ممكنة:

منها: أنّ الضمير في قوله: (عنهما) لا يعود إلى الشيخين، بل إلى غيرهما كائناً من كان.

ومنها: أنّ قوله: «تولّيهما» ليس بمعنى الولاية وإن فهمت المرأة ذلك، بل بمعنى الذهاب والابتعاد عنهما.

ص ١٩٠ س ١^(٢): هذه الرواية أيضاً واضحة التقيّة، إلّا أن تكون مجعولة كاذبة؛ فإنّها ضعيفة السند على أيّ حال^(٣). مضافاً إلى اشتغالها على

(١) قال هناك: وروي أيضاً عن إمامهم السادس أبي عبد الله أنّه كان يأمر بولاية أبي بكر وعمر، فيروي الكليني عن أبي بصير: قال: كنت جالساً عند أبي عبد الله؛ إذ دخلت علينا أم خالد تستأذن عليه (أي أبي عبد الله) فقال أبو عبد الله: أيسرك أن تسمع كلامها؟ قال: قلت: نعم، فأذن لها، قال: فأجلستني معه على الطنفسة، قال: ثمّ دخلت فتكلّمت فإذا امرأةً بليغةً، فسألته عنهما (أبي بكر وعمر) فقال لها: تولّيهما. قالت: فأقول لربّي إذا لقيتك إنك أمرتني بولايتهما؟ قال: نعم. الكافي (للكليني) ٨: ١٠١، حديث أبي بصير مع المرأة، الحديث ٧١، وكذلك ٨: ٢٣٧، حديث القباب، الحديث ٣١٩.

(٢) قال هناك: وقد ورد المدح للصدّيق الأكبر عن أبيه محمّد الباقر أيضاً كما رواه عليّ بن عيسى الأردبيليّ الشيعيّ المشهور في كتابه (كشف الغمّة في معرفة الأئمّة): أنّه سئل الإمام أبو جعفر عن حلية السيف هل تجوز؟ فقال: نعم، قد حلّى أبو بكر الصدّيق سيفه بالفضّة، فقال (السائل): أتقول هذا؟ فوثب الإمام عن مكانه فقال: نعم، الصدّيق، نعم الصدّيق، فمن لم يقل له الصدّيق، فلا صدّق الله قوله في الدنيا والآخرة. كشف الغمّة في معرفة الأئمّة (للأربلي) ٢: ١٤٧.

(٣) ضعف هذه الرواية سنداً لأنّها عاميّة فقد نقلها عن كتاب صفوة الصفوة لابن الجوزي، وقد رويت عن عروة بن عبد الله وهو مهمل لم يُذكر بشيء في الرجال.

معنى غير مناسب، وهو قوله: (فوثب الإمام عن مكانه) ^(١).

ص ١٩٠ س ٨ ^(٢): مرتبة الصديق عالية عند الله - أعني: ممن يتصف بهذه الصفة واقعاً - ولكن هل هي بعد النبوة بلا فصل أو لا؟
هذا لا يهم الآن، ولكن هل هي منطبقة على ذلك الرجل أم لا؟ هذا كل شخص ووجدانه.

ص ١٩١ س ١ ^(٣): «فلان» المذكور في الخطبة لا دليل على أنه أبو بكر،

(١) لا يتردد السيد الشهيد عليه السلام في رفض الرواية التي تنسب أموراً تخالف شأن النبي أو الإمام المعصوم، وإن كانت صحيحة السند، لأن الاعتقاد قائم على عصمة النبي وأئمة أهل البيت عليهم السلام وسائر الأنبياء صلوات الله عليهم، وعليه فكل رواية تنسب أي محرم لهؤلاء الأجلاء أو تطعن فيهم أو ما يخالف شأنهم، تسقط عن الحجية.
قال عليه السلام معلقاً على رواية حماد بن عيسى: ورد في رواية حماد بن عيسى: ولِلْإِمَامِ صَفْوُ الْمَالِ أَنْ يَأْخُذَ مِنْ هَذِهِ الْأَمْوَالِ صَفْوَهَا الْجَارِيَةَ الْفَارِهَةَ وَالْدَّابَّةَ الْفَارِهَةَ وَالْثَوْبَ وَالْمَتَاعَ بِمَا يُحِبُّ أَوْ يَشْتَهِي.

وهذا الحب والاشتفاء مما يجلب عنه الإمام عليه السلام المعصوم عن العمد والخطأ وعن كل شهوة دنيوية، ولعل العبارة نقل بالمعنى أو أن الإمام قالها تواضعاً. انظر: ما وراء الفقه ٢: ١٠٠.

(٢) قال هناك: ومن المعلوم أن مرتبة الصديق بعد النبوة ويشهد لها القرآن والآيات الكثيرة، منها قوله تعالى: ﴿فَأُولَٰئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ وَالصَّدِّيقِينَ وَالشُّهَدَاءِ وَالصَّالِحِينَ وَحَسُنَ أُولَٰئِكَ رَفِيقًا﴾ (النساء/ ٦٩).

(٣) قال هناك: واعترف علي رضي الله تعالى عنه وأولاده بخلافة هؤلاء، أبي بكر وعمر وعثمان رضي الله عنهم أجمعين وأقرّوها لهم، وكان علي وزيراً ومشيراً لهم، كما ثبت عنه وعن أولاده مدح هؤلاء الأعظم. فقد قال رضي الله عنه: لله بلاء فلان (أبي بكر) ... نهج البلاغة (ت: صبحي الصالح): ٣٥٠، ومن كلام له يريد به بعض أصحابه.

شبكة ومنتديات جامع الأنظمة

١٣٠ تعليقات على كتاب الشيعة والسنة لإحسان إلهي ظهير

وإن فسره الكثيرون بذلك^(١)، وخاصة إذا كان قد قال الإمام عليه السلام «فلان» ولم يورد اسمه واقعاً، مع العلم كان المناسب إيراده لو كان قد قصده.

ص ١٩١ س ٤^(٢): هذا الكلام واردٌ لحفظ المجتمع المسلم وموجه إلى عمر بصفته حاكماً أعلى فيه، وهذا يومئذ كان هو الواقع الذي لا محيص عنه. وقوله: «مثابة للمسلمين» ليس معناه ثواباً للمسلمين، بل هو من ثاب يثوب إذا رجع^(٣). ومن المعلوم أن كل مجتمع يرجع إلى حاكمه في حل مشاكله.

ص ١٩٢ س ١^(٤): هذه الخطبة واردة أيضاً لحفظ المجتمع المسلم؛ فقد كان الإمام عليه السلام ناصحاً للإسلام والمسلمين دائماً، وقوله: «ومكان القيم بالأمر مكان النظام من الخرز»^(٥)، لا يعني مدح ذاك الرجل، بل يعني كونه حاكماً من

(١) شرح نهج البلاغة (ابن أبي الحديد) ١٢: ٣، شرح نهج البلاغة (ابن ميثم البحراني) ٩٧: ٤، في ظلال نهج البلاغة (مغنية) ٣: ٣٣٠.

(٢) ذكر هناك: وقال لعمر بن الخطاب رضي الله تعالى عنه حين شاوره في الخروج إلى غزو الروم: إنك متى تسر إلى هذا العدو بنفسك فتلقهم فتكذب، لا تكن للمسلمين كائفة ... نهج البلاغة (ت: صبحي الصالح): ١٩٣، ومن كلام له وقد شاوره عمر بن الخطاب في الخروج لغزو الروم.

(٣) انظر: كتاب العين (للفراهيدي) ٨: ٢٤٦، مادة ثوب، معجم مقاييس اللغة (ابن فارس) ١: ٣٩٣، مادة ثوب، لسان العرب (ابن منظور) ١: ٢٤٣، مادة ثوب.

(٤) ذكر هناك: والعرب اليوم وإن كانوا قليلاً، فهم كثيرون بالإسلام، عزيزون بالاجتماع، فكن قطباً، واستدر الرحا بالعرب ... نهج البلاغة (ت: صبحي الصالح): ٢٠٣، ومن له كلام له وقد استشاره عمر بن الخطاب في الشخصوس لقتال الفرس.

(٥) نهج البلاغة (ت: صبحي الصالح): ٢٠٣، ومن له كلام له وقد استشاره عمر بن الخطاب في الشخصوس لقتال الفرس.

الناحية العملية، ولا شك أن الحاكم قائم بالأمر على أي حال.

ص ١٩٢ س ١١^(١): هذا الكلام يقوله الإمام مقدّمة لنصيحة عثمان ووعظه، والخطبة كلّها لم تُنقل في الكتاب، ومعلوم أن النصيحة تحتاج إلى تشجيع لفتح قلب السامع. وهي على أي حال محتوية على صفات ثابتة ظاهراً، وإنّما العمدة في التفضيل هو الصفات الواقعية. على أن الخطبة تحتوي على تفضيل عثمان على من سبقه، وهو ما لا يقوله العامة ولا يرضونه.

ص ١٩٣ س ١^(٢): هذه الخطبة لا تحتوي على أي مدح للثلاثة أصلاً كما هو واضح. وأمّا قوله: «وسمّوه إماماً كان ذلك لله رضا»^(٣)، فلعله من التقيّة أو من الدسّ على الإمام عليه السلام. وهو على أي مضمون أو معنى مخالف لضرورة مذهبنا، بل مخالف لإمامة أمير المؤمنين عليه السلام أيضاً، إلّا إذا قلنا بتأويله، كما لو حملناه على قاضي التحكيم مثلاً إذا اجتمع المتخاصمين عليه، أو غير ذلك.

(١) قال هناك: قد قال لعثمان بن عفّان رضي الله عنه لما اجتمع الناس إليه وشكوا على عثمان، فدخل عليه وقال: إنّ الناس ورائي وقد استفسروني بينك وبينهم، والله ما أدري ما أقول لك، ما أعرف شيئاً تجهله، ولا أدلك على أمر لا تعرفه... نهج البلاغة (ت: صبحي الصالح): ٢٣٤، ومن كلام له عليه السلام لما اجتمع الناس إليه وشكوا ما نقموه على عثمان.

(٢) قال هناك: وقال مثنياً على خلافتهم الثلاثة: إنّه بايعني القوم الذين بايعوا أبا بكر وعمر وعثمان على ما بايعوهم عليه، فلم يكن للشاهد أن يختار ولا للغائب أن يردّ، وإنّما الشورى للمهاجرين والأنصار، فإن اجتمعوا على رجل وسمّوه إماماً كان ذلك لله رضي... نهج البلاغة (ت: صبحي الصالح): ٣٦٦-٣٦٧، ومن كتاب له عليه السلام إلى معاوية.

(٣) نهج البلاغة (ت: صبحي الصالح): ٣٦٦-٣٦٧، ومن كتاب له عليه السلام إلى معاوية.

ص ١٩٣ س ٨^(١): هذه الرواية أيضاً لا تحتوي على أي مدح، وإنّما هي إخبار عن الأمر الواقع الذي يعلمه النبي ﷺ.

ص ١٩٣ س ١٤^(٢): هذه الخطبة محمولة على محامل، منها:
أولاً: أنّ المجتمع المسلم لم يكن أهلاً لتولي الإمام ﷺ الولاية الظاهرية أو السلطة، وهذا أمرٌ صحيح ثبت في التاريخ؛ إذ قضى الإمام ﷺ فترة حكمه محارباً^(٣).

ثانياً: أنّه كلام لأجل امتحان الناس؛ ليراهم هل يدعونه أو لا. مثاله:
كلام الحسين ﷺ وأمره لأصحابه بالتفرّق عنه؛ لأنّهم لا يريدون سواه^(٤).

(١) قال هناك: وقد صرح وأوضح بوضاحة لا غموض فيها مفسّر الشيعة وكبيرهم عليّ بن إبراهيم القمي حيث ذكر قول الله عزّ وجلّ: ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ لِمَ تُحَرِّمُ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكَ﴾ فقال: قال رسول الله ﷺ لحفصة يوماً: أنا أفضي إليك سرّاً... فقالت: نعم، ما هو؟ فقال: إنّ أبا بكر يلي الخلافة بعدي ثمّ من بعده أبوك... تفسير القمي ٢: ٣٧٦.

(٢) قال هناك: ونقل عن عليّ رضي الله عنه أنّه قال لما أراد الناس على بيعته بعد عثمان رضي الله عنه: دعوني والتمسوا غيري... إلى أن قال: وإن تركتموني فأنا كأحدكم، ولعليّ أسمعكم وأطوعكم لمن وليتموه أمركم، وأنا لكم وزيراً خير لكم مني أميراً. نهج البلاغة (ت: صبحي الصالح): ١٣٦، ومن كلام له ﷺ لما أرادته الناس على البيعة بعد قتل عثمان.

(٣) وقعت في أيام حكومته ﷺ ثلاثة حروب هي الجمل وصفين والنهروان.

(٤) قام الحسين ﷺ في أصحابه خطيباً، فقال: اللهم إني لا أعرف أهل بيت أبر ولا أذكى ولا أظهر من أهل بيتي، ولا أصحاباً هم خير من أصحابي، وقد نزل بي ما قد ترون، وأنتم في حلّ من بيعتي، ليست لي في أعناقكم بيعَةٌ، ولا لي عليكم ذمّةٌ، وهذا الليل قد غشيكم فاتخذوه جملاً، وتفرّقوا في سواده، فإنّ القوم إنّما يطلبونني، ولو ظفروا بي لذهلوا عن طلب غيري. انظر: الأمالي (للصدوق): ٢٢٠، المجلس الثلاثون، الإرشاد (للمفيد) ٢: ٩١.

ثالثاً: أن ذلك هو وجه المصلحة في المجتمع المعاش يومئذ من حيث كونه ذا صفات معينة ينتج قسم منها من سبق خلافة المشايخ الثلاثة وما حدث فيها من سوابق.

وأما ما قد يُستشعر منها بالإذن بالانتخاب، فهو مما لا حجّة فيه؛ لأنّه على خلاف ضرورة المذهب.

ص ١٩٥ س ٢^(١): هذا معنى صحيح، إلّا أنّه لا ينافي صحّة النكاح؛ لأنّ المراد بالغصب: أنّها زوجت للتقيّة، وقد قال المثل: المأخوذ حيّء كالمأخوذ غصباً. فهنا: المأخوذ تقيّة كالمأخوذ غصباً، بل ذلك أولى من حالة الحياء؛ لأنّ التقيّة إنّما تنتج من عوامل شاذّة، كالإكراه والخوف ونحوه.

ص ١٩٥ س ١٦^(٢): هذه الخطبة ونحوها واردة في مورد المجتمع الفاسد العاصي، وليس للشيعة بعنوانهم، وكيف يكون ذلك مع أنّ الشيعة ممدوحون في الأخبار عندنا كثيراً^(٣)، غير أنّ الأخبار نفسها تنصّ أنّ الشيعة ليسوا إلّا الخالسين والمخلصين وليس كلّ الناس^(٤)، وهذه الخطب واردة لمخاطبة

(١) ذكر هناك: وبوّب الكليني باباً باسم (باب في تزويج أم كلثوم). وروى تحت ذلك حديثاً عن زرارة عن أبي عبد الله عليه السلام في تزويج أم كلثوم، فقال: إنّ ذلك فرج غُصّبناه. الكافي (للكليني) ٥: ٣٤٦، باب تزويج أم كلثوم، الحديث ١.

(٢) قال هناك: فهذا عليّ رضي الله تعالى عنه - الإمام المعصوم الأوّل كما يزعمون - يذمّ شيعته ورفاقه، ويدعو عليهم فيقول: وإني والله لأظنّ أنّ هؤلاء القوم سيدالون منكم باجتماعهم على باطلهم ... نهج البلاغة (ت: صبحي الصالح): ٦٧، ومن خطبة له عليه السلام وقد تواترت عليه الأخبار باستيلاء أصحاب معاوية على البلاد.

(٣) أنظر: كتاب صفات الشيعة (للصدوق).

(٤) المصدر السابق.

المجموع وليس للخالصين المخلصين. فهؤلاء الناس ظاهرهم شيعي وباطنهم خبيث. فيكونون أهلاً للاعتراض عليهم. والخطب صريحة في ذلك فراجع^(١).

ص ١٩٧ س ١٠^(٢): ليس في الخطبة أي مدح لمعاوية ولا لأنصاره، بل هي نصٌّ بأنهم على باطل، كلما في الأمر أنهم قد اجتمعوا على باطلهم، وهذا الاجتماع يزيدهم ضللاً؛ لأن الاجتماع يجب أن يكون على الحق لا على الباطل، والتفرق يجب أن يكون عن الباطل لا عن الحق.

ص ٢٠٢^(٣): هذا الكلام من المؤلف كلام عدو ناصب للعداء لأهل البيت وشيعتهم، فعليه ما يستحق!!

ص ٢٠٢ س ٢^(٤): هذا وما بعده كله كلام عدو لا حجة فيه.

(١) أنظر: نهج البلاغة (ت: صبحي الصالح): ٥٣ خطبته في ذم أتباع الشيطان: ص ٥٥، خطبته في ذم أهل البصرة: ص ٦٢، خطبته حين بلغه خبر الناكثين ببيعتهم: ص ٩٨، في توبيخ بعض أصحابه، وغيرها الكثير.

(٢) ذكر هناك: ويمدح رضي الله عنه أنصار معاوية ويذم شيعته (أما والذي نفسي بيده، ليظهرن هؤلاء القوم عليكم، ليس لأنهم أولى بالحق منكم، ولكن لإسراعهم إلى باطل صاحبهم ... نهج البلاغة (ت: صبحي الصالح): ١٤١، ومن خطبة له في أصحابه وأصحاب رسول الله ﷺ.

(٣) قال هناك: ثم نقضتموها سفهاً وضلّةً فبعداً وسحقاً لطواغيت هذه الأمة. ومثل هذا كثير. فهذه هي الأسباب التي جعلتهم يلجؤون إلى القول بالتقية. (ملاحظة: لم يحدد السيد المؤلف رقم السطر في الهامش).

(٤) قال هناك: ومثل هذا كثير. فهذه هي الأسباب التي جعلتهم يلجؤون إلى القول بالتقية؛ لأنه لا يمكن الجمع بين مدح الصحابة وعلى رأسهم أبو بكر وعمر وعثمان وبين قدحهم.

ص ٢٠٣ س ١^(١): ظهر الحق من الباطل مما سبق أن قلناه، وماذا بعد الحق إلا الضلال فأنتي تصرفون.

ص ٢٠٣ س ١٤^(٢): عرفنا الوجه في ذلك وأنه إنما كان ذلك للمصلحة العامة، وهي مصلحة المجتمع المسلم الحديث التأسيس، وليس لمصلحة عمر نفسه. ص ٢٠٦ س ٥^(٣): أولاً: أن الكتاب هنا ناقص صفحتان [أي: ٢٠٤-٢٠٥]. وثانياً: أنه ليس معنى الآية ما يقوله المكلف، بل التقيّة بالمعنى الحق والصحيح.

ص ٢٠٧ س ٢^(٤): ولكنه لماذا لم يصرّح باسمه ليس ذلك إلا للتقيّة. ص ٢٠٧ س ٥^(٥): هذا صحيح إلى حد كبير؛ فإنهم (سلام الله عليهم) كانوا يتقون لأجل أصحابهم ومواليهم وليس خوفاً على أنفسهم، وإن خافوا

-
- (١) قال هناك: وأين الحق وأين الباطل؟ فماذا بعد الحق إلا الضلال فأنتي تصرفون.
- (٢) قال هناك: فمن أجبرهم على ذلك؟! وأي خوف كان عليهم بتركهم هذه الأعمال والأقوال، فإن كان عليّ يبغض عمر فكان عليه أن يشيره حينما استشاره في الشخصوس لقتال الأعاجم والروم.
- (٣) ذكر هناك: وليس معنى قوله: (إلا من أكره) أن يعلم الناس الكفر، ويفتيهم بالحرام، ويحرضهم على خلاف الحق.
- (٤) قال هناك: وقول أبي للكفار حينما سألوه من هذا الرجل الذي بين يديك؟ فقال: رجل يهديني السبيل، فلا علاقة له بالتقيّة، أما كان رسول الله يهديه إلى سبيل الخير، سبيل الجنة؟
- (٥) قال هناك: إن التقيّة لا تكون إلا لخوف، والخوف قسمان: الأول: الخوف على النفس، وهو منتفٍ في حق حضرات الأئمة بوجهين: أحدهما أن موتهم الطبيعي باختيارهم (حسب زعم الشيعة).

على أنفسهم فهو من أجل أصحابهم أيضاً؛ لأنهم لهم قادة، والتقية حكم شرعي لا بد من إجرائه، ولا ربط له بالموت، فإن كل شخص يعلم أن لكل واحد منا ساعة لا يتأخرون عنها ولا يستقدمون، إلا أن هذا لا يستدعي ترك التقية؛ لأن فيها تكليفاً شرعياً، والخوف لا ينحصر بالموت، بل بأمور أخرى كثيرة، كالتعذيب والضرب والإهانة وحدث الشك أو الارتداد عند السامع أو غيره، أو الشتم ضد الشيعة إلى غير ذلك كثير.

ص ٢٠٧ س ١٤^(١): قوله: (والصبر عليها ... الخ)، ليس الأمر كذلك دائماً، بل قد يكون كذلك أحياناً وقد لا يكون، ومن الأكيد أن هذا الصبر إذا كان منتجاً لمفاسد ومضاعفات غير محمودة، كان حراماً أو مرجوحاً حسب أهميته الشرعية، وتكون مجاملة الظالم والتقية منه أمراً راجحاً.

ص ٢٠٨ س ١^(٢): يُريد المؤلف أن يقول: إن موقف أمير المؤمنين عليه السلام مخالفٌ للتقية. إذن، فالتقية غير واجبة؛ لأن فعل الإمام حجة عند الشيعة، وجواب ذلك من عدة وجوه:

أولاً: أن الإمام عليه السلام كان قوياً في المجتمع ولا يخاف الضرر من الشيخين أو غيرهما، فلا مورد للتقية له.

ثانياً: أنه لو كان هناك ضررٌ - جديلاً - فإظهار الحكم الشرعي أولى؛ لأنه

(١) قال هناك: القسم الثاني: خوف المشقة والإيذاء البدني والسب والشتم وهتك الحرمة، ولا شك أن تحمل هذه الأمور والصبر عليها وظيفة العلماء.

(٢) قال هناك: لو كانت التقية واجبة فلم توقف إمام الأئمة (علي) كرم الله تعالى وجهه عن بيعة خليفة رسول الله ﷺ ستة أشهر؟ وماذا منعه من أداء الواجب أول وهلة. مختصر التحفة الاثني عشرية (الألوسي): ٢٩٥.

الأسلوب الوحيد يومئذ لبيان فساد ما يسمّى بالخلافة الراشدة وبطلانها، فلو كان قد اتقى الإمام وبايع من أوّل الأمر لما ظهر ذلك.

وإنّما بايع بعد ذلك حفظاً لوحدة المجتمع المسلم الجديد؛ لكي لا يضرب بعضه بعضاً، كما قاله عليه السلام في بعض خطبه، وليس خوفاً من الخلفاء ولا حباً لهم، وإنّما كما قلنا فيما سبق من أنّ الأئمة عليهم السلام إنّما يتّقون لأجل غيرهم لا لأنفسهم.

ثالثاً: مع التنزّل عن كلا الجوابين السابقين، يبقى المورد محكوماً لأدلة التقيّة الصحيحة الصريحة، ويكون فعل الإمام خاصاً به، وهو أعلم بتكليفه، ولا يكون له شمول لغيره.

ص ٢٠٨ س ٥^(١): القوّة المشار إليها، إن أراد بها القوّة الظاهريّة، فهي كانت مفقودة عندهم، كما قال الإمام الصادق عليه السلام - ما مضمونه -: «لو كان عندي بمقدار هذه الغنيمات لقت بالأمر»^(٢).

(١) قال هناك: إنّ التقيّة لا تكون إلّا عند الخوف على النفس ووقاية للشرّ، وأئمة الشيعة حسب زعمهم كانوا يملكون من القوّة ما لا يملكها الآخرون.

(٢) انظر: الكافي (للكليني) ٢: ٢٤٢-٢٤٣، باب في قلّة عدد المؤمنين، الحديث ٤. والرواية هي: محمد بن الحسن وعليّ بن محمد بن بندار، عن إبراهيم بن إسحاق، عن عبد الله بن حماد الأنصاري، عن سدير الصيرفي قال: دخلت على أبي عبد الله عليه السلام فقلت له: والله ما يسعك القعود؟ فقال: ولم يا سدير؟ قلت: لكثرة مواليك وشيعتك وأنصارك. والله لو كان لأمر المؤمنين عليهم السلام ما لك من الشيعة والأنصار والموالي ما طمع فيه تيم ولا عديّ، فقال: يا سدير وكم عسى أن يكونوا؟ قلت: مائة ألف، قال: مائة ألف؟ قلت: نعم، ومائتا ألف قال: مائتا ألف؟ قلت: نعم ونصف الدنيا. قال: فسكت عني ثمّ قال: يخفّ عليك أن تبلغ معنا إلى ينبع؟ قلت: نعم فأمر بحمار وبغل

وإن قصد القوة الواقعية أو التكوينية فهي متوفرة، إلا أنها لا تكون سبباً لتشريع الأحكام؛ فإن الأحكام منوطة بالظاهر ومجولة لحفظ الظاهر، وليس المفروض تطبيقها بالمعاجز.

على أنه يمكن القول: إن تطبيق المعاجز هنا ليس فيه مصلحة لعدة أسباب:

منها: مخالفته لقانون الابتلاء والتمحيص الساري المفعول في الحياة الدنيا.

ومنها: أنه لو أهلك الأئمة عليهم السلام أعداءهم بالمعجزة لكان ذلك سبباً لانقطاع نسلهم، وبذلك ينسدّ طريق حصول كثير من المؤمنين في الدنيا الذين هم من نسلهم في القدر الإلهي. فيجب أن يبقى الأب المنحرف ليولد الولد المؤمن، ويراد بالولد هنا مطلق الذرية، ولو بعد عدة أجيال.

والنتيجة: أن كلتا القوتين - الظاهرية والباطنية - لا يمكن استعمالهما، فيتعين طريق التقية.

ص ٢٠٨ س ١٠^(١): مثل هذه الحادثة تنشأ من أمرين:

أن يسرجاء، فبادرت فركبت الحمار، فقال: يا سدير أترى أن تؤثرني بالحمار؟ قلت: البغل أزين وأنبّل. قال: الحمار أرفق بي. فنزلت فركب الحمار وركبت البغل، فمضينا فحانت الصلاة، فقال: يا سدير انزل بنا نصلي، ثم قال: هذه أرض سبخة لا تجوز الصلاة فيها، فسرنا حتى صرنا إلى أرض حمراء ونظر إلى غلام يرعى جداء فقال: والله يا سدير لو كان لي شيعة بعدد هذه الجداء ما وسعني القعود، ونزلنا وصلينا فلما فرغنا من الصلاة عطفت على الجداء فعددتها فإذا هي سبعة عشر.

(١) قال هناك: وذكر الراوندي: أن علياً بلغه عن عمر ذكر لشيعته، فاستقبله في بعض طرق بساتين المدينة وفي يد علي عليه السلام قوس عربية، فقال: يا عمر بلغني ذكر لشيعتي،

أحدهما: القدرة التكوينية للأئمة عليهم السلام.

وثانيهما: إقامة الحجّة على الآخرين، حين ينحصر الأمر بإقامة الحجّة بالمعجزة، أو لتكرار الحجّة وتأكيدها رحمة بالعالمين؛ لعلّهم يتذكّرون، ولكنهم مع ذلك لا يتذكّرون.

ص ٢٠٩ س ٦^(١): هذا صحيح، ولكنّه لا ربط له بالتقيّة كما عرفنا.

ص ٢١٠ س ١^(٢): لا يخفى أنّ هذا أمرٌ للشيعة لا للأئمة أنفسهم، وهم أعلم بتكليفهم، إلّا أنّنا مع ذلك نقول: إنّهم كانوا يعملون بها لأسباب عرفناها.

ص ٢١٠ س ٥^(٣): قوله عليه السلام: «لا يخرج واحد منّا»، أفهم منه ما هو الأعم والأوسع من أشخاص الأئمة عليهم السلام، وعلى أيّ حال فقد طبقه الأئمة على أنفسهم فتركوا الثورة بعد الحسين عليه السلام. وكلّ من قام أو ثار من أصحابهم

عنك ذكرك شيعتي، فقال: إربع على ظلعك، قال عليّ: إنّك لها هنا، ثمّ رمى بالقوس إلى الأرض فإذا هي ثعبانٌ كالبعير... كتاب الخرائج والجرائح (قطب الدين الراواندي) ١: ٢٣٢، الباب الثاني في معجزات أمير المؤمنين عليّ بن أبي طالب عليه السلام.
(١) قال هناك: ونُسب إلى عليّ أنّه قال: إنّني والله لو لقيتهم واحداً وهم طلاع الأرض كلّها ما باليت ولا استوحشت. نهج البلاغة (ت: صبحي الصالح): ٤٥٢، ومن كتاب له عليه السلام إلى أهل مصر مع مالك الأشر.

(٢) ذكر هناك: فيروي الأربيلي [الأربلي] عن الحسين بن خالد أنّه قال: قال الرضا عليه السلام: لا دين لمن لا ورع له، ولا إيمان لمن لا تقيّة له، وإنّ أكرمكم عند الله أتقاكم. كشف الغمّة (للاربلي) ٢: ٥٢٤.

(٣) ذكر هناك: وروى الكليني عن عليّ بن الحسين أنّه قال: «والله لا يخرج واحد منّا قبل خروج القائم عليه السلام إلّا كان مثله مثل فرخ طار من وكره قبل أن يستوي جناحاه فأخذه الصبيان فعبثوا به». راجع الحديث في الكافي (للكليني) ٨: ٢٦٤، الأمر بإلزام البيت قبل خروج السفيناني، الحديث ٣٨٢.

شبكة منتديات جامع الأئمة

كانت نتيجة القتل. وقد أسس بعضهم دولةً فعلاً، كالدولة في طبرستان^(١)، وغيرها^(٢)، إلا أنها لم تكن قابلةً للبقاء كثيراً لتكالب الأعداء وتآمرهم ضدها باستمرار ما لم تكن خاضعةً لهم.

ص ٢١١ س ٧^(٣): هذا من التأويل المقلوب والباطل للقرآن الكريم مع شديد الأسف، جزاه الله بما يستحق لا نقول أكثر من ذلك.
الحمد لله رب العالمين على حسن توفيقه في الإتمام^(٤).

(١) ظهرت دولة العلويين في طبرستان سنة ٢٥٠ هـ بقيادة الحسن بن زيد بن محمد بن إسماعيل بن زيد بن الحسن بن الحسن بن علي بن أبي طالب عليه السلام، واستمر في الحكم ١٩ سنة، وقام من بعده أخوه محمد وبقي في الحكم ١٧ سنة وبضعة شهور. انظر: الشيعة في الميزان (مغنية): ١٣٥.

(٢) مثل دولة الأدارسة في المغرب، ودولة البويهيين وبدء سلطانهم في شيراز سنة ٣٢١ هـ، ودولة الفاطميين والدولة الحمدانية، والدولة الصفوية. انظر: الشيعة في الميزان (مغنية): ١٢٨ وما بعدها، دول الشيعة.

(٣) قال هناك: وقد ذكر الله عز وجل في كتابه إيانا وإياهم وقال: ﴿فَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ كَذَبَ عَلَى اللَّهِ وَكَذَّبَ بِالصُّدُقِ إِذْ جَاءَهُ أَلَيْسَ فِي جَهَنَّمَ مَثْوًى لِّلْكَافِرِينَ * وَالَّذِي جَاءَ بِالصُّدُقِ وَصَدَّقَ بِهِ أُولَئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ * لَهُمْ مَا يَشَاءُونَ عِنْدَ رَبِّهِمْ ذَلِكَ جَزَاءُ الْمُحْسِنِينَ * لِيُكَفِّرَ اللَّهُ عَنْهُمْ أَسْوَأَ الَّذِي عَمِلُوا وَيَجْزِيَهُمْ أَجْرَهُمْ بِأَحْسَنِ الَّذِي كَانُوا يَعْمَلُونَ * أَلَيْسَ اللَّهُ بِكَافٍ عَبْدَهُ وَيُخَوِّتُكَ بِالَّذِينَ مِنْ دُونِهِ وَمَنْ يُضِلِلِ اللَّهُ فَمَا لَهُ مِنْ هَادٍ * وَمَنْ يَهْدِ اللَّهُ فَمَا لَهُ مِنْ مُضِلٍّ أَلَيْسَ اللَّهُ بِعَزِيزٍ ذِي انْتِقَامٍ﴾ (سورة الزمر، الآيات: ٣٢-٣٧).

(٤) هذه تعليقات على كتاب الشيعة والسنة، تأليف: إحسان إلهي ظهير، الناشر: إدارة ترجمان السنة، لاهور، باكستان. نسخة مصورة ناقصة في بعض صفحاتها (منه قل).

فهرس مصادر التحقيق

القرآن الكريم.

نهج البلاغة، تحقيق: صبحي الصالح.

١. أحاديث أم المؤمنين عائشة، للعلامة السيد مرتضى العسكري، الطبعة الخامسة: ١٤١٤هـ - ١٩٩٤م، الناشر: التوحيد للنشر.
٢. الاحتجاج، للطبرسي، تعليق: السيد محمد باقر الخراسان، دار النعمان للطباعة والنشر، النجف، ١٣٨٦هـ - ١٩٦٦م.
٣. أخبار مكة وما جاء فيها من الآثار، محمد بن عبد الله الأزرق، تحقيق: رشدي الصالح ملحق، انتشارات الشريف الرضي، قم، الطبعة الأولى، ١٤١١هـ.
٤. الاختصاص، للمفيد، تحقيق: علي أكبر الغفاري والسيد محمود الزرندي، الناشر: دار المفيد للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت - لبنان، الطبعة الثانية، ١٤١٤هـ - ١٩٩٣م.
٥. اختيار معرفة الرجال (رجال الكشي)، لشيخ الطائفة أبي جعفر الطوسي، تصحيح: الداماد، تحقيق: السيد مهدي الرجائي، تاريخ الطبع: ١٤٠٤هـ، الناشر: مؤسسة آل البيت لإحياء التراث، الطبعة الأولى، قم - إيران.
٦. الإرشاد، للشيخ المفيد، تحقيق: مؤسسة آل البيت ع لتحقيق التراث،

- ١٤٢ تعليقات على كتاب الشيعة والسنة لإحسان إلهي ظهور
- الناشر: دار المفيد للطباعة والنشر، بيروت - لبنان، الطبعة الثانية، ١٤١٤هـ - ١٩٩٣م.
٧. الاستيعاب، لابن عبد البر، تحقيق: عليّ محمّد البجاوي، دار الجيل، بيروت - لبنان، الطبعة الأولى، ١٤١٢هـ - ١٩٩٢م.
٨. الإصابة في تميز الصحابة، لابن حجر العسقلاني، تحقيق: عادل أحمد - الشيخ عليّ محمّد، الطبعة الأولى: ١٤١٥هـ الناشر: دار الكتب العلميّة، بيروت - لبنان.
٩. أصل الشيعة وأصولها، للشيخ محمّد حسين آل كاشف الغطاء، تحقيق: علاء آل جعفر، الطبعة الأولى: ١٤١٥هـ، الناشر: مؤسسة الإمام عليّ عليه السلام، قم - إيران.
١٠. اعتقادات الإمامية، للصدوق، الناشر: مؤتمر الشيخ المفيد، إيران - قم، الطبعة الثانية، ١٤١٤هـ.
١١. الاعتقادات في دين الإماميّة، للشيخ الصدوق، تحقيق: عصام عبد السيّد، الطبعة الثانية: ١٤١٤هـ - ١٩٩٣م، الناشر: دار المفيد، بيروت - لبنان.
١٢. الأعلام، لخير الدين الزركلي، الطبعة الخامسة: ١٩٨٠م، الناشر: دار العلم للملايين، بيروت - لبنان.
١٣. الأعلام، لخير الدين الزركلي، دار العلم للملايين، بيروت - لبنان، الطبعة الخامسة، ١٩٨٠م.
١٤. الأغاني، لأبي فرج الأصفهاني، دار إحياء التراث العربي، بدون طبعة وتاريخ.

١٥. الأمالي للطوسي، تحقيق: قسم الدراسات الإسلامية - مؤسسة البعثة، قم، الطبعة الأولى، ١٤١٤هـ.
١٦. الأمالي، للصدوق، تحقيق: قسم الدراسات الإسلامية - مؤسسة البعثة، قم، الطبعة الأولى، ١٤١٧هـ.
١٧. الإمامة والسياسة، لابن قتيبة، تحقيق: علي شيري، انتشارات الشريف الرضي، الطبعة الأولى، ١٤١٣هـ.
١٨. أمل الأمل، محمد بن الحسن الحر العاملي، تحقيق: السيد أحمد الحسيني، دار الكتاب الإسلامي، قم، ١٣٦٢ش. بدون طبعة.
١٩. الأنوار النعمانية، السيد نعمة الله الجزائري، تعليق وتقديم: السيد محمد علي القاضي الطباطبائي، مؤسسة الأعلمي للمطبوعات، لبنان - بيروت، الطبعة الأولى، ١٤٣١هـ.
٢٠. بحار الأنوار، للعلامة المجلسي، تحقيق: محمد باقر البهبودي، وعبد الرحيم الرباني الشيرازي، الطبعة الثالثة المصححة: ١٤٠٣هـ - ١٩٨٣م، الناشر: دار إحياء التراث العربي، بيروت - لبنان.
٢١. بحر الفوائد في شرح الفرائد، ميرزا محمد حسن الآشتياني، الناشر: كتابخانه عمومی حضرت آية الله العظمى مرعشي نجفي، قم، ١٤٠٢هـ.
٢٢. البداية والنهاية، لأبي الفداء إسماعيل بن كثير الدمشقي، تحقيق: علي شيري، الطبعة الأولى: ١٤٠٨هـ - ١٩٨٨م، الناشر: دار إحياء التراث العربي، بيروت - لبنان.
٢٣. بصائر الدرجات، محمد بن الحسن الفروخ الصفار، تحقيق: الحاج ميرزا كوجه باغي، الناشر: مكتبة آية الله المرعشي النجفي، قم، الطبعة

الأولى، ١٤٠٤ ش.

٢٤. تاريخ الإسلام، للذهبي، تحقيق: الدكتور عمر عبد السلام تدمري،

دار الكتاب العربي، بيروت - لبنان، الطبعة الأولى، ١٤٠٧ هـ - ١٩٩٧ م.

٢٥. تاريخ الطبري، لأبي جعفر محمد بن جرير الطبري، تحقيق: نخبة من

العلماء، الناشر: مؤسسة الأعلمي للمطبوعات، بيروت - لبنان، بلا ط

وتاريخ.

٢٦. تاريخ اليعقوبي، دار صادر، بيروت - لبنان، بدون طبعة وتاريخ.

٢٧. تاريخ مدينة دمشق، لابن عساكر، تحقيق: علي شيري، سنة الطبع:

١٤١٥ هـ، الناشر: دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت - لبنان.

٢٨. التبيان في تفسير القرآن، الشيخ الطوسي، تحقيق: تحقيق وتصحيح:

أحمد حبيب قصير العاملي، الناشر: مكتب الإعلام الإسلامي، الطبعة

الأولى، ١٤٠٩ هـ.

٢٩. التفسير الصافي، للفيض الكاشاني، تحقيق: الشيخ حسين الأعلمي،

مؤسسة الهادي، قم، الطبعة الثانية، ١٤١٦ هـ.

٣٠. تفسير العياشي، تحقيق: هاشم رسول المحلاقي، المكتبة العلمية

الإسلامية، طهران، الطبعة الأولى، ١٤٢٢ هـ.

٣١. تفسير القرآن العظيم لابن أبي حاتم، أبو محمد عبد الرحمن بن محمد

بن إدريس بن المنذر التميمي، الحنظلي، الرازي ابن أبي حاتم (المتوفى:

٣٢٧ هـ)، المحقق: أسعد محمد الطيب، الناشر: مكتبة نزار مصطفى الباز

- المملكة العربية السعودية، الطبعة: الثالثة - ١٤١٩ هـ.

٣٢. تفسير القمي، لعلي بن إبراهيم القمي، تحقيق: الطيب الموسوي

الجزائري، الناشر: دار الكتاب، قم، الطبعة الثالثة، ١٤٠٤ هـ. جامع الأحاديث.

٣٣. تفسير مجمع البيان، الشيخ الطبرسي، تحقيق وتعليق: لجنة من العلماء والمحققين الأخصائيين، الناشر: مؤسسة الأعلمي للمطبوعات - بيروت - لبنان، الطبعة: الأولى، سنة الطبع: ١٤١٥ - ١٩٩٥ م.

٣٤. تفسير مقاتل بن سليمان، أبو الحسن مقاتل بن سليمان بن بشير الأزدي البلخي (المتوفى: ١٥٠ هـ)، المحقق: عبد الله محمود شحاته، الناشر: دار إحياء التراث - بيروت، الطبعة: الأولى - ١٤٢٣ هـ.

٣٥. تنزيه الأنبياء، الشريف المرتضى، الناشر: دار الأضواء، بيروت - لبنان، الطبعة: الثانية، ١٤٠٩ هـ - ١٩٨٩ م.

٣٦. تهذيب الأحكام، محمد بن الحسن الطوسي، تحقيق: حسن الموسوي الخرسان، الناشر: دار الكتب الإسلامية، طهران، الطبعة الرابعة، ١٤٠٧ هـ.

٣٧. الثقات، لابن حبان، مؤسسة الكتب الثقافية، الهند، الطبعة الأولى، ١٣٩٣ هـ.

٣٨. جامع الأخبار، الشعيري، محمد بن محمد، الناشر: المطبعة الحيدرية، النجف، الطبعة الأولى، بدون تاريخ.

٣٩. جامع البيان في تأويل القرآن، المؤلف: محمد بن جرير بن يزيد بن كثير بن غالب الأملي، أبو جعفر الطبري (المتوفى: ٣١٠ هـ)، المحقق: أحمد محمد شاكر، الناشر: مؤسسة الرسالة، الطبعة: الأولى، ١٤٢٠ هـ - ٢٠٠٠ م.

١٤٦ تعليقات على كتاب الشيعة والسنة لإحسان إلهي ظهير

٤٠. الجامع لأحكام القرآن (تفسير القرطبي)، أبو عبد الله محمد بن أحمد

بن أبي بكر بن فرح الأنصاري الخزرجي شمس الدين القرطبي (المتوفى:

٦٧١هـ)، تحقيق: أحمد البردوني وإبراهيم أطفيش، الناشر: دار الكتب

المصرية - القاهرة، الطبعة: الثانية، ١٣٨٤هـ - ١٩٦٤ م.

٤١. جواهر الكلام، الشيخ الجواهري، تحقيق وتعليق: الشيخ عباس

القوجاني، الناشر: دار الكتب الإسلامية - طهران، الطبعة الثانية،

١٣٦٥ ش.

٤٢. الخرائج والجرائح، قطب الدين الراوندي، سعيد بن هبة الله، تحقيق:

مؤسسة الإمام المهدي عليه السلام، الناشر: مؤسسة الإمام المهدي عجل

الله تعالى فرجه الشريف، قم، الطبعة الأولى، ١٤٠٩هـ.

٤٣. الخصال، للصدوق، تصحيح وتعليق: علي أكبر الغفاري، مؤسسة

النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرسين، قم، ١٤٠٣هـ.

٤٤. خلاصة الأقوال في معرفة الرجال، لأبي منصور الحسن بن يوسف بن

المطهر الأسدي (العلامة الحلي)، تحقيق: الشيخ جواد القيومي، الطبعة

الأولى: ١٤١٧هـ، الناشر: مؤسسة نشر الفقاهة.

٤٥. سنن ابن ماجه، محمد بن يزيد القزويني، تحقيق: محمد فؤاد عبد

الباقي، دار الفكر بيروت - لبنان، بدون طبعة وتاريخ.

٤٦. سنن أبي داود، لسليمان بن الأشعث السجستاني، تحقيق وتعليق:

سعيد محمد اللحام، الطبعة الأولى: ١٤١٠هـ - ١٩٩٠م، الناشر: دار

الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت - لبنان.

٤٧. سنن الترمذي، محمد بن عيسى (ت ٢٧٩هـ)، تحقيق: عبد الرحمن

محمد عثمان، الطبعة الثانية: ١٤٠٣ - ١٩٨٣ م، الناشر: دار الفكر، بيروت - لبنان.

٤٨. السنن الكبرى، للبيهقي، دار الفكر، بيروت، بدون طبعة وتاريخ.
٤٩. السيرة النبوية، أبو الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي الدمشقي (المتوفى: ٧٧٤هـ)، تحقيق: مصطفى عبد الواحد، الناشر: دار المعرفة للطباعة والنشر والتوزيع بيروت - لبنان، عام النشر: ١٣٩٥ هـ - ١٩٧٦ م.
٥٠. شرح المواقف، للقاضي الجرجاني، شرح: علي بن محمد الجرجاني، الطبعة الأولى: ١٣٢٥ - ١٩٠٧ م، الناشر: مطبعة السعادة، مصر.
٥١. شرح نهج البلاغة، ابن ميثم البحراني، مركز النشر مكتب الإعلام الإسلامي، قم، الطبعة الأولى، ١٣٦٢ ش.
٥٢. شرح نهج البلاغة، لابن أبي الحديد، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار إحياء الكتب العربية، بيروت - لبنان، الطبعة الأولى، ١٣٧٨ هـ - ١٩٥٩ م.
٥٣. الشفاء (المنطق) الشيخ الرئيس ابن سينا، تحقيق: سعيد زايد، الناشر: مكتبة آية الله المرعشي، قم، ١٤٠٤ هـ.
٥٤. صحيح البخاري، دار الفكر، بيروت - لبنان، ١٤٠١ هـ - ١٩٨١ م.
٥٥. صحيح مسلم، مسلم النيسابوري، المحقق: محمد فؤاد عبد الباقي، دار إحياء التراث العربي، بيروت - لبنان، بدون تاريخ.
٥٦. صفات الشيعة، الصدوق، الناشر: الأعلمي، طهران، الطبعة الأولى، ١٤٠٣ هـ.

- ١٤٨ تعليقات على كتاب الشيعة والسنة لإحسان إلهي ظهير
٥٧. الصواعق المحرقة في الردّ على أهل البدع والزندقة، لأحمد بن حجر الهيتمي المكي، تحقيق: عبد الوهاب عبد اللطيف، الطبعة الثانية: ١٣٨٥ - ١٩٦٥ م، الناشر: مكتبة القاهرة، القاهرة - مصر.
٥٨. علل الشرائع، ابن بابويه، محمد بن علي الصدوق، الناشر: مكتبة الداوري، قم، الطبعة الأولى، ١٤٢٧ هـ.
٥٩. عوالي اللئالي العزيزية في الأحاديث الدينية، المؤلف: ابن أبي جمهور، محمد بن زين الدين، تحقيق وتصحيح: مجتبي العراقي، الناشر: دار سيد الشهداء للنشر، قم، الطبعة الأولى، ١٤٠٥ هـ.
٦٠. الغدير في الكتاب والسنة والأدب، للشيخ عبد الحسين أحمد الأميني النجفي، الطبعة الرابعة: ١٣٩٧ هـ - ١٩٧٧ م، الناشر: دار الكتاب العربي، بيروت - لبنان.
٦١. الفتاوى الواضحة، السيّد محمد باقر الصدر، الناشر: مطبعة الآداب، النجف الأشرف. بدون تاريخ.
٦٢. الفتوحات المكية، لابن عربي، دار صادر، بيروت - لبنان. بدون تاريخ.
٦٣. فرق الشيعة، لأبي محمد الحسن بن موسى النوبختي، صحّحه وعلّق عليه: العلامة السيّد محمد صادق آل بحر العلوم، دار الأضواء، بيروت - لبنان، الطبعة الثانية، ١٤٠٤ هـ.
٦٤. فضائل الشيعة، لابن بابويه، الناشر: الأعلمي، طهران، الطبعة الأولى، بدون تاريخ.
٦٥. الفضائل، لأبي الفضل سديد الدين شاذان (ابن شاذان)، سنة الطبع:

١٣٨١هـ - ١٩٦٢م، الناشر: منشورات المطبعة الحيدرية ومكتبتها،
النجف الأشرف - العراق.

٦٦. فهرست أسماء مصنفى الشيعة (رجال النجاشي)، مؤسسة النشر
الإسلامي لجامعة المدرسين، قم، الطبعة الخامسة، ١٤١٦هـ.

٦٧. في ظلال نهج البلاغة، محمد جواد مغنية، الناشر: انتشارات كلمة
الحق، الطبعة الأولى، ١٤٢٧هـ.

٦٨. الكافي، محمد بن يعقوب الكليني، صححه وعلق عليه: علي أكبر
الغفاري، دار الكتب الإسلامية، طهران، الطبعة الثالثة، ١٣٨٨هـ.

٦٩. الكامل في التاريخ، لابن الأثير، سنة الطبع: ١٣٨٦هـ - ١٩٦٦م،
الناشر: دار صادر - ودار بيروت، بيروت - لبنان.

٧٠. كتاب العين، الفراهيدي، خليل بن أحمد، الناشر: نشر الهجرة، قم،
الطبعة الثانية، ١٤٠٩هـ.

٧١. الكشف عن حقائق غوامض التنزيل، أبو القاسم محمود بن عمرو بن
أحمد، الزمخشري جار الله (المتوفى: ٥٣٨هـ)، الناشر: دار الكتاب العربي -
بيروت، الطبعة: الثالثة، ١٤٠٧هـ.

٧٢. كشف الأسرار، للسيد الخميني، الناشر: مكتبة الفقيه - الكويت،
ودار المحجة البيضاء: بيروت - لبنان، الطبعة الثانية، عام
١٤٢١/٢٠٠٠م.

٧٣. كشف الغمة في معرفة الأئمة، الإريلي، علي بن عيسى، تحقيق: هاشم
رسول محلاتي، الناشر: بني هاشمي، تبريز، الطبعة الأولى، ١٤٢٣هـ.

٧٤. كنز العمال، المتقي الهندي، مؤسسة الرسالة، بيروت: ١٤٠٩هـ -

١٥٠ تعليقات على كتاب الشيعة والسنة لإحسان إلهي ظهير

١٩٨٩م.

٧٥. لسان العرب، ابن منظور، محمد بن مكرم، تحقيق: جمال الدين

الميردامادي، الناشر: دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع - دار صادر،

بيروت، الطبعة الثالثة، ١٤١٤هـ.

٧٦. مجمع الزوائد، للهيثمي، سنة الطبع: ١٤٠٨-١٩٨٨م، الناشر: دار

الكتب العلمية، بيروت - لبنان.

٧٧. مختصر البصائر، الحسن بن سليمان بن محمد الحلي، تحقيق: مشتاق

المظفر، مؤسسة النشر الإسلامي، قم، الطبعة الأولى، ١٤٢١هـ.

٧٨. مختصر التحفة الاثني عشرية، ألف أصله باللغة الفارسية: علامة الهند

شاه عبد العزيز غلام حكيم الدهلوي، نقله من الفارسية إلى العربية:

(سنة ١٢٢٧هـ) الشيخ الحافظ غلام محمد بن محيي الدين بن عمر

الأسلمي، اختصره وهذبه: (سنة ١٣٠١هـ) علامة العراق محمود

شكري الألوسي، حققه وعلق حواشيه: محب الدين الخطيب، الناشر:

المطبعة السلفية، القاهرة، ١٣٧٣هـ.

٧٩. مرآة العقول في شرح أخبار آل الرسول، للمجلسي، تصحيح

وتعليق: الشيخ علي الآخوندي والسيد جعفر الحسيني، دار الكتب

الإسلامية، طهران، الطبعة الأولى، ١٤١١هـ.

٨٠. المراجعات، للسيد شرف الدين، تحقيق: حسين الراضي، الناشر:

الجمعية الإسلامية، بيروت - لبنان، الطبعة الثانية، ١٤٠٢هـ - ١٩٨٢م.

٨١. مروج الذهب ومعدن الجواهر، للمسعودي، منشورات دار الهجرة،

قم، الطبعة الثانية، ١٤٠٤هـ - ١٩٨٤م.

٨٢. المستدرك على الصحيحين، أبو عبد الله الحاكم محمد بن عبد الله بن محمد بن حمدويه بن نعيم بن الحكم الضبي الطهماني النيسابوري المعروف بابن البيع (المتوفى: ٤٠٥هـ)، تحقيق: مصطفى عبد القادر عطا، الناشر: دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة: الأولى، ١٤١١ - ١٩٩٠م.
٨٣. المستدرك على الصحيحين، للحافظ أبي عبد الله الحاكم النيسابوري، وبذيله: التلخيص للحافظ الذهبي، طبعة مزيعة بفهرس الأحاديث الشريفة، بإشراف الدكتور يوسف عبد الرحمن المرعشلي، الناشر: دار المعرفة، بيروت - لبنان، من دون تاريخ وط.
٨٤. مسند أحمد، لأحمد بن حنبل، وبهامشه منتخب كنز العمال في سنن الأقوال والأفعال، الناشر: دار صادر، بيروت - لبنان، من دون تاريخ وط.
٨٥. مشارق أنوار اليقين في اسرار أمير المؤمنين ع، للحافظ البرسي، المحقق: علي عاشور، الناشر: الأعلمي، بيروت - لبنان، الطبعة الأولى، ١٤٢٢هـ.
٨٦. المصنف في الأحاديث والآثار، المؤلف: أبو بكر بن أبي شيبة، عبد الله بن محمد بن إبراهيم بن عثمان بن خواستي العبسي (المتوفى: ٢٣٥هـ)، المحقق: كمال يوسف الحوت، الناشر: مكتبة الرشد - الرياض، الطبعة: الأولى، ١٤٠٩هـ.
٨٧. معالم التنزيل في تفسير القرآن (تفسير البغوي)، محيي السنة، أبو محمد الحسين بن مسعود بن محمد بن الفراء البغوي الشافعي (المتوفى: ٥١٠هـ)، المحقق: عبد الرزاق المهدي، الناشر: دار إحياء التراث العربي

بيروت، الطبعة: الأولى، ١٤٢٠ هـ.

٨٨. معالم العماء، لابن شهر آشوب، قم، بدون طبعة وتاريخ.
٨٩. معجم المؤلفين، لرضا كحالة، مكتبة المثنى، بيروت - لبنان، ودار إحياء التراث العربي، بدون طبعة وتاريخ.
٩٠. معجم رجال الحديث، للخوئي، الطبعة الخامسة، ١٤١٣ هـ.
٩١. معجم مقاييس اللغة، ابن فارس، تحقيق: هارون عبد السلام محمد، الناشر: مكتب الإعلام الإسلامي، قم، الطبعة الأولى، ١٤٠٤ هـ.
٩٢. المغازي، محمد بن عمر بن واقد السهمي الأسلمي بالولاء، المدني، أبو عبد الله، الواقدي (المتوفى: ٢٠٧ هـ)، تحقيق: مارسدن جونس، الناشر: دار الأعلمي - بيروت، الطبعة: الثالثة - ١٤٠٩ / ١٩٨٩.
٩٣. مفاتيح الغيب (التفسير الكبير)، أبو عبد الله محمد بن عمر بن الحسن بن الحسين التيمي الرازي الملقب بفخر الدين الرازي خطيب الري (المتوفى: ٦٠٦ هـ)، الناشر: دار إحياء التراث العربي - بيروت، الطبعة: الثالثة - ١٤٢٠ هـ.
٩٤. مقاتل الطالبين، أبي الفرج الأصفهاني، تحقيق: تقديم وإشراف: كاظم المظفر، الناشر: منشورات المكتبة الحيدرية ومطبعاتها - النجف الأشرف، طبعة: الثانية، سنة الطبع: ١٣٨٥ - ١٩٦٥ م.
٩٥. مقالات الأصول، ضياء الدين العراقي، الناشر: مجمع الفكر الإسلامي، قم، الطبعة الأولى، ١٤٢٠ هـ.
٩٦. من لا يحضره الفقيه، للصدوق، محمد بن علي ابن بابويه، تحقيق: علي أكبر الغفاري، الناشر: مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرسين

- بقم، الطبعة الثانية، ١٤١٣ هـ.
٩٧. مناقب آل أبي طالب، للحافظ أبي عبد الله محمد بن علي بن شهر آشوب، تحقيق: لجنة من أساتذة النجف الأشرف، سنة الطبع: ١٣٧٦ هـ - ١٩٥٦ م، الناشر: منشورات المطبعة الحيدرية ومكبتها، النجف الأشرف - العراق.
٩٨. مناقب أمير المؤمنين علي بن أبي طالب عليه السلام، علي بن محمد بن محمد بن الطيب بن أبي يعلى بن الجلابي، أبو الحسن الواسطي المالكي، المعروف بابن المغازلي (المتوفى: ٤٨٣ هـ)، المحقق: أبو عبد الرحمن تركي بن عبد الله الوادعي، الناشر: دار الآثار - صنعاء، الطبعة: الأولى ١٤٢٤ هـ - ٢٠٠٣ م.
٩٩. منتهى المقال في أحوال الرجال للمازندراني، تحقيق: مؤسسة آل البيت لإحياء التراث، قم، الناشر: مؤسسة آل البيت لإحياء التراث، الطبعة الأولى، ١٤١٦ هـ.
١٠٠. منهاج البراعة في شرح نهج البلاغة، للخوائي حبيب الله الهاشمي، تحقيق: سيد إبراهيم الميانجي، الناشر: بنياد فرهنگ إمام مهدي، طهران، الطبعة الرابعة.
١٠١. منهج الصالحين، السيد محمد صادق الصدر، الناشر: دار الأضواء، بيروت - لبنان، الطبعة الأولى، ١٤٢٩ هـ.
١٠٢. موسوعة المستشرقين، عبد الرحمن بدوي، دار العلم للملايين، بيروت - لبنان، الطبعة الثالثة، ١٩٩٣ م.
١٠٣. موسوعة طبقات الفقهاء، المؤلف: اللجنة العلمية في مؤسسة الإمام الصادق عليه السلام، تحقيق: اشراف: جعفر السبحاني، الناشر: مؤسسة الإمام

الصادق عليه السلام، قم، الطبعة الأولى، ١٤١٨ هـ.

١٠٤. ميزان الاعتدال في نقد الرجال، لأبي عبد الله محمد الذهبي، تحقيق: علي محمد البجاوي، الطبعة الأولى: ١٣٨٢-١٩٦٣ م، الناشر: دار المعرفة، بيروت- لبنان.

١٠٥. الميزان في تفسير القرآن، للعلامة السيد محمد حسين الطباطبائي، الناشر: مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرسين بقم المشرفة، إيران.

١٠٦. نوادر المعجزات في مناقب الأئمة الهداة عليهم السلام، لمحمد بن جرير الطبري (الشيعة)، تحقيق: مؤسسة الإمام المهدي عليه السلام، الطبعة الأولى: ١٤١٠ هـ، الناشر: مؤسسة الإمام المهدي عليه السلام، قم المقدسة- إيران.

١٠٧. الهداية الكبرى، الخصبي حسين بن حمدان، الناشر: البلاغ، بيروت - لبنان، الطبعة الرابعة، ١٤١٩ هـ.

١٠٨. الوافي، للفيض الكاشاني، الناشر: مكتبة الإمام أمير المؤمنين علي عليه السلام، أصفهان، الطبعة الأولى، ١٤٠٦ هـ.

١٠٩. وسائل الشيعة إلى تحصيل مسائل الشريعة، تأليف: الفقيه المحدث الشيخ محمد بن الحسن الحر العاملي، تحقيق: مؤسسة آل البيت عليهم السلام، الطبعة الثانية: ١٤١٤ هـ- قم.

١١٠. ينابيع المودة لذوي القربى، للقندوزي، تحقيق: سيد علي جمال أشرف الحسيني، الناشر: دار الأسوة للطباعة والنشر، قم، الطبعة الأولى، ١٤١٦ هـ.

تَعْلِيقَاتُ

عَلَى كِتَابِ الشَّيْخَةِ وَالسُّنَنِ

لِأَخِيَّانِ الْإِسْلَامِيَّيْنِ

بِقَلَمِ

أَبِي عَبْدِ اللَّهِ الْمُطَهَّرِ

الشَّهِيدِ السَّيِّدِ مُحَمَّدٍ الصَّبَّاحِ

مُحَقِّقِ

مَوْثِقِ السُّنَنِ الْمُطَهَّرِ

لِأَخِيَّانِ الْإِسْلَامِيَّيْنِ

سرشناسه	: صدر، سيد محمد، ۱۹۲۳ - ۱۹۹۹ م.
عنوان قراردادی	: الشيعة و اهل البيت، شرح
عنوان و نام پدیدآور	: تعليقات على كتاب الشيعة والسنة لاحسان الهى ظهير/ سيد محمد صدر.
مشخصات نشر	: قم: محبين، ۱۳۹۷.
مشخصات طاهري	: ۱۵۴ ص.
شابک	: ۹۷۸-۶۰۰-۱۳۱-۱۲۷-۷
وضعيت فهرست نویسی	: فبا
موضوع	: ظهير، احسان الهى، الشيعة و اهل البيت -- نقد و تفسير
موضوع	: شيعة -- دفاعيهها
موضوع	: Shi'ah -- Apologetic works
موضوع	: شيعة -- رديهها
موضوع	: Shi'ah -- Controversial literature
شناسه افزوده	: ظهير، احسان الهى، الشيعة و اهل البيت، شرح
رده بندی كنگره	: ۱۳۹۷ ۹۰۲۶ ظ ۹۵۲/۲۱۲/۵BP
رده بندی ديوي	: ۲۹۷/۴۱۴۲
شماره كتابشناسی ملی	: ۵۳۳۸۸۲۳



مؤسسه المحبين للطباعة والنشر - هاتف : ۰۲۵-۳۷۷۲۲۶۰۱

تعليقات على كتاب الشيعة والسنة لاحسان الهى ظهير

- ✓ المؤلف: آية الله العظمى الشهيد السيد محمد الصدر قدس سره
- ✓ تحقيق: مؤسسة المنتظر لاحياء تراث آل الصدر
- ✓ الناشر: المحبين
- ✓ العدد: ۱۰۰۰
- ✓ الطبعة: الأولى - ۱۴۴۰ هـ - ۲۰۱۸ م
- ✓ رقم الإيداع الدولي: 978-600-131-127-7

جميع الحقوق محفوظة ومسجلة

مؤسسة المنتظر لاحياء تراث آل الصدر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ تقديم

لا ينبغي للكاتب أن يكون أعمى أو منحازاً في كتابته أياً كانت، ولا سيما إذا كان الأمر الذي يكتب فيه هو الدين والعقيدة، مضافاً إلى ما دأب عليه الكتاب من الاستدلال وتدعيم الكلمات إن جاز التعبير بالأدلة والقرائن لكي يكون ذا مصداقية ولو بعض الشيء.

إلا أن الكاتب (إحسان إلهي ظهير) سرد الكثير من الأمور والمدّعات التي قد جانب فيها الصواب ولم يعززها بالأدلة والقرائن في أغلب الأحيان والموارد؛ وأنه قد حاول أن يدعم بعضها الآخر بالأدلة ولكنها كانت واهية وركيكة، وخصوصاً أن جلّها غير متوافقٍ عليه، مع أن الكتاب هو كتابٌ لمناقشة جهةٍ معيّنة لا أنه مجرد أطروحة أو كلام، وفي مثل هذه الكتب يجب على كاتبها الاستدلال بما صدر فعلاً من الطرف المراد مناقشته.

وهذه الهفوات إن دلّت على شيء فلا تدلّ على جهله على الإطلاق بل على قدر الحقد الضغين الذي يحمله في جنابات نفسه وقلبه وعقله، بحيث طغت الانحيازية بما لا يخفى على قارئ الكتاب أكيداً.

كلّ هذه الشبهات ما هي إلا دليلٌ واضحٌ على كونه وأمثاله ذوي تفكيرٍ سطحيٍّ ولا يعلمون ممّا ورائيات الأوامر الإلهية والنبوية شيئاً على الإطلاق؛

لذا فإنه وقع بعدة شبهات:

منها: أنه لم يميز بين (التشييع) و(الشيعة)؛ لأن الإشكال الذي طرحه - أعني به التعدي على الصحابة - إنما هو متوجهٌ إلى (الشيعة) وليس (التشييع)، فالمذهب الإمامي لا يرضى بذلك، كما أنه لا يرضى بعصمة (الصحابة)، ومعه فنقدهم لا مانع منه إذا كان منطقياً وأخلاقياً، إلا أن كيل التهم جزافاً وبطريقة غير لائقة شرعاً وعقلاً فهذا غير مقبول.

ومنها: وقع في الشبهات المادية وترك التفسيرات والتعليقات والتحليلات المعنوية، كنقده لسلاح رسول الله ﷺ؛ إذ فسره بالسيف واللامعة وما شابه، إلا أن الإمام المهدي ﷺ قد لا يستعمل ذلك بل يستعمل الأسلحة المعنوية (الفكرية والثقافية) وما شابه ذلك؛ مضافاً إلى بعض الأطروحات التي لا مجال لذكرها هنا.

ثم إنه غفل أو تغافل عن أسس الكتابة وخرج عن المتعارف بين الكتاب ونسي أنه يجب أن يكون ما يكتب هو لصالح المجتمع وهداية الجميع، فإنه ككاتب - إن كان يؤمن بضلالة الشيعة - لا ينبغي له تنفيرهم بهذه الصورة الهجومية بل عليه مناقشتهم بالحكمة والموعظة، وأن لا يتجنى عليهم ويسرد ادعاءات باطلة.

وما ذكره السيد الوالد قدس سره في الكثير من التعليقات من نفي لبعض كلامه إلا دليل على كونه صاحب ادعاءات واهية غير مدعومة بأدلة، وكأنه قد عاشر قوماً يحملون من الضغينة الكثير اتجاه المذهب الإمامي.

لذا وعلى الرغم من أن الشهيدين الصدرين عموماً والصدر الثاني خصوصاً كان من دعاة الوحدة الإسلامية، ونحن سائرون على نهجهم هذا،

إلّا أنّ صاحب الكتاب - أعني: إحسان إلهي ظهير - لم يترك لنا المجال لعدم الردّ عليه، فهو قد تعدّى الكثير من الأسس المنطقية والعقلية حتّى وصل به الأمر إلى إلحاق الشيعة باليهودية، متناسياً أنّ الكثير ممّن يؤمن بهم وبخلافاتهم قد استعانوا بأراذل الأديان الأخرى.

كما أنّه غفل عن أمرٍ أشار إليه السيّد الوالد عليه السلام، فهو استنكر على الشيعة كونهم أصحاب تقيّة، متناسياً أنّ أول من عمل بها هو رسول الله في دعوته السريّة قبل أن يعلنها.

وما علينا إلّا أن نميّز بين أصل التشيع وبين ما يقترفه بعض الشيعة من السّدج والجهّال، كما تغاضينا عمّا صدر عن بعض السّنة ولم نحسبه عليهم؛ فإنّ هذا الخلط وقع عند بعض أصحاب الأديان، فهم لا يفرّقون بين الإسلام والمسلمين، ويجعلون ما يصدر من بعض المسلمين أو مدّعي الإسلام دستوراً تاركين الإسلام الأصيل والمعصومين جانباً مع شديد الأسف، وقد قال سيّدهم ورسولهم صلى الله عليه وآله: «إنّما بعثت لأتمم مكارم الأخلاق»، لا أن نقطع الرقاب وننقر الجميع من الإسلام.

والأدهى من ذلك هو أنّ مثل هؤلاء الكتاب نجد لهم داعمين ومروّجين لكتاباتهم وكتبهم مع شديد الأسف، متناسين أنّ ذلك هو لصالح العدو المشترك (الثالوث المشؤوم)، حتّى وصل الأمر لتناسي العدو المشترك وتشكيل جهاتٍ عسكريّة هدفها قتل الشيعة قبل تحرير فلسطين والأندلس والعراق وغيرها من الدول.

وعموماً فنحن نمدّ أيدينا لمن مدّ يده ولا نمدها للذين يريدون علوّاً في الأرض وفساداً.

٨ تعليقات على كتاب الشيعة والسنة لإحسان إلهي ظهير

وأخيراً: أقدم شكري الجزيل للعاملين الذين لم يألوا جهداً لإخراج هذا الكتاب إلى النور فهو يستحق أن ينور دربنا فجزاهم الله خير الجزاء.
وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين وصلى الله على خير خلقه محمد وآله وصحبه المنتجبين الأخيار.

مقتدى الصدر

١٥ / ربيع الأول / ١٤٣٩ هـ

مقدمة المؤسسة

الحمد لله ربّ العالمين والصلاة والسلام على أشرف الأنبياء والمرسلين،
المبعوث رحمة للعالمين، محمد المصطفى وعلى آله الطيبين الطاهرين، واللعنة
الدائمة على أعدائهم أجمعين إلى يوم الدين.

من مسلمت العقيدة الإسلامية الخاتمة: أنّها عقيدة شاملة للأجيال التي تليها
إلى يوم القيامة؛ كما ورد في كتاب الله المجيد؛ كما في قوله تعالى: ﴿وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ
الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً وَبُشْرَى لِلْمُسْلِمِينَ﴾. سورة النحل، الآية: ٨٩.

وقوله تعالى: ﴿وَمَا مِنْ دَابَّةٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا طَائِرٍ يَطِيرُ بِجَنَاحَيْهِ إِلَّا أُمَمٌ أَمْثَالُكُمْ
مَا فَرَّطْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ ثُمَّ إِلَىٰ رَبِّهِمْ يُحْشَرُونَ﴾. سورة الأنعام، الآية: ٣٨.

وقوله تعالى: ﴿الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتِمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ
لَكُمْ الْإِسْلَامَ دِينًا﴾. سورة المائدة، الآية: ٣.

ونقل الكليني في الكافي^(١) عن أبي عبد الله الصادق عليه السلام، وختم بكتابكم
الكتب فلا كتاب بعده أبداً، وأنزل فيه تبيان كل شيء، وخلقكم وخلق
السموات والأرض، ونبأ ما قبلكم وفصل ما بينكم وخير ما بعدكم وأمر
الجنة والنار وما أنتم صائرون إليه.

كما دأب علماء الطائفة الاثنا عشرية منذ القدم على بيان ماهية حقائق
العقيدة الإسلامية الحقّة منقادين لكتاب الله وسنة رسوله ﷺ وأهل بيته عليه السلام.

(١) الكليني، الكافي ١: ٢٦٩.

١٠ تعليقات على كتاب الشيعة والسنة لإحسان إلهي ظهير

ولم يتركوا مجالاً للمرجفين في ضرب العقيدة الإسلامية الراسخة والتشكيك فيها، فمن يراجع مصنفات كبار علمائنا في هذا الباب يرى ذلك جلياً في كتاباتهم الشاحخة.

إلا أن مسألة العناد والإصرار على الجهل والإهمال المتعمد لتراث مدرسة أهل البيت عليه السلام وعدم الاطلاع التام على هذا الصرح المعرفي الكبير من عقائد أهل بيت النبي جعل المخالفين لهم يشنعون عليهم، وقد ظلموهم بعدم مساواة حديثهم مع من ثبت أنه دونهم في المقام وعدم معرفته بكتاب الله وسنة نبيه صلى الله عليه وآله عند الفرق الإسلامية جمعاء.

في هذا السياق جاءت هذه التعليقات رداً واضحاً لا لبس فيه على الكاتب (إحسان إلهي ظهير) الذي أساء للعقيدة وللعلم في عدم انصافه وتجاهله للحقائق البينة.

هذا الكتاب (هوامش نقدية على كتاب: الشيعة والسنة) للشهيد السيد محمد الصدر (رضوان الله عليه) جاء رداً علمياً منصفاً على كتاب إلهي ظهير، وقد أجاد سيدنا الشهيد فيه من حيث الوضوح وصراحة القول في بيان وقوع الكاتب في المغالطات والنقل الخاطيء ما ينبى عن تعصب الكاتب دون مراعاة أصول البحث العلمي.

ملاحظة: لم يثبت تاريخ التأليف لهذا الكتاب، وبحسب القرائن - ذكره لكتاب ما وراء الفقه - أنه بعد سنة ١٤٠٠ هجرية.

منهجنا في التحقيق

اقتصر عملنا في تحقيق هذا الكتاب على ما يلي:

أولاً: المقابلة مع النسخة الخطية بقلم الشهيد السيد محمد الصدر قدس سره.

ثانياً: تقويم النص ومراجعته وتصحيحه طبقاً للمعايير المعهودة في التحقيق والتدقيق.

ثالثاً: تقطيع المتن وتنظيم فقراته بحسب اقتضاء الحال.

رابعاً: تخرج الآيات الكريمة والأحاديث الشريفة من المجاميع الروائية المعتبرة، وضبطها وتمييزها عن غيرها.

خامساً: إرجاع الآراء الواردة في الكتاب إلى أصحابها ومصادرنا الأصلية.

سادساً: إضافة بعض العناوين في ثنايا الكتاب.

نسأل الله تعالى أن يوفقنا لكل ما فيه خير دنيانا وصلاح آخرتنا، إنه سميع مجيب.

كما نستغفره تعالى شأنه من كل زللٍ وخطأ، سائلين العلماء والباحثين الكرام أن يتجاوزوا عن كل عيبٍ ونقصٍ لُوَحِظَ في إخراج هذا الكتاب؛ فإنَّ الكمال لله وحده.

نسأل الله الرحمة والرضوان وعلو الدرجات لمولانا الشهيد عليه السلام.

وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين.

عادل الطائي

١٩ ربيع الأول / ١٤٣٩

مؤسسة المنتظر لإحياء تراث آل الصدر

تعليقات
على كتاب الشيعة والسنة
لإحسان إلهي ظهير

بسم الله الرحمن الرحيم

توكلت على الله

ص ٨-٩^(١): الوحدة بين المسلمين تقوم كشيء أساسي على الجانب الأهم، وهو محاربة العدو المشترك، والاختلاف بين الجانبين - أعني: المذاهب الإسلامية - وإن كان موجوداً، إلا أنه يجب تناسي ذلك لأجل الحفاظ على أصل الإسلام المشترك الصدق بيننا وبينهم.

ويكفي في الاتحاد على هذا الهدف وجود عناوين عامة مشتركة، كالكتاب والسنة والقبلة، وبعض أصول الدين، وأكثر فروع الدين، مع غرض النظر عن التفاصيل طبعاً، ومع تناسي الماضي وليس نسيانه؛ لأن نسيانه الواقعي يعني إسقاط المذهب عن نظر الاعتبار.

(١) ذكر هناك: ... فبعداً للوحدة التي تقام على حساب الإسلام، وسحقاً للاتحاد الذي يُبنى على أعراض محمد النبي وأصحابه، وأزواجه (صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين). إن كفار مكة طلبوا أيضاً من رسول الله ﷺ الصادق الأمين عدم الفرقة والاختلاف بدعوته إلى عبادة الله وحده، مخلصين له الدين، وإفضاحه آلهتهم، والرد عليهم، فأجابهم بأمر من الله ...: ﴿يَا أَيُّهَا الْكَافِرُونَ * لَا أَعْبُدُ مَا تَعْبُدُونَ * وَلَا أَنْتُمْ عَابِدُونَ مَا أَعْبُدُ * وَلَا أَنَا عَابِدُ مَا عَبَدْتُمْ * وَلَا أَنْتُمْ عَابِدُونَ مَا أَعْبُدُ * لَكُمْ دِينُكُمْ وَلِيَ دِينِ﴾ (سورة الكافرون، الآيات: ١-٦) ... نعم، يمكن الوحدة إن أرادوها، ويمكن الاتحاد إن يطلبوه، الوحدة والاتحاد بالرجوع إلى الكتاب والسنة، والتمسك بهما حسب قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ﴾. (سورة النساء، الآية: ٥٩).

شبكة ومنتديات جامع الأئمة

وليس معنى الوحدة الاتفاق على مذهبٍ معيّنٍ من مذاهب الإسلام، لا السنّي ولا الشيعي؛ فإنّ ذلك يتعذّر في المستقبل المنظور، وإنّما المهمّ الآن دفع العدو المشترك الذي يترصد لنا بمختلف الأساليب والحبال والخدع، بل أساليب القتل والفناء.

وهذا هدفٌ لو كان عليّ بن أبي طالب لاهتمّ به، ولو كان عمر بن الخطاب لاهتمّ به، وقد اتفقا فعلاً (ظاهراً) في حياتهما وتاريخهما بهذا الهدف، فلماذا لا يكونان لنا أسوة؟!!

وهذا يعني - ضمناً - أنّ أيّاً من أتباع المذاهب الإسلامية مهما كان اعتقادهم أمام الله عزّ وجلّ، فإنّ هذا حسابه في الآخرة، وليس في الدنيا. وأما في الدنيا: فيجب أن لا ينال أحدهم بالسبّ أو الشتم العلني من قادة المذهب الآخر، أو من أتباعه كائناً ما كان، سواء كان من القدماء أو من المعاصرين، وبالتالي لا يجوز - لأجل الهدف المشترك - إثارة حفيظة الطرف الآخر؛ لئلا ينسحب من الميدان.

وهذا الخطاب متوجّه إلى الشيعة والسنة على حدّ سواء، وإلى مؤلّف هذا الكتاب أيضاً؛ [لأجل] أن يكفّ شرّه عن الآخرين، وإلاّ لم يتحقّق الهدف المشترك، إلاّ إذا لم يكن يهتمّ بأمور المسلمين؛ و«مَنْ لَمْ يَهْتَمْ بِأُمُورِ الْمُسْلِمِينَ فَلَيْسَ بِمُسْلِمٍ»^(١).

(١) الكافي ٢: ١٦٤، كتاب الإيمان والكفر، باب الاهتمام بأمور المسلمين والنصيحة لهم ونفعهم، الحديث ٤، ووسائل الشيعة ١٦: ٣٣٦، كتاب الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، أبواب فعل المعروف، الباب ١٨، باب وجوب الاهتمام بأمور المسلمين، الحديث ١، وتاريخ مدينة دمشق (لابن عساكر) ٢١: ٢٠٧، وراجع مثله في مجمع الزوائد (للهيتمي) ١: ٨٧، باب النصيحة، وكتر العَمَال ٩: ٤٠، الحديث ٢٤٨٣٦.

ص ٩ س ١٥^(١): هذه الآية الكريمة لا يحتمل أن تكون عامّة لكلّ المهاجرين والأنصار والتابعين؛ إذ كان هناك من أهل المدينة وغيرها منافقون كثيرون، وهم داخلون تحت عموم الآية ظاهراً، وهو أمرٌ غير محتمل صدقه، ونتيجة ذلك: أنّها خاصّة بمن حمل الإيمان واقعاً في قلبه، وكان مهاجراً إلى الله حقيقة، كما قال الله عز وجل: ﴿وَقَالَ إِنِّي ذَاهِبٌ إِلَى رَبِّي سَيَّهِدِينَ﴾^(٢)، ومن أنصار الله ورسوله حقيقة، ومن التابعين لهؤلاء بإخلاص. والحرر تكفيه الإشارة.

ص ١٠ س ٢^(٣): هذه الآية الكريمة خاصّة بالمؤمنين، كما هو منطوقها، وغير عامّة لكلّ المبايعين، ولو سلّمنا فلا استبعاد أن يتحوّل الرضا إلى الغضب إذا جاء الفرد بالمعاصي الكبيرة والجرائر العظيمة.

ص ١٠ ص ٤^(٤): هذا الحديث والحديث الذي بعده ليسا حجة على

(١) ذكر هناك: ... فتركوا السباب لأصحاب رسول الله ﷺ، خيار خلق الله الذين بشرهم الله بالجنة في كتابه المجيد؛ حيث قال: ﴿وَالسَّابِقُونَ الْأَوَّلُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ وَأَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا ذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ﴾. (سورة التوبة، الآية: ١٠٠).

(٢) سورة الصافات، الآية: ٩٩.

(٣) حيث ذكر هناك - مستشهداً بقوله تعالى -: ﴿لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ﴾ بتقريب: أن الله تعالى قد رضي عن أصحاب النبي ﷺ بنصّ الآية الكريمة.

(٤) واستشهد أيضاً بحديث - حسب كلامه - عن رسول الله ﷺ أنّه قال: «لا تمس النار مسلماً رأي أو رأي من رأي»، وقال ﷺ: «الله الله في أصحابي، لا تتخذوهم غرضاً من بعدي، فمن أحبهم فبحبي أحبهم، ومن أبغضهم فببغضي أبغضهم، ومن آذاهم فقد آذاني، ومن آذاني فقد آذى الله، ومن آذى الله فيوشك أن يأخذه».

شبكة منتديات جامع الأنظمة

الشيعة؛ لأنها مروية عن مصادر سنّية^(١)، نقله عن الترمذي^(٢)، ولو سلّمنا صحّته، نقول: إنّ المراد من الرؤية: الرؤية المعنوية الناتجة عن عمق الإيمان، وكذلك قوله في الحديث الآخر (أصحابي)، يعني: مَنْ كان صاحباً له في الإيمان وفي مدارج اليقين، أو ناصراً لدينه أو دافعاً لأعدائه، أو مجاهداً في سبيل ربّه، وهكذا. ومعه، ينطبق الحديث على مثل هؤلاء تماماً كائناً مَنْ كانوا. ص ١٠ س ١٥^(٣): سيأتي الكلام عن التقية، حين يتعرّض المؤلف لها في فصلٍ من الكتاب، ولازلنا هنا في المقدمة.

ص ١١ س ٤^(٤): سيأتي بحث ذلك مفصّلاً، ولا يخفى أنّه يتكلّم - مهما كان في ذاته - بصفته عدوّاً غادراً ناصباً، فكلّ آرائه واستنتاجاته - مهما كان شكلها ومضمونها - إنّما هي ناشئة من هذا المنشأ، فلا يكون لها أيُّ اعتبار. ص ١١ س ١٥^(٥): هذا بحسب عقيدته ورأيه الذي ليس ناشئاً عن

-
- (١) راجع مسند أحمد ٥: ٥٤ - ٥٥، حديث عبد الله المزني، وميزان الاعتدال (للذهبي) ٢: ٤٥٢، الحديث ٤٤١٢، وشرح المواقف ٨: ٣٧٣، المقصد الرابع في الإمامة، والإصابة (لابن حجر) ١: ٢٠، والصواعق المحرقة (للهيتمي): ٦.
- (٢) سنن الترمذي ٥: ٣٥٧ - ٣٥٨، فيمن سب أصحاب النبي ﷺ، الحديث ٣٩٤٩، و٣٩٥٤. وفي ذيل كلا الحديثين قال الترمذي: هذا حديث حسن غريب.
- (٣) ذكر هناك - داعياً إلى الوحدة -: وهلمّوا إلى الوحدة بالعهد على أن الكذب والتقية قد تركتموها كليّةً وقطعاً، وترون الكذب من الموبقات التي تُدخل الناس النار
- (٤) ذكر هناك: ولن يحصل الاتفاق والوحدة دون تويتكم عن العقائد اليهودية والوثنية المجوسية، بأنّ الأئمة يعلمون الغيب، ويعرفون متى يموتون، ويفعلون ما يشاؤون
- (٥) قال هناك: تعالوا نتعاون بيننا وننّفق وننّحد؛ لتكون كلمة الله هي العليا، وليس للعسكري ولدٌ حتّى يأتي ويخرج ويكشف عنا الهموم، ويفرّج عنا الكروب.

التدبر، بل عن التعصب، وقد سطرّت الكتب كثيراً من علماء السُّنة مَن يعتقد بوجود المهديّ عليه السلام، بل مَن يعتقد بأنه هو ابن الإمام العسكري عليه السلام^(١)، وليس الآن مجال التفصيل.

ص ١٢ س ٦^(٢): هذه الانتصارات إنما حدثت بفعل الروح المعنوية والإيمان والحماس الذي غرسه رسول الله ﷺ في الأمة الإسلامية.

ص ١٢ س ١٢^(٣): هذا وما بعده من كلام أمير المؤمنين عليه السلام سيكرّره المؤلف في فصل من الكتاب، وسنرى أنّه إنّما صدر ليس ضدّ الشيعة بعنوانهم، وإنّما ضدّ مجتمع معيّن كان عاصياً لأوامره عليه السلام.

ص ١٤ س ١٠^(٤): سيأتي مناقشة ذلك في داخل الكتاب.

ص ١٥ س ١٠^(٥): نعرف بمضمون هذا الحديث، وسيأتي التعرّض إلى

(١) راجع تفاصيل أقوال الفرق الإسلامية في الموضوع محلّ البحث كتاب: عقيدة أهل السنة

والأثر في المهديّ المنتظر عليه السلام، للشيخ بن حمد العباد. وراجع أيضاً مسند أحمد ٣: ٢٧، مسند

أبي سعيد الخدري، وسنن أبي داود ٢: ٣٠٩، كتاب المهديّ عليه السلام، ومستدرک الحاكم ٤: ٤٦٥.

(٢) قال هناك: فلکم رأینا النصر وهو آت من السماء في زمن الصديق الأكبر أبي بكر، والفاروق الأعظم عمر، وذي النورين عثمان، حتّى هزموا الكفر في عقر داره

(٣) ذكر هناك قول أمير المؤمنين عليه السلام معرّضاً- أي: المؤلف- بالشيعة: «أوصيكم عباد الله بتقوى الله... وقد فُتِحَ بابُ الحربِ بينكم وبين أهل القبلة...». عن نهج البلاغة (ت: صبحي الصالح): ٢٤٨، من خطبة له عليه السلام في رسول الله ﷺ.

(٤) قال هناك: وقد أثبتنا في مختصرنا هذا: أنّ الشيعة ليست إلاّ لعبة يهودية ناقمة على الإسلام ...

(٥) ذكر حديثاً عن الإمام الصادق عليه السلام، أنّه قال لأحد شيعته: «يا سُلَيْمَانُ إِنَّكُمْ عَلَى دِينٍ مَن كَتَمَهُ أَعَزَّهُ اللَّهُ وَمَن أَدَاغَهُ أَذَلَّهُ اللَّهُ». [نقله عن الكافي للكليني، راجع الحديث في الكافي ٢: ٢٢٢، باب الكتمان، الحديث ٣]. وزعم المؤلف أنّ هذا الحديث مَكْذُوبٌ على الإمام عليه السلام.

فلسفته مع تعرض المؤلف لنقد التقيّة.

ص ١٨ س ٤^(١): سيأتي كلام المؤلف وكلامنا عن عبد الله بن سبأ، وقد قلنا قبل قليل: إن آراء المؤلف واستنتاجاته إنما هي رأي عدوّ تسقط عن الاعتبار، على أن استخدام القدح والشتم إنما هو وسيلة العاجز عن الاستدلال.

ص ٢٠ س ٨^(٢): هذا الاستنتاج من المؤلف وكلنا نعرف الواقع بإزائه؛ فإن شيعة الرجل أو الأمير أو القائد هم تابعوه وناصروه، والمؤلف يحسن الظن بالإمام أمير المؤمنين عليه السلام، فينبغي أن يكون من تابعيه ومناصريه.

ص ٢١ س ٨^(٣): كان كثير من اليهود - كما كان كثير من الملل الأخرى - يدخل في الإسلام في ذلك الحين، وفي كلّ حين، كلّما في الأمر أن الفرد عندما يدخل في الإسلام لا يتكامل ويتهذب لأوّل مرّة، بل يبقى مستواه العقلي

(١) ذكر هناك: وأوّل دسّ دسّه أبناء اليهوديّة البغيضة ... في الشريعة الإسلاميّة باسم الإسلام ... رأس هؤلاء المكرة المنافقين ... عبد الله بن سبأ اليهودي الخبيث، الذي أراد مزاحمة الإسلام.

(٢) ذكر هناك: ... ومن هناك ويومئذ كوّنت طائفة وفرقة في المسلمين للإضرار بالإسلام، والدسّ في تعليمه، والنقمة عليه والانتقام منه، وسمّيت نفسها «الشيعة لعلّي»، ولا علاقة لها به، وقد تبرأ منهم ...

(٣) ذكر هناك قول الكشي في رجاله: وذكر بعض أهل العلم أن عبد الله بن سبأ كان يهودياً فأسلم ووالى علياً عليه السلام، وكان يقول وهو على يهوديته في يوشع بن نون وصيّ موسى بالغلو، فقال في إسلامه بعد وفاة رسول الله صلى الله عليه وآله في عليّ مثل ذلك ... والرفض مأخوذ من اليهوديّة. راجع قول الكشي في رجاله (اختيار معرفة الرجال) ١: ٣٢٤.

والنفسى محفوظاً لفترة طويلة أو لطول عمره.

وقد دخل عددٌ من اليهود في الإسلام، فأخلص بعضهم في إسلامهم ودرس عدد منهم في الإسلام ما ليس منه، ككعب الأحبار^(١) الذي كان تابعاً للبلاط في زمن الخلافة الراشدة، طبقاً لما قلناه من عدم حصول التهذيب النفسى بمجرد الدخول في الإسلام.

إذن، فليس دخول اليهودي في الإسلام عجباً ولا موالاة أمير

(١) كعب بن ماتع بن ذي هجن الحميري. كان في الجاهلية من أحبار اليهود في اليمن، ويُعرف بـ(كعب الأحبار)، وأسلم في زمن أبي بكر، وقيل في زمن عمر، وذاع صيته أكثر وأوفر في عهد عثمان لما استصفاه معاوية بن أبي سفيان وجعله من مستشاريه لكثرة علمه.

يُقال أنه أظهر إسلامه ليخدع المسلمين بما بثّه هو وزميله وهب بن منبه وعبد الله بن سلام اليهوديين من الإسرائيليات والأخبار اليهودية في الإسلام.

كان الخليفة عمر بن الخطاب معجباً به وبما يرويه من الأخبار مما جاء في كتبه التي كانت في حيازته، وكان كعب يجالس الخليفة كثيراً. وكان أكثر أحاديثه في تفسير آيات القرآن حتى امتلأت كتب التفسير من منقولاته، وحيث كان كعب وزميله (وهب وعبد الله بن سلام) من خواص بلاط الخلفاء عمر وعثمان ومعاوية، لم يجروا أحد أن يمسّ بشخصيتهم، وقد كان الكثير من رواة الجمهور يأخذون منهم ويروون عنهم الأحاديث، ومن هؤلاء أبو هريرة، ومعاوية، ومالك بن أبي عامر الأصبحي.

قدم المدينة في دولة عمر، فأخذ عنه الصحابة وغيرهم كثيراً من أخبار الأمم الغابرة. خرج إلى الشام فسكن حمص، وتوفي فيها عن مئة وأربع سنين. راجع الأعلام (للزركلي) ٥: ٢٢٨، كعب الأحبار. وراجع تفاصيل حياته أيضاً في (أضواء على السنة المحمدية) للشيخ محمود أبو رية، و(ضحى الإسلام) لأحمد أمين، و(أبو هريرة شيخ المضيرة) للشيخ محمود أبو رية.

شبكة منتديات جامع الأنمة

المؤمنين عليه السلام عجيباً إذا كان عبد الله بن سبأ قد فعل هذين الأمرين.
على أننا سنسمع من مفكرى الشيعة وثقاتهم وقدماء علمائهم الطعن في هذا الرجل وعدم الوثاقة به، ومن المستبعد جداً أن لا يكون هذا المعنى مكشوفاً ومفهوماً منذ عصر وجوده؛ لأنه أمرٌ يعرف من كلامه وتصرفاته، فإذا كان هذا معروفاً، إذن كيف استطاع أن يستقطب قيادة المحبين لعلي عليه السلام وشيعته؟! بل إن ذلك متعذرٌ تماماً مع وجود أمير المؤمنين عليه السلام؛ فإنه هو القائد الحقيقي يومئذٍ، ولا حق لأحد أن يتولى دونه القيادة مهما كانت صفته.
إذن، فهذه الاستنتاجات التي يميل إليها عددٌ من مؤلفي العامة - ومنهم مؤلف هذا الكتاب - لا يمكن أن تكون صحيحة.

بل إن المروي: أن أمير المؤمنين عليه السلام نفسه عاتبهم وعاقبهم على ملأ من الناس بعد أن ظهر الغلو من عبد الله بن سبأ وجماعته^(١)، وهم شرذمةٌ يُعدّون

(١) أنظر: الهداية الكبرى (للخصيبي): ١٥١، الباب الثاني باب أمير المؤمنين عليه السلام، فقد ورد عن أبي حمزة الثمالي عن أبيه عن أبي بصير عن أبي عبد الله الصادق عليه السلام قال: مَدَّ الْفِرَاتُ عَنْدهُمْ بِالْكُوفَةِ عَلَى عَهْدِ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ عليه السلام وَهُوَ بِهَا مُقِيمٌ مَدَّةً عَظِيمَةً ... إِلَى أَنْ قَالَ: وَفِي ذَلِكَ الْيَوْمِ كَانَتْ فِتْنَةُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سَبَأٍ وَأَصْحَابِهِ الْعَشْرَةِ الَّذِينَ كَانُوا مَعَهُ وَقَالُوا مَا قَالُوهُ، وَأَحْرَقَهُمْ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ عليه السلام بِالنَّارِ بَعْدَ أَنْ اسْتَبَاهُمْ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ فَأَبَوْا وَلَمْ يَرْجِعُوا فَأَحْرَقَهُمْ فِي صَحْرَاءٍ الْأَخْدُودِ. رجال الكشي (اختيار معرفة الرجال) ١: ٣٢٣-٣٢٤، عبد الله بن سبأ. حيث ورد عن يونس بن عبد الرحمن، عن عبد الله بن سنان، قال: حَدَّثَنِي أَبِي، عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ عليه السلام أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ سَبَأٍ كَانَ يَدْعِي النُّبُوَّةَ وَيَزْعُمُ أَنَّ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ عليه السلام هُوَ اللَّهُ (تَعَالَى عَنْ ذَلِكَ) فَبَلَغَ ذَلِكَ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ عليه السلام فَدَعَاهُ وَسَأَلَهُ، فَأَقْرَبَ بِذَلِكَ وَقَالَ: نَعَمْ أَنْتَ هُوَ وَقَدْ كَانَ الْقِيَّ فِي رُوعِي أَنَّكَ أَنْتَ اللَّهُ وَأَنَا نَبِيٌّ. فَقَالَ لَهُ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ عليه السلام: وَبِذَلِكَ قَدْ سَخَّرَ مِنْكَ الشَّيْطَانُ فَارْجِعْ عَنْ هَذَا تَكَلَّتْ أَمْلُكَ وَتُبْ! فَأَبَى فَحَبَسَهُ وَاسْتَبَاهُ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ فَلَمْ يَتُبْ فَأَحْرَقَهُ بِالنَّارِ وَقَالَ: إِنَّ الشَّيْطَانَ اسْتَهْوَاهُ فَكَانَ يَأْتِيهِ وَيُلْقِي فِي رُوعِهِ ذَلِكَ. الفضائل (لابن شاذان): ٧١-٧٢.

بالأصابع، فكيف يمكن بعد ذلك أن يتسع أمرهم في الشيعة ويكتسبون الأهمية التي يتوقعها المؤلف؟!؟

ثم إن هذا التأثير المزعوم هل يشمل الصالحين والقادة من أولاد أمير المؤمنين عليه السلام، كالحسن والحسين والسجاد وغيرهم؟!؟
فإن قال المؤلف: إنه شامل لهم أيضاً، فقد افترى إثماً مبيناً، ولكن هذا على أي حال هو الاتجاه الذي يسير عليه في الكتاب، وإن لم يكن صريحاً به في هذا الشكل.

وإن قال المؤلف: إن تأثير عبد الله بن سبأ لم يشمل الأئمة - وهم الذين كانوا مركز التقدير والتقدير والقيادة للشيعة - فأحرى بهم أن ينهوا شيعتهم على دسائس هذا الرجل وكيدته، ومعه كيف يمكن أن تقوم له قائمة؟!؟
هذا، ولا نجد بين الشيعة قادة ومؤلفين ومفكرين قدماء ومحدثين من يمجّد هذا الرجل أو يذكره بخير، وكلهم مجمعون على رفضه والطعن فيه^(١).
فكيف يمكن الاستنتاج بالتبعية له، وهلاً كان هناك رأي واحد على الأقل مؤيد له بين الشيعة؟!؟

(١) راجع على سبيل المثال الاعتقادات (للصدوق): ١٠٠، باب الاعتقاد في نفي الغلو والتفويض، واختيار معرفة الرجال (للطوسي) ١: ٣٢٣، عبد الله بن سبأ، ونوادر المعجزات (للطبري الشيعي): ٢١-٢٢، ومناقب آل أبي طالب (لابن شهر آشوب) ١: ٢٢٧، والفضائل (لابن شاذان): ٧٢، وخلاصة الأقوال (للعلامة الحلي): ٣٧٢، رقم (١٩) عبد الله بن سبأ، وبحار الأنوار ٢٥: ٢٦٣، باب نفي الغلو عن النبي صلى الله عليه وآله والأئمة عليهم السلام، وأصل الشيعة وأصولها (لكاشف الغطاء): ١٧٩-١٨٣، الحديث عن عبد الله بن سبأ، والغدير (للأميني) ٣: ٢٦٦، والميزان في تفسير القرآن (للطباطبائي) ٩: ٢٦٠.

هذا مضافاً إلى أن هناك من مفكرى الشيعة من حاول إثبات أن هذا الاسم - يعني: عبد الله بن سبأ - ليس إلا أسطورةً مكذوبةً وليس له شخصية تاريخية واقعية، وهو السيد مرتضى العسكري في كتابه (عبد الله بن سبأ)، مستندلاً بوثائق وكلمات من كتب العامة أنفسهم، فراجع^(١).

ص ٢٣ س ٩^(٢): إن إظهاره البراءة من الأعداء معناه مخالفته للتقية التي تسالم الشيعة على صحتها، وهو دليل على انحرافه النفسي والفكري، وليست شعري ماذا كان من الأثر لهذا الرجل ضد أعدائه مثل ما كان من الأثر للأئمة المعصومين (سلام الله عليهم) عسكرياً، كعلي والحسين عليهما السلام، أو فكرياً، كغيرهما من الأئمة عليهم السلام.

ص ٢٤ س ١٢^(٣): هذا وما بعده كله من استنتاجات المؤلف بصفته

(١) صدرت الطبعة الأولى من هذا الكتاب بعنوان: (عبد الله بن سبأ - المدخل) في عام ١٣٧٥ هـ - ١٩٦٥ م، ثم أعيد طبعه لاحقاً تحت عنوان: (عبد الله بن سبأ وأساطير أخرى) في مجلدين كبيرين.

(٢) ذكر هناك قول النوبختي: عبد الله بن سبأ كان ممن أظهر الطعن على أبي بكر، وعمر، وعثمان، والصحابة، وتبرأ منهم ... وهو أول من شهر القول بفرض إمامة علي عليه السلام، وأظهر البراءة من أعدائه، وكاشف مخالفه، فمن هناك قال من خالف الشيعة: إن أصل الرفض مأخوذ من اليهودية ... راجع قول النوبختي في (فرق الشيعة): ٢٢ - ٢٣.

(٣) قال هناك - بعد أن ذكر شيئاً عن ابن سبأ في بعض مصادرنا -: فهذه هي الشهادات الشيعية أنفسهم يشهدون بها عليهم، ويتلخص منها أشياء: أولاً: تكوين اليهود فئة باسم الإسلام تحت قيادة عبد الله بن سبأ ... ثانياً: دس الفتنة بين المسلمين والتآمر على الخليفة الثالث الراشد، الإمام المظلوم ... عثمان بن عفان وشق عصا الطاعة له ... ثالثاً: غرس الحقد والضغينة في قلوب الناس ضد أبي بكر وعمر، وباقي الصحابة

عدوًا وناصبًا، فلا تكون حجة.

ص ٢٧ س ١^(١): سبق أن ناقشنا ذلك، فراجع^(٢).

ص ٢٧ س ٤^(٣): ثبت إسلاميًا بالأدلة الكافية: أنَّ لعددٍ من الأنبياء أوصياء يقومون مقامهم في حياتهم وبعد مماتهم^(٤)، فليس من الغريب، بل ومن الضروري أن يقع نبي الإسلام ﷺ ضمن هذه السلسلة من الأنبياء الذين طبّقوا هذه الفكرة.

ولا يخفانا أنَّ مجرد التماثل في الفكرة ليس معناه السطو على الفكرة القديمة والتأثر بها إلّا أن يكون النظر عدائيًا وغير موضوعيٍّ، وإلّا فمن

من العشرة المبشرة لهم بالجنة ... رابعاً: تكفير الصحابة كلّهم، سوى المعدودين منهم ... خامساً: ترويج العقيدة اليهودية بين المسلمين، ألا وهي عقيدة الوصاية والولاية التي لم يأت بها القرآن ولا السنة الصحيحة الثابتة، بل اختلقها اليهود من وصاية يوشع بن نون لموسى ونشروها بين المسلمين ... سادساً: نشر الأفكار اليهودية، كالرجعة، وعدم الموت، وملك الأرض ... الشيعة والسنة: ٢٤-٢٧.

(١) ذكر هناك: وإذا لم يكن الرسالة موجودةً فإلى أي شيء الدعوة؟ وعلى أي شيء العمل؟ فالتوقف والانتظار إلى أن يخرج القائم الذي لن يخرج أبد الدهر.

(٢) راجع التعليق على الصفحة: ١١، السطر ١٥.

(٣) ذكر هناك: خامساً: ترويج العقيدة اليهودية بين المسلمين، ألا وهي عقيدة الوصاية والولاية التي لم يأت بها القرآن ولا السنة الصحيحة الثابتة ...

(٤) الروايات كثيرة منها في الكافي (للكليني) ١: ٣٥٥-٣٥٦، ما يفصل به بين دعوى المحق والمبطل في أمر الإمامة، الحديث ١٥. الأماي (للصدوق): ٤٨٦، المجلس الثالث والستون، الحديث ٦٦١، الأماي (للطوسي): ٤٤٢، المجلس الخامس عشر، الحديث ٩٩١، الاختصاص (للمفيد): ٢٦٣، الاعتقادات (للصدوق): ٩٢، باب الاعتقاد في عدد الأنبياء والأوصياء.

شبكة ومندليات جامع الأئمة

الواضح أن المذاهب العقلية سماوية كانت أو أرضية قد تتماثل في عددٍ من الأفكار، كما قد تختلف في عددٍ منها، وليس معنى تبني أي مذهب أو فكرٍ لشيءٍ مشابه لما سبق أن يكون قد أخذه منه، بل يمكن أن يكون له أسبابه ومصالحه الخاصة به، وإلا فمن الواضح أن عدداً من عقائد الإسلام وفروعه كانت سابقة على الإسلام، بما فيها عقيدة التوحيد والصوم والحج والظهار والعتق والطلاق والزواج، وغير ذلك كثير، وقد أقرها الإسلام مع بعض التغييرات.

فهل يقول المؤلف إن الإسلام قد أخذ ذلك عن العقائد السابقة؟!

وجوابه: ما قلناه: أن مجرد التماثل في الفكرة لا يعني السطو عليها، بل سيكون لها ما يبررها من المصالح في أي دي أو مذهب يتبناها.

وأما قول المؤلف إن الوصاية والولاية لم يأت بها القرآن ولا السنة الصحيحة، فهو موكول إلى المؤلفات التي شرحت تواتر أدلة الولاية والوصاية، كحديث الدار^(١)، وحديث الغدير^(٢)، وغيرهما كثير^(٣)، ولا يمكن الآن الدخول في تفاصيل ذلك.

ص ٢٧ س ١٦^(٤): ينبغي للمؤلف أن يثبت بدليل حجة وجود هذه

(١) الإرشاد (للمفيد) ١: ٤٩، حديث الدار ومقامه، المراجعات، (للسيد شرف الدين): ١٨٧، المراجعة ٢٠ و ٢٦.

(٢) انظر كتاب الغدير في الكتاب والسنة والأدب، للشيخ عبد الحسين أحمد الأميني النجفي، في أحد عشر مجلداً.

(٣) كحديث السفينة، وحديث الولاية وحديث المنزلة.

(٤) ذكر هناك: سادساً: نشر الأفكار اليهودية، كالرجعة، وعدم الموت، وملك الأرض، والقدرة على أشياء لا يقدر عليها أحد من الخلق، والعلم بما لا يعلم أحد، وإثبات البداء والنسيان لله عز وجل، وغير ذلك من الخرافات والترهات.

الأفكار عند اليهود منذ العهد السابق على الإسلام؛ لكي يستطيع أن يقول بانتقالها إلى الشيعة، وأنها إذا لم تكن هذه الأفكار عما يعرفه اليهود أصلاً فستبوء حجة المؤلف بالفشل، مضافاً إلى ما قلناه من أن مجرد التماثل في الفكرة لا يعني الاستقاء منها والسطو عليها.

ص ٢٨ س ٤^(١): هذا الحديث منقول عن مصدر سنّي^(٢)، لا حجة فيه على الشيعة.

ص ٣١ س ٣^(٣): إن نسبة هذا الإجماع إلى الشيعة محل إشكال. نعم، مشاركة هذا الرجل في هذا العمل أمرٌ محتملٌ وليس أكيداً مجتمعاً

(١) ذكر هناك حديثاً عن كتاب (طوق الحمامة في مباحث الإمامة) ليحيى بن حمزة الزبيدي، نقلاً عن كتاب «مختصر التحفة» للشيخ الألوسي: ١٦، ط. مصر/ ١٣٨٧ هـ. والحديث هو: عن سويد بن غفلة أنه قال: مررتُ بقوم يتقصون أبا بكر وعمر رضي الله عنهما، فأخبرتُ علياً كرم الله وجهه، وقلتُ: لولا أنهم يرون أنك تضرهم ما أعلنوا، ما اجترأوا على ذلك، منهم عبد الله بن سبأ، فقال علي رضي الله عنه: «نعوذ بالله، رحمتنا الله»، ثم نهض وأخذ بيدي وأدخلني المسجد، فصعد المنبر، ثم قبض على لحيته وهي بيضاء، فجعلت دموعه تتحادر عليها ... فقال: «ما بال أقوام يذكرون أخوي رسول الله ووزيريهِ وصاحبيه ...».

(٢) راجع على سبيل المثال الصواعق المحرقة (لابن حجر الهيتمي): ٦٣، وكنز العمال ١٣: ٨، الحديث ٣٦٠٩٦.

(٣) ذكر هناك: أجمع المؤرخون قاطبة، شيعة كانوا أم أهل السنة، أن الذي أضرم نار الفتنة والفساد، ومشى بين المدن والقرى بالتحريض والإغراء على أمير المؤمنين وخليفة المسلمين عثمان بن عفان ... كان هذا اللعين [أي: عبد الله بن سبأ] وشرذمته اليهودية ...

شبكة منتديات جامع الأئمة

عليه، وإنما هو في أغلب الظن استنتاج تاريخي لبعض المؤلفين العامة^(١). وإنما كانت حادثة مقتل عثمان باعتبار النعمة الشعبية التي حصلت ضده، بتوزيعه الأموال الطائلة على بني أمية، وحرمانه الآخرين منها، ونبذه أبا ذر الغفاري الصحابي الجليل إلى الربذة^(٢)، وإيكاله الولاية في البلدان إلى أناس فسقة، أمثال: الوليد بن عقبة الذي ولّاه على الكوفة، فخرج ذات صباح إلى المسجد مخموراً وصلى الصبح أربعاً، والتفت إلى الناس وقال: هل أزيدكم؟ وتقياً في المحراب خمراً. إلى غير ذلك من أعماله.

ص ٣٢ س ٢^(٣): لاحظ أن المؤلف لم يذكر كتاب النوبختي^(٤) ولا

(١) راجع على سبيل المثال تاريخ الطبري ٣: ٣٧٨، وما بعدها، أحداث سنة خمس وثلاثين من الهجرة، والكامل في التاريخ (لابن الأثير) ٣: ١٥٤، وما بعدها، ذكر مسير من سار إلى حصر عثمان، والبداية والنهاية (لابن كثير) ٧: ٢٧٩.

(٢) أنظر: الإمامة والسياسة (لابن قتيبة) ١: ٥٠، المختصر في أخبار البشر (تاريخ أبي الفداء) ١: ١٦٦، ذكر خلافة عثمان، شرح نهج البلاغة (لابن أبي الحديد) ١: ١٩٩، تنف من أخبار عثمان بن عفان، مروج الذهب ومعدن الجواهر، (للمسعودي) ٣: ٣٣٩.

(٣) ذكر هناك نقلاً عن النوبختي: أن عبد الله بن سبأ كان أول من أظهر الطعن في أبي بكر وعمر وعثمان ... انتهى. دون أن يشير إلى المصدر؟!

(٤) إن عبارة النوبختي في كتابه هي: (عبد الله بن سبأ كان ممن أظهر الطعن على أبي بكر، وعمر، وعثمان، والصحابة، وتبرأ منهم ... وهو أول من شهر القول بفرض إمامة علي عليه السلام، وأظهر البراءة من أعدائه، وكاشف مخالفه، فمن هناك قال من خالف الشيعة: إن أصل الرفض مأخوذ من اليهودية ...). وليس كما ذكر من أن ابن سبأ أول من أظهر الطعن في أبي بكر وعمر وعثمان. راجع كلام النوبختي في (عبد الله بن سبأ) في (فرق الشيعة): ٢٢-٢٣.

الصفحة التي ذكر فيها ذلك، فإنما هو دس عليه. والشيعة عندهم - على أي حال - أن موالات أهل البيت عليهم السلام ومعاداة أعدائهم ضرورية، ولا معنى للولاية من دون تلك المعاداة أو البراءة. ولا يمكن حب أهل البيت وأعدائهم في نفس الوقت كما هو معلوم، إلا أن لفظ (الأعداء) لفظ عام، لا ينطبق على أحد بعينه، وأما تطبيقه على المشايخ الثلاثة فهو مما خرج به بعض الشيعة عن التقيّة.

ومنه يظهر الحديث عما ذكره المؤلف في الصفحات التالية^(١)؛ فإنها من أخبارنا التي لا نناقش فيها عادة.

ص ٣٤ س ٣^(٢): قوله (ويكذب) هذا رأيه بصفته سنيّاً، ولا يكون

(١) ذكر هناك: فهذا هو الكشي كبيرهم في الجرح والتعديل يذكر عقيدة الشيعة في الصديق الذي سماه رسول الله الصديق، فيروي عن حمزة بن محمد الطيّار أنّه قال: ذكرنا محمد بن أبي بكر عند أبي عبد الله عليه السلام فقال أبو عبد الله عليه السلام: رحمه الله وصلى عليه، قال محمد بن أبي بكر لأمر المؤمنين علي عليه السلام يوماً من الأيام: أبسط يدك أبايك، فقال: أو ما فعلت؟ قال: بلى، فبسط يده فقال: أشهدك أنك إمام مفترض طاعتك، وأنّ أبي في النار، فقال أبو عبد الله عليه السلام: كان النجاة فيه من قبل أمّه، أسماء بنت عميس رحمة الله عليها لا من قبل أبيه.

هذا عن جعفر، وأما عن أبيه الباقر، فيروي الكشي أيضاً عنه، عن زرارة بن أعين عن أبي جعفر عليه السلام: أن محمد بن أبي بكر بايع عليّاً عليه السلام على البراءة من أبيه.

عن شعيب عن أبي عبد الله عليه السلام قال: سمعت ما من أهل بيت إلا وفيهم نجيب من أنفسهم، وأنجب النجباء من أهل بيت سوء محمد بن أبي بكر... رجال الكشي (اختيار معرفة الرجال) ١: ٢٨٣.

(٢) ذكر هناك: ويكذب ابن بابويه القمي الشيعي على الفاروق ويقول: قال عمر حين حضره الموت: أتوب إلى الله من ثلاث: اغتصابي هذا الأمر وأنا وأبي بكر من دون الناس، واستخلافه عليهم، وتفضيل المسلمين بعضهم على بعض. الخصال (للصدوق): ١٧٠.

كلامه حجة على الشيعي.

ص ٣٥ س ٨^(١): هذا التخريج (أمام العامة) محل مناقشة؛ فإنه يحتاج إلى إثبات أن أبا بكر كان أزرق العينين، مضافاً إلى أنه رأي شخصي للملا الهندي^(٢)، مضافاً إلى أن (جبر) مقدم على (زريق) في الرواية^(٣)، وقد عكسه هذا الشارح^(٤)، فكيف حصل ذلك حين قال: فالمراد بالأول الأول، ومن الثاني الثاني. لا يخلو الأمر من تهافت.

ص ٣٥ س ١٨^(٥): يأتي الكلام عن أمثال هذه الزيادة عند الحديث عن

(١) ذكر هناك: وقد فسر «الجبر» و«الزريق» لعينهم الهندي الملا مقبول بقوله: روي أن الزريق مصغر لأزرق، والجبر معناه الثعلب، فالمراد من الأول، الأول (أبو بكر)؛ لأنه كان زرقاء العيون، والمراد من الثاني، الثاني (عمر) كناية عن دهائه ومكره. مقبول قرآن الشيعي (في اللغة الأردنية): ٢٨١، ط. الهند.

(٢) لم نعثر على ترجمة للملا مقبول الهندي.

(٣) والرواية كما في تفسير القمي ١: ٢١٤، وَحَدَّثَنِي أَبِي عَنْ الْحُسَيْنِ بْنِ سَعِيدٍ عَنْ بَعْضِ رِجَالِهِ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ مَا بَعَثَ اللَّهُ نَبِيًّا إِلَّا وَفِي أُمَّتِهِ شَيْطَانَانِ يُؤْذِيَانِهِ وَيُضِلُّانِ النَّاسَ بَعْدَهُ - فَأَمَّا صَاحِبَا نُوحٍ فَقَنْطِفُوص [فغنطيفوص] وَخَرَام، وَأَمَّا صَاحِبَا إِبْرَاهِيمَ فَمَكْثَل [مكيل] وَرِزَامٌ، وَأَمَّا صَاحِبَا مُوسَى فَالسَّامِرِيُّ وَمَرْعِييَا [مرعتيا] وَأَمَّا صَاحِبَا عِيسَى فَبُولَس [يرليس يرليش] وَمَرِيَتُون [مريبون] وَأَمَّا صَاحِبَا مُحَمَّدٍ ﷺ فَجَبْرٌ [جبر] وَزُرَيْقٌ [زلام].

(٤) لم نعثر على كتاب الشارح الملا مقبول الهندي.

(٥) ذكر هناك: ويذكر القمي أيضاً عن جعفر: أن رسول الله ﷺ أصابه خصاصة، فجاء إلى رجلٍ من الأنصار، فقال له: هل عندك من طعام؟ فقال: نعم، يا رسول الله، وذبح له عناقاً وشواه، فلما أدناه منه تمنى رسول الله ﷺ أن يكون معه علي وفاطمة والحسن والحسين ﷺ، فجاء منافقان ثم جاء علي بعدهما، فأنزل الله في ذلك (وما أرسلنا من



تحريف القرآن، ولا يخفى أن الرواية غير واضحة في أن المنافقين اللذين جاءا من يكونان؟!!

ص ٣٦ س ٣^(١): هذه الرواية لا دلالة فيها على من هو المقصود، بل المقصود فيها عام.

ص ٣٦ س ١٥^(٢): لا دليل على أن المقصود بالأول هنا أبو بكر، بل يراد به من يعلمه الله عز وجل، وقد يراد بالأول ذلك.

إلا أنه هنا قال: البادي الأول، وليس لفظ الأول وحده.

ص ٣٧ س ١^(٣): هذا الحديث وما بعده لا غبار عليه من الناحية الشيعية.

قبلك من رسول ولا نبي ولا محدث - زيادة من الملعونين - إلا إذا تمنى ألقى الشيطان في أمنيته) يعنى منافقين... تفسير القمي ٢: ٨٥.

(١) ذكر هناك أيضاً: أن القمي ذكر تحت قوله تعالى: ﴿فَبِمَا نَفْسِهِمْ مِثْقَاتُهُمْ لَعَنَاهُمْ وَجَعَلْنَا قُلُوبَهُمْ﴾ يعني: نقض عهد أمير المؤمنين عليه السلام ... تفسير القمي ١: ١٦٣.

(٢) وذكر أيضاً عن القمي، أنه ذكر تحت قوله تعالى: ﴿لِيُخِيلُوا أَوْزَارَهُمْ كَامِلَةً يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَمِنْ أَوْزَارِ الَّذِينَ يُضِلُّونَهُمْ بِغَيْرِ عِلْمٍ﴾. قال: يحملون آثامهم، يعني: الذين غصبوا أمير المؤمنين عليه السلام وآثام كل من اقتدى بهم... وهو قول الصادق جعفر عليه السلام: «والله ما أهرقت من دم ولا قرع عصا بعصا، ولا غصب فرج حرام...».

قال علي عليه السلام: «... فأقسم ثم أقسم ليحملها بنو أمية من بعدي، وليعرفنّها في دار غيرهم عما قليل... وعلى البادي الأول (أبو بكر) ما سهل لهم من سبيل الخطايا مثل أوزار كل من عمل بوزرهم إلى يوم القيامة». تفسير القمي ١: ٣٨٣.

(٣) ذكر هناك نقلاً عن الكشي، قال: ويروي الكشي عن الورد بن زيد قال: قلت لأبي جعفر عليه السلام جعلني الله فداك، قدم الكمية فقال: أدخله، فسأله الكمية عن الشيخين، فقال له أبو جعفر عليه السلام: «ما أهرق دم ولا حكم بحكم غير موافق لحكم

٣٢..... تعليقات على كتاب الشيعة والسنة لإحسان إلهي ظهير

ص ٣٧ س ١٤^(١): أحاديث بناء المسجد هذه لا نعلم صحة أسنادها ولا ينبغي إرسالها كالمسلّمات، غير أنّ الوضع العام المعروف لذلك الوقت لا ينفىها على أيّ حال.

ص ٣٩ س ٨^(٢): هذا الخبر لا نعلم صحّة سنده، مضافاً إلى أنّه لا تصريح فيه باسم أحد، فربّما كان المقصود أشخاص آخرين يوجدون في التاريخ، ومن أدلّة ذلك أنّه اعتبر الرايات خمساً في حين أنّ الخلفاء (الراشدين) أربعة.

ص ٤٠ س ١٤^(٣): هذا التعليق من عدوّ، وقد ظهر جوابه، والشعر

الله، وحكم رسوله ﷺ وحكم عليّ عليه السلام إلّا وهو في أعانقهم». فقال الكميّ: الله أكبر، حسبي، حسبي. رجال الكشي (اختيار معرفة الرجال) ٢: ٤٦١.
(١) قال: روى عن الكشي أيضاً: عن أبي عبد الله عليه السلام قال: «كان رسول الله ﷺ وعليّ وعمار يعملون مسجداً، فمرّ عثمان في بزة له يخطر، فقال له أمير المؤمنين عليه السلام: أرجز به»، فقال عمار:

لا يستوي من يعمّر المساجداً يظلّ فيها راكعاً وساجداً
ومن تراه عانداً معانداً عن الغبار لا يزال حائداً

رجال الكشي (اختيار معرفة الرجال) ١: ١٣٨.

(٢) ذكر هناك عن القميّ تحت قوله تعالى: ﴿يَوْمَ تَبْيَضُّ وُجُوهٌ وَتَسْوَدُّ وُجُوهٌ﴾ روايةً مكذوبةً عن النبيّ ﷺ المحبّ لأصحابه، وخاصّة رفقاءه الثلاثة، فقال: قال رسول الله ﷺ: «يرد عليّ أمّتي يوم القيامة على خمس رايات، فراية مع عجل هذه الأمة، فأسألهم: ما فعلتم بالثقلين من بعدي، فيقولون: أمّا الأكبر فحرّفناه ونبذناه وراء ظهورنا، وأمّا الأصغر فعادينا وأبغضناه وظلمناه...». تفسير القمي ١: ١٠٩.

(٣) ذكر هناك: رأيت خبث القوم وقبحهم كيف يسبون أصحاب رسول الله ﷺ ويغيّرون أسماءهم ويطعنون فيهم، ويكذبون على النبيّ ﷺ.

الذي ذكره هو للسيد الحميري^(١) من قصيدة له، وليس للإمام الصادق عليه السلام، كما أنه ليس فيه تصريحٌ باسم أحد، فلعل المراد أشخاص غير من فهمهم المؤلف.

ص ٤١ س ٦^(٢): أقول: يعني بعد توبته، مضافاً إلى أن الوارد عندنا في محبة علي عليه السلام ذلك وأكثر منه^(٣)، غير أنني أعتقد أن هذه المحبة لا يمكن أن

(١) السيد أبو هاشم إسماعيل بن محمد بن مزيد بن محمد بن وداع بن مفرغ الحميري ولد بعمان في ١٠٥ هـ، ونشأ بالبصرة، وتوفي ببغداد في ١٧٣ هـ، من أصحاب الصادق ولقي الكاظم عليه السلام، وهو ليس هاشمياً ولا علويّاً، وإنما لقبته أمه بالسيد بمعنى السيادة، وهو صاحب العينية المشهورة وأحد الثلاثة الذين قيل في حقهم أنهم أشعر الناس. انظر: معالم العلماء (لابن شهر آشوب): ١٨٠، الأعلام (لخير الدين الزركلي) ٣٢٢: ١، معجم المؤلفين (لرضا كحالة) ٢: ٢٩٤.

(٢) ذكر هناك: ويذكر الكشي أن جعفرًا أنشد شعراً: ...

فالناس يوم البعث راياتهم	خمس فمناها هالك أربع
قائدها العجل وفرعوتها	وسامري الأمة المفظع
وراية قائدها حيدر	كالشمس إذا تطلع
ومخدع عن دينه مارق	جد عبد لكع أوكع

قال (جعفر): «من قال هذا الشعر؟» قلت (الراوي): السيد محمد الحميري، فقال: «رحمه الله». قلت: إنني رأيته يشرب نبيذ الرستاق. قال: «تعني الخمر؟» قلت: نعم. قال: «رحمه الله، وما ذلك على الله أن يغفر لمحبي علي». رجال الكشي (اختيار معرفة الرجال) ٢: ٥٧٠.

(٣) عن رسول الله صلى الله عليه وآله: حب علي بن أبي طالب يأكل السيئات كما تأكل النار الحطب. انظر: فضائل الشيعة (لابن بابويه): ١٢، الحديث ١٠.

شبكة منتديات جامع الأنبياء

تجتمع مع الكبائر إلا أن تؤدي بصاحبها إلى التوبة.

ص ٤٢ س ٣^(١): هذا رأيه الخاص، وقد خالف به التقيّة. مضافاً إلى أن

في العبارة (فلان) مرتين، فكيف أصبحوا ثلاثة؟

ص ٤٢ س ١٥^(٢): هذه الروايات في عبد الله بن عباس لا نعلم صحّة

عن ابن عباس قال، قال رسول الله ﷺ: حبّ عليّ بن أبي طالب يحرق الذنوب كما تحرق النار الحطب. انظر: بحار الأنوار (للمجلسي) ٣٩: ٢٦٦، الحديث ٤٢.

عن عبد الله بن المهيمن الأنصاري الساعدي عن أبيه عن جدّه سهل بن سعد قال: بينا أبو ذرّ قاعد مع جماعة من أصحاب رسول الله ﷺ وكنت يومئذ فيهم إذ طلع علينا عليّ بن أبي طالب عليه السلام فرماه أبو ذرّ بنظره ثم أقبل على القوم بوجهه فقال: من لكم برجل محبته تساقط الذنوب عن محبته كما تساقط الريح العاصف الهسيم من الورق عن الشجر؟ سمعت نبيكم ﷺ يقول له ذلك. قالوا: من هو يا أبا ذرّ؟ قال هو الرجل المقبل إليكم ابن عم نبيكم... انظر: بحار الأنوار (للمجلسي) ٢٧: ١١٢-١١٣، الحديث ٨٧.

(١) وبين شارح الكافي أن المراد من فلان وفلان أبو بكر وعمر وعثمان. الصافي في شرح الكافي (في اللغة الفارسيّة) ط. إيران.

(٢) ذكر هناك: فيذكر الكشي عن محمد الباقر أنّه قال: «أتى رجل إلى أبي (زين العابدين) فقال: إن فلاناً - يعني عبد الله بن عباس - يزعم أنّه يعلم كلّ آية نزلت في القرآن، في أيّ يوم نزلت وفيما نزلت، قال (زين العابدين): فأسأله فيمن نزلت ﴿وَمَنْ كَانَ فِي هَذِهِ أَعْمَى فَهُوَ فِي الْآخِرَةِ أَعْمَى وَأَضَلُّ سَبِيلًا﴾، وفيما نزلت ﴿وَلَا يَنْفَعُكُمْ نُصْحِي إِنْ أَرَدْتُ أَنْ أَنْصَحَ لَكُمْ﴾، وفيما نزلت ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اصْبِرُوا وَصَابِرُوا وَرَابِطُوا﴾، فأتاه الرجل وقال: «وددت الذي أمرك بهذا واجهني به فأسأله، ولكن سله: ما العرش ومتى خلق وكيف هو؟ فانصرف الرجل إلى أبي فقال له ما قال، فقال: وهل أجابك في الآيات؟ قال: لا. قال: ولكنني أجيبك فيها بنور وعلم غير المدعى والمتحل، أمّا الأوليان فنزلتا في أبيه، وأمّا الأخيرة فنزلت في أبي وفينا». رجال الكشي (اختيار معرفة الرجال) ١: ٢٧٥.

أسنادها، وفي أغلب الظن أنها ضعيفة السند^(١). ولو سلمناها كانت محمولة على أحد أمرين:

الأول: أن يدعي أحد من العلم أكثر مما لديه.

الثاني: أن أولاد العباس (عبد الله وعبيد الله) هم أجداد بني العباس الظالمين لأهل البيت، فيكون التنقيص منهم مصلحة؛ باعتبار أنه يؤول إلى التنقيص من أولئك الظالمين، لكن في حدود ما هو حق وصدق. وبغض النظر عن ذلك، فإن عبد الله بن عباس كان مالياً لأمير المؤمنين عليه السلام، وقد حمل عنه بعض العلم، ومقتضى القاعدة أنه ليس من الهالكين.

ص ٤٣ س ١٣^(٢): هذا الكلام المشار إليه في الرواية متصف بأنه من

(١) ذكر الخوئي في معجم رجال الحديث سنيين لهذه الرواية وضعفها:

الأول: عن جعفر بن معروف، قال: حدثنا يعقوب بن يزيد الأنباري، عن حماد بن عيسى، عن إبراهيم بن عمر الياني، عن الفضيل بن يسار، عن أبي جعفر عليه السلام. أقول: جعفر بن معروف لم يوثق.

الثاني: حدثني أبو الحسن علي بن محمد بن قتيبة، قال: حدثنا الفضل بن شاذان، عن محمد بن أبي عمير، قال: جاء رجل إلى علي بن الحسين (عليهما السلام) وذكر نحوه. أقول: علي بن محمد بن قتيبة لم يوثق، على أن الرواية مرسلّة، وفي رجال المولى عناية الله: محمد بن أبي عمير، عن أحمد بن محمد بن زياد، قال: جاء... إلخ، ولو صحّت النسخة فأحمد بن محمد بن زياد مجهول. انظر: معجم رجال الحديث (للخوئي) ١١: ٢٤٥ - ٢٥١. وهكذا ضعفها صاحب منتهى المقال في أحوال الرجال ٤: ١٩٧ وما بعدها.

(٢) ذكر هناك: ويذكر الكشي عن زين العابدين أيضاً: «... ولو أذن لي في القول لقلت ما لو سمع عامة هذا الخلق لحدوه وأنكروه». رجال الكشي (اختيار معرفة الرجال) ١: ٢٧٦.

٣٦..... تعليقات على كتاب الشيعة والسنة لإحسان إلهي ظهير

الأسرار الإلهية التي لا يحصل الإذن بذكرها، وقد كان للأئمة عليهم السلام قسط وافر من ذلك؛ ولذا ورد «أن علمنا صعب مستصعب»^(١)، وورد عن السجادة عليه السلام^(٢):

يا ربّ جوهر علم لو أبوح به لقليل لي أنت ممن يعبد الوثنا
ولاستحلّ رجال مسلمون دمي يرون أقبح ما يأتونه حسنا

ص ٤٣ س ١٦^(٣): هذا الحديث مثل سابقه في ضعف السند. مضافاً إلى أنّه إنّما يدلّ على أفضلية جعفر وحمة على عباس وعقيل، هذا مضافاً إلى وجود بعض الدلائل التي تدلّ على وجود نقاط الضعف عند هذين الرجلين، كالذي ورد في نهج البلاغة في مطالبة عقيل لأخيه علي عليه السلام من المال أكثر من حقه^(٤)، وهي خطبة معروفة.

(١) الوارد في الروايات هو أن (حديثنا صعب مستصعب)، وكذلك ورد (أمرنا صعب مستصعب)، وأما (علمنا صعب مستصعب) فقد ورد في كتاب الوافي (للفيض الكاشاني) ٤: ٤٦، وبحار الأنوار (للمجلسي) ٢٥: ٩٥ و ٦٤: ١٠٣.

(٢) نسبة الشعر إلى مولانا الإمام علي بن الحسين عليه السلام مشهورة، فراجع ينابيع المودة ٣: ١٣٥، الباب ٦٤، الفتوحات المكية ١: ٣٢، مراتب العلوم، الوافي (للفيض الكاشاني) ١: ١١، المقدمة الأولى، الأصول الأصلية (للفيض الكاشاني): ١٦٧، منهاج البراعة في شرح نهج البلاغة (للخوئي) ١٧: ٣٢٣.

(٣) ذكر هناك: ويروي الملاء باقر عن الكليني ... ومن كان بقي من بني هاشم إنّما كان جعفر وحمة، فمضيا وبقي معه رجلا، ضعيفان، ذليلان، حديثا عهد بالإسلام عباس وعقيل. حياة القلوب للملاء باقر المجلسي ط. الهند.

(٤) ومن كلام له عليه السلام يتبرأ من الظلم:

ص ٤٤ س ٢^(١): هذا الحديث مثل سوابقه في ضعف السند، ولو صح
لكان معناه عدم مقاومة هذا الرجل مع جلالة قدره لإغراء هذا المقدار من
المال الذي هو مليوناً درهم، فقد سوّلت له نفسه الاستيلاء عليه، الأمر الذي

وَاللّٰهُ لَا اَنْ اَبِيْتْ عَلَى حَسَنِكَ السَّعْدَانِ مُسَهِّدًا اَوْ اُجَرِّ فِي الْاَغْلَالِ مُصَفِّدًا اَحَبُّ اِلَيَّ مِنْ
اَنْ اَلْقَى اللّٰهَ وَرَسُولَهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ ظَالِمًا لِّبَعْضِ الْعِبَادِ وَغَاصِبًا لِّشَيْءٍ مِنَ الْخَطَامِ وَكَيْفَ
اَظْلِمُ اَحَدًا لِنَفْسٍ يُسْرِعُ اِلَى الْبَلَى قُفُوْهَا وَيَطْوِلُ فِي الشَّرِّ حُلُوْهَا، وَاللّٰهُ لَقَدْ رَأَيْتُ
عَقِيْلًا وَقَدْ اَمْلَقَ حَتّٰى اسْتَمَاحَنِيْ مِنْ بُرْكَكُمْ صَاعًا وَرَأَيْتُ صَبِيَّاهُ شُعْتَ الشُّعُوْرِ غَبَرَ
الْاَلْوَانِ مِنْ فَقْرِهِمْ كَانَتْ سُوْدَتْ وُجُوْهُهُمْ بِالْعِظَمِ وَعَاوَدَنِيْ مُوَكَّدًا وَكَرَّرَ عَلَيَّ الْقَوْلَ
مُرْدَّدًا فَاُصْغِيتُ اِلَيْهِ سَمْعِي فَظَنَّ اَنِّيْ اَبِيْعُهُ دِيْنِيْ وَاتَّبَعُ قِيَادَهُ مُفَارِقًا طَرِيقَتِيْ فَاَحْمَيْتُ لَهُ
حَدِيْدَةً ثُمَّ اَذْنَيْتُهَا مِنْ جِسْمِهِ لِيَعْتَبِرَ بِهَا فَضَجَّ ضَجِيْحٌ ذِي دَنْفٍ مِنَ الْمَهَا وَكَادَ اَنْ
يَخْتَرِقَ مِنْ مِيْسَمِهَا. فَقُلْتُ لَهُ: ثَكِلَتْكَ الثَّوَاكِلُ يَا عَقِيْلُ اَتَتْنُ مِنْ حَدِيْدَةٍ اَحْمَاهَا اِنْسَانُهَا
لِلْعَبِيْهِ وَتَجَرَّنِيْ اِلَى نَارٍ سَجَرَهَا جَبَّارُهَا لِغَضَبِهِ؟ اَتَتْنُ مِنَ الْاَذَى وَلَا اَتْنُ مِنَ لَظَى؟
وَاَعْجَبُ مِنْ ذَلِكَ طَارِقُ طَرَقَنَا بِمَلْفُوْفَةٍ فِي وَعَائِهَا وَمَعْجُوْنَةٍ شَنِتُّهَا كَانَتْ عُجْنَتْ بِرِيْقِ
حَيَّةٍ اَوْ فَيْثُهَا، فَقُلْتُ: اَمْ صَلَّةٌ اَمْ زَكَاةٌ اَمْ صَدَقَةٌ، فَذَلِكَ حُرْمٌ عَلَيْنَا اَهْلُ الْبَيْتِ؟ فَقَالَ: لَا
ذَا وَلَا ذَاكَ وَلَكِنَّهَا هَدِيَّةٌ. فَقُلْتُ: هَبْلَتِكَ الْهَبْلُ اَعَنْ دِيْنَ اللّٰهِ اَتَيْتَنِيْ لِتَخْدَعَنِيْ اَمْ تُخَبِّطُ
اَنْتَ اَمْ دُوْ جَنَّةٍ اَمْ تَهْجُرُ؟ وَاللّٰهُ لَوْ اُعْطِيتُ الْاَقَالِيْمَ السَّبْعَةَ بِمَا تَحْتَ اَفْلَاكِهَا عَلَيَّ اَنْ
اَعْصِيَّ اللّٰهَ فِي نَمْلَةٍ اَسْلُبُهَا جُلْبَ شَعِيْرَةٍ مَا فَعَلْتُهُ، وَاِنْ دُنْيَاكُمْ عِنْدِيْ لَأَهْوَنُ مِنْ وَرَقَةٍ
فِي فَمٍ جَرَادَةٍ تَقْضُمُهَا. مَا لِعَلِيٍّ وَلِنَعِيْمٍ يَفْنَى وَلَذَّةٌ لَا تَبْقَى، نَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنْ سُبَاتِ الْعَقْلِ
وَقُبْحِ الزَّلَلِ وَبِهِ نُسْتَعِيْنُ. انظر: نهج البلاغة (ت: صبحي الصالح): ٣٤٦-٣٤٧،
الخطبة ٢٢٤.

(١) ذكر هناك: وأما ابنه عبد الله بن عباس حبر الأمة، وترجمان القرآن، وصاحب رسول
الله ﷺ، فاتهموه بتهمة الخيانة، فقالوا: استعمل عليّ صلوات الله عليه على البصرة
عبد الله بن عباس، فحمل كل مال في بيت المال بالبصرة ولحق بمكة وترك عليّاً عليه السلام.

شبكة ومنتديات جامع الأنبة

يجعله عبرة للآخرين، وأنَّ الفرد يجب أن لا يثق بوثاقة نفسه؛ لأنَّ الوثاقة كلَّها ازدادت زادت معها المغريات ﴿إِنَّ النَّفْسَ لَأَمَّارَةٌ بِالسُّوءِ إِلَّا مَا رَحِمَ رَبِّي﴾^(١).

ص ٤٤ س ١٠^(٢): لا دليل على كذب هذه الرواية. نعم، هي ضعيفة السند^(٣).

ص ٤٥ س ٤^(٤): كما قلنا قبل سطر، ولا يخفى ما في خالد بن الوليد من

(١) سورة يوسف، الآية: ٥٣.

(٢) ذكر هناك: ويؤب الكشي هذا، باباً مستقلاً باسم دعاء عليّ على عبد الله وعبيد الله ابني عباس، ثم يروي عقيدته بهذه الرواية الكاذبة: عن أبي جعفر عليه السلام قال: قال أمير المؤمنين (عليه السلام): اللهم العن ابني فلان - يعني عبد الله وعبيد الله... رجال الكشي (اختيار معرفة الرجال) ١: ٣٣٠.

(٣) قال الخوئي في معجم رجاله ١١: ٢٥٥: وهي ضعيفة بالإرسال: أولاً: لجهالة طريق الكشي إلى محمد بن عيسى بن عبيد، وبمحمد بن سنان وموسى بن بكر الواسطي ثانياً.

(٤) ذكر هناك: وحكوا أيضاً قصة باطلة مختلفة، فيذكرها القمي: وقع الخلاف بين أبي بكر وعليّ وتشاجرا، فرجع أبو بكر إلى منزله - وبعث إلى عمر فدعاه ثم قال: أما رأيت مجلس عليّ منّا اليوم، والله لأنّ قعداً مقعداً مثله ليُفسدن أمرنا، فما الرأي؟ قال عمر: الرأي أن تأمر بقتله، قال: فمن يقتله؟ قال: خالد بن الوليد. فبعث إلى خالد فأتاهما فقالا: نريد أن نحملك على أمر عظيم، قال: حملاي ما شئتما ولو قتل عليّ بن أبي طالب، قالوا: فهو ذاك، فقال خالد: متى أقتله؟ قال أبو بكر: إذا حضر المسجد فقم بجنبه في الصلاة، فإذا أنا سلمت فقم إليه فاضرب عنقه، قال: نعم. فسمعت أسماء بنت عميس ذلك وكانت تحت أبي بكر، فقالت لجاريتهما: اذهبي إلى منزل عليّ وفاطمة فأقرييهما السلام، وقولي لعليّ: إن الملائكة يأمرون بك ليقتلوك، فاخرج إنّي لك من الناصحين. فجاءت الجارية إليهما فقالت لعليّ عليه السلام: - إن أسماء بنت عميس تقرأ

الأخطاء والانحرافات، وهي مروية في الكتب كثيراً^(١).

ص ٤٦ س ١٦^(٢): لم يثبت حديث العشرة المبشرة لدى الشيعة لا سنداً، ولا معنوياً، ولا مجال لمناقشته الآن. ولا يخفى أنه من واضحات التاريخ: أن

عَلَيْكُمْ السَّلَام - وَتَقُولُ إِنَّ الْمَلَأَ يَأْتَمِرُونَ بِكَ لِيَقْتُلُوكَ، فَاخْرُجْ إِنِّي لَكَ مِنَ النَّاصِحِينَ. فَقَالَ عَلِيُّ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَوْلِي هَذَا: إِنَّ اللَّهَ يَحِيلُ [يَحُولُ] بَيْنَهُمْ وَبَيْنَ مَا يُرِيدُونَ. ثُمَّ قَامَ وَتَهَيَّأَ لِلصَّلَاةِ وَحَضَرَ الْمَسْجِدَ وَوَقَفَ خَلْفَ أَبِي بَكْرٍ وَصَلَّى لِنَفْسِهِ وَخَالِدُ بْنُ الْوَلِيدِ إِلَى جَنْبِهِ وَمَعَهُ السَّيْفُ. فَلَمَّا جَلَسَ أَبُو بَكْرٍ فِي التَّشَهُّدِ نَدِمَ عَلَى مَا قَالَ، وَخَافَ الْفِتْنَةَ وَشِدَّةَ عَلِيٍّ وَبَأْسَهُ، فَلَمْ يَزَلْ مُتَفَكِّراً لَا يَجْسُرُ أَنْ يُسَلِّمَ، حَتَّى ظَنَّ النَّاسُ أَنَّهُ قَدْ سَهَا، ثُمَّ التَفَتَ إِلَى خَالِدٍ فَقَالَ: يَا خَالِدُ لَا تَفْعَلْ مَا أَمَرْتُكَ بِهِ، السَّلَامُ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ، فَقَالَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ السَّلَامُ: يَا خَالِدُ مَا الَّذِي أَمَرَكَ بِهِ؟ قَالَ: أَمَرَنِي بِضَرْبِ عُنُقِكَ، قَالَ: وَكُنْتَ تَفْعَلُ؟ قَالَ: إِي وَاللَّهِ، لَوْ لَا أَنَّهُ قَالَ لِي لَا تَفْعَلْ لَقَتَلْتُكَ بَعْدَ التَّسْلِيمِ، قَالَ: فَأَخَذَهُ عَلِيُّ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَضَرَبَ بِهِ الْأَرْضَ وَاجْتَمَعَ النَّاسُ عَلَيْهِ فَقَالَ عُمَرُ: يَقْتُلُهُ رَبُّ الْكَعْبَةِ. فَقَالَ النَّاسُ: يَا أَبَا الْحَسَنِ اللَّهُ اللَّهُ بِحَقِّ صَاحِبِ هَذَا الْقَبْرِ فَخَلَّى عَنْهُ، قَالَ: فَالتَفَتَ إِلَى عُمَرَ وَأَخَذَ بِتَلَابِيهِ وَقَالَ: يَا ابْنَ الصُّهَّاءِ لَوْ لَا عَهْدٌ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَكِتَابٌ مِنَ اللَّهِ سَبَقَ لَعَلِمْتَ أَنِّي أَضَعُفُ نَاصِراً وَأَقْلُ عَدُوّاً. ثُمَّ دَخَلَ مَنْزِلَهُ. تفسير القمي ٢: ١٥٨-١٥٩.

(١) براءة النبي ﷺ منه عندما غدر بأهل اليمن وقتل الأسارى منهم. انظر: الأمالي (للصدوق): ٢٣٨، المجلس الثاني والثلاثون، الحديث ٢٥٢، الخصال (للصدوق): ٥٦٢، الإرشاد (للمفيد) ١: ١٣٩، مسند أحمد ٢: ١٥١، صحيح البخاري ٤: ٦٧ و ٥: ١٠٧ و ٧: ١٥٤ و ٨: ١١٨، تاريخ يعقوبي ٢: ٦١.

وكذلك قتله لمالك بن نويرة وزناه بامرأته. انظر: السنن الكبرى (للبیهقي) ٨: ١٧٦، باب ما جاء في قتال الضرب الثاني من أهل الردّة بعد رسول الله ص، الثقات (لابن حبان) ٢: ١٦٩، الاستيعاب (لابن عبد البر) ٢: ٤٢٩، تاريخ يعقوبي ٢: ١٣١.

(٢) ذكر هناك: وطلحة صاحب رسول الله ﷺ من العشرة المبشرة لهم بالجنة.

شبكة ومنتديات جامع الأئمة

٤٠ تعليقات على كتاب الشيعة والسنة لإحسان إلهي ظهير

طلحة والزبير حارباً أمير المؤمنين عليه السلام في واقعة الجمل^(١)، فكل حديث مخالف لذلك مرفوض. وقد روى المؤلف في فضلها أحاديث عامية^(٢) لا تثبت عند الشيعة. ص ٤٧ س ٩^(٣): هذه في الشهادة على يوم الغدير، فهذا من الأخبار الدالة على صحة هذا الخبر، إلا أن المؤلف أهمل الإشارة إلى ذلك لغرض في نفسه. ص ٤٧ س ١٦^(٤): لا يخفى أنه من واضحات التاريخ التي لا يمكن أن

(١) تاريخ اليعقوبي ٢: ١٨٢، تاريخ مدينة دمشق (لابن عساكر) ٢٥: ١١٠، تاريخ الإسلام (للذهبي) ٣: ٤٨٥، البداية والنهاية (لابن كثير) ٧: ٢٥٩. وغيرهم كثير.
(٢) ذكر هناك: وطلحة صاحب رسول الله صلى الله عليه وآله من العشرة المبشرة لهم بالجنة، الذي قال فيه رسول الله صلى الله عليه وآله يوم الأحد: أوجب طلحة الجنة.

والزبير الذي هو من العشرة أيضاً والذي قال فيه النبي الصادق الناطق بالوحي: إن لكل نبي حوارياً وحواري الزبير. انظر: مسند أحمد ١: ١٦٥، سنن الترمذي ٣: ١١٩، باب ما جاء فضل الخيل، الحديث ١٧٤٣، وقال الترمذي في ذيل هذا الحديث: هذا حديث غريب لا نعرفه إلا من حديث محمد بن إسحاق. وكذلك ٥: ٣٠٧، الحديث ٣٨٢١، قال الترمذي: هذا حديث حسن صحيح غريب. الثقات (لابن حبان) ١: ٢٣٠.

(٣) ذكر هناك: وأما أنس بن مالك والبراء بن عازب رضي الله عنهما فقالوا فيهما: إن علياً قال لهما: ما منعكما أن تقوموا فتشهدا، فقد سمعنا ما سمع القوم، ثم قال: اللهم إن كانا كتمهما معاندة فابتلها، فعمي البراء بن عازب وبرص قدما أنس بن مالك. رجال الكشي (اختيار معرفة الرجال) ١: ٢٤٧.

(٤) ذكر هناك: فقال الكشي: لما هزم علي بن أبي طالب صلوات الله عليه أصحاب الجمل بعث أمير المؤمنين عليه السلام عبد الله بن عباس إلى عائشة يأمرها بتعجيل الرحيل وقلعة العرجة، قال ابن عباس: فأتيتها وهي في قصر بني خلف في جانب البصرة.... رجال الكشي (اختيار معرفة الرجال) ١: ٢٧٧.

ينكرها المؤلف محاربة هذه المرأة أمير المؤمنين عليه السلام في واقعة الجمل^(١)، كما لا يخفى أن عبد الله بن عباس - الذي كان المؤلف قبل قليل يدافع عنه - أصبح هنا [أي: في واقعة الجمل] مناصراً لأمير المؤمنين عليه السلام^(٢).

(١) انظر: المصادر المتقدمة: تاريخ اليعقوبي ٢: ١٨٢، تاريخ مدينة دمشق (لابن عساكر) ٢٥: ١١٠، تاريخ الإسلام (للذهبي) ٣: ٤٨٥، البداية والنهاية (لابن كثير) ٧: ٢٥٩. وغيرهم كثير.

(٢) جَعْفَرُ بْنُ مَعْرُوفٍ، قَالَ: حَدَّثَنِي الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ بْنِ نُعْمَانَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ مُعَاذِ بْنِ مَطَرٍ، قَالَ: سَمِعْتُ إِسْمَاعِيلَ بْنَ الْفَضْلِ الْهَاشِمِيَّ، قَالَ: حَدَّثَنِي بَعْضُ أَشْيَاخِي، قَالَ: لَمَّا هَزَمَ عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ عليه السلام أَصْحَابَ الْجَمَلِ، بَعَثَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ عليه السلام عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عَبَّاسٍ (رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِمَا) إِلَى عَائِشَةَ يَأْمُرُهَا بِتَعْجِيلِ الرَّحِيلِ وَقِلَّةِ الْعُرْجَةِ؛ قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ: فَأَتَيْتُهَا وَهِيَ فِي قَصْرِ بَنِي خَلَفٍ فِي جَانِبِ الْبَصْرَةِ، قَالَ: فَطَلَبْتُ الْإِذْنَ عَلَيْهَا فَلَمْ تَأْذَنْ، فَدَخَلْتُ عَلَيْهَا مِنْ غَيْرِ إِذْنِهَا، فَإِذَا بَيْتٌ قَفَارٌ لَمْ يُعَدَّ لِي فِيهِ مَجْلِسٌ، فَإِذَا هِيَ مِنْ وَرَاءِ سِتْرَيْنِ، قَالَ: فَضَرَبْتُ بِبَصْرِي فَإِذَا فِي جَانِبِ الْبَيْتِ رَحُلٌ عَلَيْهِ طِنْفِيسَةٌ، قَالَ: فَمَدَدْتُ الطِنْفِيسَةَ فَجَلَسْتُ عَلَيْهَا، فَقَالَتْ مِنْ وَرَاءِ السِّتْرِ: يَا ابْنَ عَبَّاسٍ أَخْطَأْتَ السُّنَّةَ، دَخَلْتَ بَيْتَنَا بِغَيْرِ إِذْنِنَا وَجَلَسْتَ عَلَى مَتَاعِنَا بِغَيْرِ إِذْنِنَا، فَقَالَ لَهَا ابْنُ عَبَّاسٍ (رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِمَا): نَحْنُ أَوْلَى بِالسُّنَّةِ مِنْكَ وَنَحْنُ عَلَمْنَا السُّنَّةَ، وَإِنَّمَا بَيْتُكَ الَّذِي خَلَفَكَ فِيهِ رَسُولُ اللَّهِ صلى الله عليه وآله فَخَرَجْتَ مِنْهُ ظَالِمَةً لِنَفْسِكَ غَاشِيَةً لِدِينِكَ عَاتِيَةً عَلَى رَبِّكَ عَاصِيَةً لِرَسُولِ اللَّهِ صلى الله عليه وآله فَإِذَا رَجَعْتَ إِلَى بَيْتِكَ لَمْ تَدْخُلْهُ إِلَّا بِإِذْنِكَ وَلَمْ تَجْلِسْ عَلَى مَتَاعِكَ إِلَّا بِأَمْرِكَ، إِنَّ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ عَلِيَّ بْنَ أَبِي طَالِبٍ عليه السلام بَعَثَ إِلَيْكَ يَأْمُرُكَ بِالرَّحِيلِ إِلَى الْمَدِينَةِ وَقِلَّةِ الْعُرْجَةِ! فَقَالَتْ: رَحِمَ اللَّهُ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ ذَلِكَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ، فَقَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ: هَذَا وَاللَّهِ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ وَإِنْ تَزَبَّدَتْ فِيهِ وَجُوهٌ وَرُغِمَتْ فِيهِ مَعَاطِشٌ، أَمَا وَاللَّهِ لَهُوَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ وَأَمْسُ بِرَسُولِ اللَّهِ رَحِمًا وَأَقْرَبُ قَرَابَةً وَأَقْدَمُ سَبْقًا وَأَكْثَرُ عِلْمًا وَأَعْلَى مَنَارًا وَأَكْثَرُ أَثَارًا مِنْ أَيْبِكَ وَمِنْ عُمَرَ، فَقَالَتْ: أَبَيْتُ ذَلِكَ، فَقَالَ: أَمَا وَاللَّهِ إِنْ كَانَ إِبَاؤُكَ فِيهِ

ص ٤٩ س ٣^(١): هذا خبر ضعيف السند^(٢)؛ فإن أغلب أخبار

لَقَصِيرِ الْمُدَّةِ عَظِيمِ التَّبَعَةِ ظَاهِرِ الشُّؤْمِ بَيْنَ النَّكِدِ، وَمَا كَانَ إِبَاؤُكَ فِيهِ إِلَّا حَلَبَ شَاةٍ
حَتَّى صِرْتَ لَا تَأْمُرِينَ وَلَا تَنْهَيْنِ وَلَا تَرْفَعِينَ وَلَا تَضَعِينَ، وَمَا كَانَ مِثْلِكَ إِلَّا كَمَثَلِ
ابْنِ الْحَضَرَمِيِّ بْنِ نَجْمَانَ أَخِي بَنِي أَسَدٍ، حَيْثُ يَقُولُ:
مَا زَالَ إِهْدَاءُ الْقَصَائِدِ بَيْنَنَا شَتَمَ الصَّدِيقِ وَكَثْرَةَ الْأَلْقَابِ
حَتَّى تَرَكْتُهُمْ كَأَنَّ قُلُوبَهُمْ فِي كُلِّ مَجْمَعَةٍ طَيْنٌ ذُبَابٍ

قَالَ: فَأَرَأَيْتَ دَمْعَتَهَا وَأَبَدَتْ عَوِيلَهَا وَتَبَدَّى نَشِيجُهَا، ثُمَّ قَالَتْ:
أَخْرُجْ وَاللَّهِ عَنْكُمْ، فَمَا فِي الْأَرْضِ بَلَدٌ أَبْغَضَ إِلَيَّ مِنْ بَلَدٍ تَكُونُونَ فِيهِ! فَقَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ
رَحِمَهُ اللَّهُ: فَوَ اللَّهِ مَا ذَا بَلَاءَنَا عِنْدَكَ وَلَا بَضِيعَتَنَا [بَضِيعَتُنَا] إِلَيْكَ، إِنَّا جَعَلْنَاكَ لِلْمُؤْمِنِينَ
أُمًّا وَأَنْتِ بِنْتُ أُمِّ رُومَانَ، وَجَعَلْنَا أَبَاكَ صَدِيقًا وَهُوَ ابْنُ أَبِي قُحَافَةَ، فَقَالَتْ: يَا ابْنَ
عَبَّاسٍ تَكُونُ عَلَيَّ بِرَسُولِ اللَّهِ! فَقَالَ: وَلِمَ لَا نَمُنُّ عَلَيْكَ بِمَنْ لَوْ كَانَ مِنْكَ قَلَامَةٌ مِنْهُ
مَنْتِنَا بِهِ وَنَحْنُ لَحُمُهُ وَدَمُهُ وَمَنْهُ وَإِلَيْهِ، وَمَا أَنْتِ إِلَّا حَشِيَّةٌ مِنْ تَسْعِ حَشَايَا خَلْقِهِنَّ
بَعْدَهُ لَسْتَ بِأَبْيَضِهِنَّ لَوْنًا وَلَا بِأَخْسَنِهِنَّ وَجْهًا وَلَا بِأَرْشَجِهِنَّ عِرْقًا وَلَا بِأَنْضَرِهِنَّ
وَرَقًا وَلَا بِأَطْرَاهِنَّ أَضْلًا، فَصِرْتَ تَأْمُرِينَ فَتُطَاعِينَ وَتَذَعِينَ فَتُجَابِينَ، وَمَا مِثْلِكَ إِلَّا
كَمَا قَالَ أَحِبُّ بَنِي فَهْرٍ:

مَنْتُ عَلَى قَوْمِي فَأَبَدُوا عَدَاوَةً فَقُلْتُ لَهُمْ كُفُّوا الْعَدَاوَةَ وَالشُّكْرَا
فَفِيهِ رِضًا مِنْ مِثْلِكُمْ لِصَدِيقِهِ وَأَخَجَ بِكُمْ أَنْ تَجْمَعُوا الْبَغْيَ وَالْكَفْرَا

قَالَ: ثُمَّ مَهَضْتُ وَأَتَيْتُ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَأَخْبَرْتُهُ بِمَقَالَتِهَا وَمَا رَدَدْتُ عَلَيْهَا، فَقَالَ: أَنَا كُنْتُ
أَعْلَمُ بِكَ حَيْثُ بَعَثْتُكَ. انظر: رجال الكشي (اختيار معرفة الرجال) ١: ٢٧٧-٢٧٨.

(١) ذكر هناك: والله ما أراي إلا مطلقها، فأنشد الله رجلاً سمع من رسول الله يقول: يا
علي أمر نسائي بيدك بعدي ... أنظر: الاحتجاج (للطبرسي) ١: ٢٤٠.

(٢) من الواضح أنها مرسلة لا سند لها، وهذا ما صرح به قاضي لا حقاً في تعليقه على
ص ٨٤ س ١٣: قال: إن أكثر روايات (الاحتجاج)، بل كلها مرسلة، فلا تكون حجة

الاحتجاج - وهو مصدره - ضعيفة، مضافاً إلى أن الطلاق بعد الوفاة لا معنى له، وقول رسول الله ﷺ: «أمر نسائي بيدك من بعدي»^(١) لا يشمل الطلاق جزماً؛ لأنه غير مشروع عندئذ، بل المراد به إصلاح ما لهنّ في الدين والدنيا. ص ٤٩ س ١٦^(٢): أولاً: لا دليل على صحة سند هذا الحديث^(٣). ثانياً: إنه لا يشمل المعصومين عليهم السلام، بل المراد به رأساً غيرهم، وهذا واضح.

من الناحيتين الفقهيّة والتاريخيّة، وإنّما تفيد فقط للتبرّك بها والاتّعاظ بها؛ فإنّ ذلك لا يحتاج إلى سند.

(١) أنظر: الاحتجاج (للطبرسي) ١: ٢٤٠.

(٢) ذكر هناك: فهذا هو الكشي أحد صناديدهم يروي عن أبي جعفر أنّه قال: كان الناس أهل الردّة بعد النبيّ إلّا ثلاثة، فقلت: ومن الثلاثة؟ فقال: المقداد بن الأسود، وأبو ذرّ الغفاري، وسلمان الفارسيّ. رجال الكشي (اختيار معرفة الرجال) ١: ٢٦.

(٣) سند الحديث عند الكشي ١: ٢٦ كالتالي: أبو الحسن وأبو إسحاق حمّونه وإبراهيم ابن أنصير، قالوا: حدّثنا محمد بن عثمان، عن حنان بن سدير، عن أبيه، عن أبي جعفر عليه السلام.

أقول: ورد هذا الحديث في عدّة مصادر منها: تفسير العيّاشي ١: ١٩٩، الكافي (للكليني) ٨: ٢٤٥، مناقب آل أبي طالب (لابن شهر آشوب) ٢: ٣٧٥، رجال الكشي (اختيار معرفة الرجال) ١: ٢٦.

وقد عبّر عن هذا الحديث بأنّه حسن أو موثّق. انظر: مرآة العقول في شرح أخبار آل الرسول (للمجلسي) ٢٦: ٢١٣، الحديث ٣٤١.

علماً أنّ الحديث الحسن - هو ما اتّصلت روايته إلى المعصوم بإماميٍّ ممدوحٍ لم ينصّ على عدالته - لا يؤخذ به وفق مبنى السيد الشهيد الرجالي، وقد صرّح بذلك عند التعرّض لعبدالرحمن بن سيابة: هذا الرجل من أصحاب الأئمة الذين لم يُعرفوا بسوء أو بدم، إلّا أنّ العمل بالروايات الحسنة ممّا لا يصحّح عادةً في علم الأصول، فإنّ المهمّ الوثاقة في الراوي، ولا يكفي ما دون ذلك. انظر: ما وراء الفقه: ٣ ق ١: ١١٠.

ثالثاً: إنه إنما يدل على أفضلية هؤلاء الثلاثة بدرجة عالية من الفرق، وإلا فالصالحون إجمالاً كانوا موجودين، كعمّار وحذيفة، ولا يمكن اعتبارهما مرتدين. فالمراد بالارتداد درجة من درجات الضعف في الإيمان بعد فراق النبي ﷺ والميل إلى الدنيا لا أكثر، وإلا فالكثير منهم ليسوا مرتدين بالمعنى الحقيقي جزمًا.

ص ٥٠ س ٧^(١): قلنا إن هذه الأخبار لا تشمل المعصومين أساساً.
ص ٥٠ س ١٤^(٢): قوله: (والظاهر أن ربنا واحد)، أولاً هذا هو الظاهر، والله أعلم بما في القلوب، والأخبار السابقة تشير إلى ما في القلوب.
ص ٥١ س ٧^(٣): هذا الفصل كله معتمد على المصادر السنية، فلا حاجة إلى مناقشة أخباره واحداً واحداً؛ لأنها جميعاً لا تصح لدينا، ولا ينبغي أن ننسى أن كل خير وجدوه مروياً في شأن المعصومين عليه السلام رويوا مثله في أصحابهم، وهذا واضح لمن استعرض هذه الأخبار العامة التي ذكرها المؤلف وغيرها.

ص ٥٢ س ١٣^(٤): هذا الحديث من شواهد ما قلناه، وينبغي أن نلتفت [إلى] أنه ليس في الجنة كهول، كما ينبغي أن نلتفت إلى أن [حديث] «الحسن

(١) ذكر هناك: والعجب كل العجب أين ذهب عليّ والحسن والحسين وبقية أهل البيت وعمّار وحذيفة وعمرو بن الحمق وغيرهم.

(٢) ذكر هناك: الذي رواه إمام الشيعة محمد الرضي في (نهج البلاغة) ... والظاهر أن ربنا واحد. نهج البلاغة (ت: صبحي الصالح): ٤٤٨، من كتاب له إلى أهل الأمصار يقص فيه ما جرى بينه وبين أهل صفين.

(٣) ذكر هناك عنواناً هو: الصحابة عند السنة.

(٤) ذكر هناك: وقال فيهما: أبو بكر وعمر سيّداً كهول أهل الجنة من الأولين والآخرين إلا النبيين والمرسلين. رواه الترمذي ٥: ٢٧٢، وابن ماجه ١: ٣٦.

والحسين سيّدا شباب أهل الجنة» قاله الرسول ﷺ ^(١)، وهو يعلم أنّها يموتان في حال الكهولة لا الشباب، إلّا أنّه دليل على أنّه ليس في الجنة غير عهد الشباب، وكلّهم على هيئته.

ص ٥١ س ١٢ ^(٢): هذا رأي المؤلّف، وهو غريب لم يسبق إليه سني ولا شيعي حسب عهدي، وإلّا فالآية أجنيّة في معناها عمّن قصدهم، يكفي أن نعرف أنّ هؤلاء المقصودين لم يخافوا في عصر النبي ﷺ، بل كانوا أشدّ الناس أمناً، وأقلّهم مشاركة في الحروب.

ص ٥٤ س ٨ ^(٣): سبق أن ناقشنا دلالة الآيات وناقشنا في أسناد

(١) لم يخل كتاب حديثي من مصادر علماء الشيعة من هذا الحديث وسنذكر بعضها لا على وجه الحصر، وكذلك نذكر طرفاً من كتب العامة التي روت هذا الحديث. انظر: الأمالي (للصدوق): ٧٤، المجلس السادس، ١١٢، المجلس الثالث عشر، ١٨٧، المجلس السادس والعشرون، ٥٢٤، المجلس السابع والستون، ٥٦٠، المجلس الثاني والسبعون، ٦٥٢، المجلس السادس والسبعون، من لا يحضره الفقيه (للصدوق) ٤: ١٧٩، الأمالي (للمفيد): ٢١، المجلس الثالث، الأمالي (للطوسي): ٨٥، المجلس الثالث، ٢٤٨، المجلس التاسع، ٣١٢، المجلس الحادي عشر، مسند أحمد ٣: ٣، ٦٢، ٨٢: ٥، ٣٩١-٣٩٢، سنن ابن ماجه ١: ٤٤، سنن الترمذي ٥: ٣٢١، المستدرک (للحاكم النيسابوري) ٣: ١٦٧، صحيح ابن حبان ١٥: ٤١١-٤١٣، مناقب الحسين والحسين. وغيرها الكثير.

(٢) ذكر هناك: وكانوا مصداق قول الله عزّ وجلّ: ﴿وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَى لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُمْ مِنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا﴾ (النور/ ٥٥).

(٣) ذكر هناك: فهؤلاء هم وغيرهم أصحاب رسول الله الذين مدحهم الله في كتابه، ومدحهم وأثنى عليهم ودعا لهم بالمغفرة الناطق بالوحي الذي لا ينطق عن الهوى ...

٤٦ تعليقات على كتاب الشيعة والسنة لإحسان إلهي ظهير

الروايات؛ فإنها جميعاً عامية، لا حجّة فيها، والكلام الذي يقوله المؤلّف هنا كلام عدوّ لا اعتبار به.

ص ٥٦ س ٣^(١): ليس في ذلك محذور شرعي كما هو واضح.

ص ٥٦ س ٦^(٢): هذه استنتاجات من المؤلّف العدو، ومن الطريف أنّه

يعتمد فيها على آراء المستشرقين الذين هم أعداء أيضاً^(٣)، فلا يكون في كلّ ذلك آية دلالة أو حجّة حقيقية.

ص ٦٠ س ١^(٤): استشهاد المؤلّف بهذا الخبر بهذا الصدد يدلّ على أنّه

(١) ذكر هناك: وخاصة بعد أن رأوا أنّ الدم الذي يجري في عروق عليّ بن الحسين الملقّب بـ(زين العابدين) وفي أولاده دمّ إيراني من قبل أمّه (شهربانو) ابنة (يزدجر) ملك إيران من سلالة الساسانيين، المقدّسين عندهم.

(٢) ذكر هناك: فلأجل هذا دخل أكثر أهل فارس في الشيعة؛ لما يجدون فيها التسلية بالسباب على الصحابة ... فهذا هو المستشرق الإنكليزي الذي سكن إيران مدّة طويلة ودرس تاريخها دراسة وافية صافية يقول صراحة: من أهمّ أسباب عداوة أهل إيران للخليفة الراشد الثاني عمر هو أنّه فتح العجم

(٣) Eduard browne ١٨٦٢-١٩٢٦ م، مستشرق إنكليزيّ تخصّص في الأدب الفارسيّ، وهو صاحب كتاب التاريخ الأدبيّ لفارس، اهتمّ باللغات الشرقية، ودرس التركيّة والفارسيّة والعربيّة، سافر إلى فارس وقضى فيها عاماً بين الفرس على حدّ تعبير عنوان كتابه الذي سجّل فيه ذكرياته عن إقامته الأولى في فارس إيران. انظر: موسوعة المستشرقين (عبد الرحمن بدوي): ٧٩.

(٤) ذكر هناك: وأيضاً عن محمّد بن مسلم قال: سمعت أبا جعفر يقول: إنّ الله أخذ ميثاق النبيّن على ولاية عليّ وأخذ عهد النبيّن بولاية عليّ. بصائر الدرجات (للصفار): ١: ٧٣.

يُريد أن يدسّ هذه الفكرة، وهو أن الأئمة المعصومين عليهم السلام أيضاً متأثرون بدعوة عبد الله بن سبأ.

مع أنه سبق أن روى حديثاً أو أكثر عن بعض الأئمة في الطعن فيه والتنقيص منه^(١). وعلى أي حال فولاية علي عليه السلام لا تُنكر، وكل ما ورد عنها فمضمونه صحيحٌ عندنا.

وكل رأي أو استنتاج ينافيه من المؤلف أو غيره مرفوض ومتضمنٌ للعداوة والاعتداء.

ص ٦٠ س ١١^(٢): لا دليل على أن الضمير في عبارات النوبختي^(٣) والكشي^(٤) يعود إلى هذا الرجل، ولو سلّمنا ذلك فالمقصود إعلان الأمر وإشهاره لا أصل وجوده، وهو واضحٌ من العبارة، ولو سلّمنا إذن تكون العبارة من هذين الرجلين مكذوبةً أو مكذوباً عليها من المؤلف نفسه.

ص ٦١ س ٨^(٥): سبق أن هذا الحديث واردٌ في السيد الحميري بعد

(١) راجع التعليقة في ص ٢١، س ٨.

(٢) ذكر هناك: وأخيراً فلنرجع إلى ما قاله النوبختي والكشي، فيقول النوبختي: وهو (أي عبد الله بن سبأ) أول من شهر القول بفرض إمامة علي عليه السلام. فرق الشيعة (للنوبختي): ٢٢.

والكشي يقول: وكان (ابن سبأ) أول من شهر بالقول بفرض إمامة علي. انظر: رجال الكشي (اختيار معرفة الرجال) ١: ٣٢٤.

(٣) أنظر: فرق الشيعة (للنوبختي): ٢٢.

(٤) أنظر: رجال الكشي (اختيار معرفة الرجال) ١: ٣٢٤.

(٥) ذكر هناك: فقد مرّ قبل ذلك في هذا الباب أن شارب الخمر ذكر عند جعفر بن الباقر - الإمام المعصوم عندهم - فقال: وما ذلك على الله أن يغفر لمحبّ علي. رجال الكشي (اختيار معرفة الرجال) ٢: ٥٧٠.

توبته^(١)، فلا يكون في مضمونه أي إشكال.

ص ٦١ س ١١^(٢): هذه الأخبار في فضل المعصومين والشيعة نعرف بمضمونها ولا إشكال فيها.

ص ٦٢ س ٧^(٣): لا يلزم من تلك الأخبار تعطيل الشريعة لأمر:

أولاً: أن المراد بها اقتران الولاية بالتوبة.

ثانياً: أن المراد بها اقتران الذنب بالتوسل والخشوع لله والتضرع بالمعصومين عليهم السلام.

ثالثاً: إن سلمنا ما هو أكثر من ذلك واستلزم إباحة المحرمات لم نعرف بصحة هذه الأخبار، إلا أننا لا نسلم ذلك كما أوضحنا.

ص ٦٣ س ٣^(٤): ليس معنى البداء النسيان والجهل، بل أمور أخرى، وقد ألفت في ذلك بحوث ومؤلفات من قبل الشيعة ومفكرهم^(٥)، فلا نطيل

(١) تقدم تخريج حياة السيد الحميري في تعليقه ص ٤٠ س ١٤، وكذلك تقدم ذكر هذا الحديث في تعليقه ص ٤١ س ٦.

(٢) ذكر هناك: وذكر القمي أكثر من هذا فقال: عن أبي عبد الله قال: إذا كان يوم القيامة يدعى محمد صلى الله عليه وآله فيكسى حلة وردية... ثم يدعى بعلي أمير المؤمنين عليه السلام... ثم يدعى بالأئمة... ثم يدعى بالشيعة فيقومون أمامهم، ثم يدعى بفاطمة ونسائها من ذريتها وشيعتها فيدخلون الجنة بغير حساب. تفسير القمي ١: ١٢٨.

(٣) قال هناك: فانظر كيف تعطل الشريعة المحمدية البيضاء، وكيف يلغى أحكامها وأوامرها، فهذا هو المطلوب والمقصود....

(٤) قال هناك: وكانت من الأفكار التي روجها اليهود وعبد الله بن سبأ (أن الله يحصل له البداء) أي: النسيان والجهل، تعالى الله عما يقولون علواً كبيراً.

(٥) مثل: كتاب البداء للميرداماد، رسالتان في البداء، تأليف السيد الخوئي والعلامة محمد

في البحث هنا، وعلى أي حال فالأخبار الواردة في البداء صحيحة مضموناً.
ص ٦٤ س ٤^(١): هذا خلاف ضرورة المذهب عندنا، وكلما خالفه فهو
مدسوس ومكذوب، والنوبختي ليس حجة فيما يقول.
ص ٦٤ س ٩^(٢): هذه الآيات الكريمة لا تصلح ردّاً على القول بالبداء
إلا بعد تفسيره بالجهل، وهذا ما سبق أن عرفنا بطلانه.
ص ٦٥ س ١^(٣): لا بأس بذلك، فقد يكون الأمر صحيحاً ولا إشكال
فيه، أمّا السابقون عليه من الأنبياء وغيرهم فلم يكن لديهم ذلك؛ لعدم وجود
مصلحة في تعليم الله عز وجل لهم ذلك، وليس هو من الأمور الضرورية في
الحياة. ولو سلّمنا تعرّف بعض الأنبياء على ذلك أمكنت المناقشة في سند هذا
الحديث، أو نقول: إنّ عبد المطلب آمن بالبداء^(٤) وإن لم يكن أول من قال به.

جواد البلاغي وإعداد السيد محمد علي الحكيم. وكتاب البداء عند الشيعة الإمامية
للسيد محمد كلانتر، وكتاب البداء للسيد مرتضى العسكري، وكتاب البداء في ضوء
الكتاب والسنة للشيخ جعفر السبحاني، وكتاب البداء آية عظمة الله للسيد محمد باقر
علم الهدى، وكتاب مفهوم البداء في الفكر الإسلامي للسيد هاشم الموسوي.
(١) ذكر هناك: وذكر النوبختي (أن جعفر بن محمد الباقر نصّ على إمامة إسماعيل ابنه
وأشار إليه في حياته، ثم إن إسماعيل مات...) فرق الشيعة (لنوبختي): ٦٤.
(٢) قال هناك: وهذا ما يعتقده الشيعة في الله، حيث إن الله يبين عن علمه بقوله على لسان
موسى عليه السلام: ﴿لَا يَضِلُّ رَبِّي وَلَا يَنْسَى﴾ (طه/ ٥٢).
(٣) قال هناك: ولكن الشيعة بعكس ذلك لا يعتقدون في الله ذاك فحسب، بل ويمجدون
من يعتقد في الله معتقدهم الباطل، فيروي الكليني عن جعفر أنه قال: يبعث عبد
المطلب أمة وحده، عليه بهاء الملوك، وسمي الأنبياء، وذلك أنه أول من قال بالبداء.
الكافي (للكليني) ١: ٤٤٧، كتاب الحجّة، باب مولد النبي صلى الله عليه وآله ووفاته، الحديث ٢٤.
(٤) بعض أصحابنا عن ابن جهمور عن أبيه عن ابن محبوب عن ابن رثاب عن عبد الرحمن

فتسقط الدلالة من هذه الناحية فقط.

ص ٦٥ س ٣^(١): ليس الشيعة كلهم يعتقدون بالرجعة، وإن كان لا يمكن لأحد أن ينكرها، بل يוכלون علمها إلى الله سبحانه، فقد تكون صحيحة أو لا تكون، وليست من ضروريات الدين ليكون إنكارها موجباً للكفر^(٢).

ص ٦٥ س ٦^(٣): هذا دس على الشيعة؛ فإنه مجرد احتمال أو تفسير من تفسيرات الرجعة وليس هو أقواها ولا أصحها سنداً.

ص ٦٥ س ١٤^(٤): هل الأئمة يعلمون الغيب أو لا، وكيف يمكن ذلك؟ ستعرض له بعد قليل. كل ما في الأمر أن الأمر لا يعدو أكثر من

بْنِ الْحَجَّاجِ وَعَنْ مُحَمَّدِ بْنِ سِنَانٍ عَنِ الْمُفَضَّلِ بْنِ عُمَرَ جَمِيعاً عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عليه السلام قَالَ: يُنْعَثُ عَبْدُ الْمُطَّلِبِ أُمَّةٌ وَخَذَهُ عَلَيْهِ بَهَاءُ الْمُلُوكِ وَسِيَاءُ الْأَنْبِيَاءِ وَذَلِكَ أَنَّهُ أَوَّلُ مَنْ قَالَ بِالْبَدَاءِ. قَالَ: وَكَانَ عَبْدُ الْمُطَّلِبِ أَرْسَلَ رَسُولَ اللَّهِ صلى الله عليه وآله إِلَى رُعَاتِهِ فِي إِبِلٍ قَدْ نَدَّتْ لَهُ فَجَمَعَهَا فَأَبْطَأَ عَلَيْهِ فَأَخَذَ بِحَلَقَةِ بَابِ الْكَعْبَةِ وَجَعَلَ يَقُولُ: يَا رَبِّ أَتُهْلِكُ آلَكَ إِنْ تَفْعَلْ فَأَمْرٌ مَا بَدَا لَكَ. فَجَاءَ رَسُولُ اللَّهِ صلى الله عليه وآله بِالْإِبِلِ وَقَدْ وَجَّهَ عَبْدُ الْمُطَّلِبِ فِي كُلِّ طَرِيقٍ وَفِي كُلِّ شُعْبٍ فِي طَلَبِهِ وَجَعَلَ يَصِيحُ يَا رَبِّ أَتُهْلِكُ آلَكَ إِنْ تَفْعَلْ فَأَمْرٌ مَا بَدَا لَكَ. وَلَمَّا رَأَى رَسُولُ اللَّهِ صلى الله عليه وآله أَخَذَهُ فَقَبَّلَهُ وَقَالَ: يَا بُنَيَّ لَا وَجْهَتُكَ بَعْدَ هَذَا فِي شَيْءٍ فَإِنِّي أَخَافُ أَنْ تُغْتَالَ فَيُقْتَلَ. الكافي (للكليني) ١: ٤٤٧، كتاب الحجّة، باب مولد النبي صلى الله عليه وآله ووفاته، الحديث ٢٤.

(١) قال هناك: ومنها - أي من العقائد المدسوسة - عقيدة الرجعة، فالشيعة من بكرة أبيهم يعتنقون بها.

(٢) أنظر (تاريخ ما بعد الظهور) موسوعة الإمام المهدي عليه السلام ٣: ٦٢٩ وما بعدها. (منه قول).

(٣) قال هناك: ... فإنهم ما قالوا بإمامة أحد من علي إلى ابن الحسن العسكري الموهوم إلا واعتقدوا رجوعه بعد موته.

(٤) ذكر هناك عنواناً وهو: الأئمة يعلمون الغيب.

الأخبار التي وردت في كتبنا، والقول بأن الأئمة يعلمون الغيب بالذات - يعني: بالاستقلال عن الله سبحانه - إنما هو قول كافر.

ص ٦٥ س ١٥^(١): التعبير عن الكافي بأنه صحيح ليس بصحيح، وإنما هو مأخوذ من مفهوم عامي - أي: سني - من حيث إنهم يسمون كتبهم بالصحاح بزعم أن كل ما روي فيها فهي واردة حقيقة ومطابقة للواقع، إلا أننا لا نقول في كتبنا ذلك، بل نقول إنها تحتوي على الصحيح والسقيم والقوي والضعيف.

ولابد من الحساب مع كل رواية على استقلالها، وهذا كلام عام للكافي ولغيره.

ص ٦٨: الكتاب هنا فيه نقص مقدار صفحتين [أي: ٦٦-٦٧]، ولا نستطيع أن نقول فيما نقص شيئاً قبل الاطلاع عليه.

ص ٦٨ س ٢^(٢): هذه الآيات الكريكات تدل على انحصار علم الغيب بالله سبحانه بالذات والاستقلال، وأما غيره فهو إنما يعلم الغيب بتعليم منه سبحانه، وبقدرة موهوبة من قبله جلّ جلاله. والدليل على ذلك من القرآن نفسه قوله تعالى: ﴿إِلَّا مَنْ ارْتَضَى مِنْ رَسُولٍ﴾^(٣). وإذا أمكن في بعض المخلوقات أمكن في الكثيرين بلا فرق، مع حفظ جانب عدم الاستقلال عنه سبحانه.

(١) قال هناك: فيروي الكليني كبير الشيعة ومحدثهم في صحيحه (الكافي).

(٢) قال هناك: هذا مع أن الله عز وجل قال في محكم كتابه: ﴿قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ﴾ (النمل / ٦٥).

(٣) سورة الجن، الآية: ٢٧.

ص ٦٨ س ٧^(١): قوله تعالى: ﴿وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبَ﴾^(٢) معناه:

أولاً: يعني بالاستقلال عن الله سبحانه.

ثانياً: يعني: ولا أقول لكم إنني أعلم الغيب، وعدم بيان الشيء لا يعني عدم وجوده، ففكر أيها القارئ المنصف.

ص ٦٨ س ١٠^(٣): قوله: ﴿وَلَوْ كُنْتُ أَعْلَمُ الْغَيْبَ لَأَسْتَكْثَرْتُ مِنَ الْخَيْرِ وَمَا مَسَّنِيَ السُّوءُ إِنْ أَنَا إِلَّا نَذِيرٌ وَنَشِيرٌ لِقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ﴾^(٤).

أولاً: هو غير خاص بالنبِيِّ ﷺ، بل هو قاعدة عامة للجميع؛ لأن أي واحد إذا علم الغيب استكثر من الخير.

ثانياً: لو سلمنا اختصاصه بالنبِيِّ ﷺ، فهو أمر من الله سبحانه أن يقول ذلك كما هو صريح الآية. وهذا القول متضمن لقضية شرطية، وقد قالوا في المنطق^(٥): إنه يكفي في صدق القضية الشرطية صدق النسبة، ويمكن

(١) قال هناك: وأمر رسوله الكريم بأن يقر ويعترف ويعلن أنه لا يعلم الغيب بقوله: ﴿قُلْ لَا أَقُولُ لَكُمْ عِنْدِي خَزَائِنُ اللَّهِ وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبَ وَلَا أَقُولُ لَكُمْ إِنِّي مَلَكٌ﴾ (الأنعام / ٥٠).

(٢) سورة الأنعام، الآية: ٥٠.

(٣) قال هناك: وبقوله: ﴿قُلْ لَا أَمْلِكُ لِنَفْسِي نَفْعًا وَلَا ضَرًّا إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ وَلَوْ كُنْتُ أَعْلَمُ الْغَيْبَ لَأَسْتَكْثَرْتُ مِنَ الْخَيْرِ وَمَا مَسَّنِيَ السُّوءُ إِنْ أَنَا إِلَّا نَذِيرٌ وَنَشِيرٌ لِقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ﴾ (الأعراف / ١٨٨).

(٤) سورة الأعراف، الآية: ١٨٨.

(٥) انظر: الشفاء (المنطق): ٣٣-٣٤، قال ابن سينا: وأما الشرطيات فهي بالحقيقة قضايا كثيرة لا قضية واحدة، وإنما صارت واحدة برباط الشرط الذي لما لحق المقدم من فصيلتها أو فصولها حرفه، فجعله الشفاء: العبارة غير صادق ولا كاذب، كما لحق «إن كان» بقولنا «الشمس طالعة»، وكما لحقت لفظة «إما» بالمثال الآخر، فصار كل مقدم موقوفاً في أن يتعرف به صدق وكذب إلى أن يلحق به الآخر بعد ما هو في نفسه بحيث

فيها كذب طرفيها.

ثالثاً: إنَّه يمكن القول: أنَّ هذه الآية أو هذا المعنى خاصٌّ بغير النبي صلى الله عليه وآله أو غير المعصومين عليهم السلام؛ لعدم صدق النسبة بالنسبة لهم؛ لأنَّهم لو علموا الغيب لما استكثروا من الخير، بل هم يسلمون إلى الله ما يشاء لهم من خيرٍ وشرٍّ، سواء علموا الغيب أو لم يعلموا.

إذن، فالآية تشير إلى غير المعصومين. وقد قلنا إنَّ القضية الشرطيَّة تصدق مع كذب طرفيها، فليس معنى ذلك أنَّ غير المعصومين يعلمون الغيب فعلاً.

رابعاً: إنَّ الاستكثار من الخير ليس تابعاً للعلم بالغيب فقط، بل على القدرة على تنفيذ ما يعلم أو اتقاء الشر الذي يعلمه لو حصل له العلم، وهذا الأمر لم تُشر له الآية، بل أخذته مسلّم الوجود والصحة، إلَّا أن يكون المراد مجرد الرغبة في استكثار الخير ورفع السوء مع وجود علم الغيب، فإنَّه يحصل عادةً في أكثر النفوس.

ص ٦٩ س ٢^(١): هذه الآية الكريمة تدلُّ على انحصار العلم بهذه الأمور بالله سبحانه، إلَّا أنَّه لا ينافي أنَّه سبحانه قد يعلمها أو بعضها إلى بعض خلقه

لو انفرد كان صادقاً أو كاذباً، وإذا ألحق به الآخر فتمَّ الكلام كانت الجملة صادقةً أو كاذبةً لا المقدم وحده، وكذلك حال التالي فإنَّه لا يعتبر في صدق الشرطية وكذبها صدق أجزائها وكذبها، كانت واحدة أو كثيرة.

(١) قال هناك: وقال الربُّ تبارك وتعالى ...: ﴿وَمِمَّنْ حَوْلَكُم مِّنَ الْأَعْرَابِ مُنَافِقُونَ وَمِنْ أَهْلِ الْمَدِينَةِ مَرَدُّوا عَلَى النَّفَاقِ لَا تَعْلَمُهُمْ نَحْنُ نَعْلَمُهُمْ سَنُعَذِّبُهُمْ مَّرَّتَيْنِ ثُمَّ يُرَدُّونَ إِلَىٰ عَذَابٍ عَظِيمٍ﴾ (التوبة/ ١٠١).

شبكة ومنتديات جامع الأنبة

من خاصّته والمعصومين الطاهرين من عباده. يكفي من ذلك أن نعرف أن هناك علماً يسمّى بـ (علم ما كان وما يكون)^(١)، وهو موجودٌ عند الأئمة عليهم السلام، وبعض خاصّتهم، فهم يعلمون متى يموتون، وبأيّ أرضٍ يُدفنون، وماذا غداً يكسبون. كلّ هذا بتعليمٍ من الله سبحانه.

ص ٦٩ س ٢^(٢): قوله تعالى: ﴿لَا تَعْلَمُهُمْ نَحْنُ نَعْلَمُهُمْ سَنُعَذِّبُهُمْ مَرَّتَيْنِ ثُمَّ يُرَدُّونَ إِلَىٰ عَذَابٍ عَظِيمٍ﴾.

أولاً: محمولٌ على الظاهر من كون المعصومين عليهم السلام يعيشون بين الناس كعيشتهم.
ثانياً: أن المراد بها غير المعصومين عليهم السلام.

ثالثاً: أن المقصود بها الاستقلال بالعلم عن الله عزّ وجلّ، وهو منتفٍ ومتعذّرٌ طبعاً.

ص ٦٩ س ٥^(٣): قوله تعالى: ﴿حَتَّىٰ يَتَبَيَّنَ لَكَ الَّذِينَ صَدَقُوا وَتَعْلَمَ

(١) عقدت أبواب تحت هذا العنوان. انظر: بصائر الدرجات (للصفار) ١: ١٢٧، باب ٦ في علم الأئمة بما في السموات والأرض والجنة والنار وما كان وما هو كائن إلى يوم القيامة، وفيه ٦ أحاديث، الكافي (للكليني) ١: ٢٦٠، باب أن الأئمة يعلمون علم ما كان وما يكون وأنه لا يخفى عليهم شيء، وفيه ٦ أحاديث، بحار الأنوار (للمجلسي) ٢٦: ١٠٩، الباب ٦ أنهم لا يحجب عنهم علم السماء والأرض والجنة والنار وأنه عرض عليهم ملكوت السموات والأرض ويعلمون علم ما كان وما يكون إلى يوم القيامة، وفيه ٢٢ حديثاً.

(٢) ذكر هناك الآية: ﴿... لَا تَعْلَمُهُمْ نَحْنُ نَعْلَمُهُمْ سَنُعَذِّبُهُمْ مَرَّتَيْنِ ثُمَّ يُرَدُّونَ إِلَىٰ عَذَابٍ عَظِيمٍ﴾. (التوبة / ١٠١).

(٣) ذكر هناك: وقال النبي صلى الله عليه وآله وسلم في المنافقين الذين استأذنوه في القعود عن غزوة تبوك: ﴿عَفَا اللَّهُ عَنْكَ لِمَ أَذِنْتَ لَهُمْ حَتَّىٰ يَتَبَيَّنَ لَكَ الَّذِينَ صَدَقُوا وَتَعْلَمَ الْكَاذِبِينَ﴾ (التوبة / ٤٣).

الكاذبين» معناه العلم الفعلي الناتج عن التمحيص والامتحان الذي يمر به الأفراد، وقد صرح القرآن الكريم بمثل ذلك تماماً بالنسبة إلى الله سبحانه نفسه، كقوله تعالى: ﴿وَلَمَّا يَعْلَمِ اللَّهُ الَّذِينَ جَاهَدُوا مِنْكُمْ﴾^(١)، فهل معنى ذلك نسبة الجهل إلى الله سبحانه؟

وقلنا: إن معناه حصول العلم الفعلي الناتج عن الامتحان بعد أن كان علماً اقتضائياً. وتفصيل الكلام في ذلك موكول إلى محله. وأما الكلام من المؤلف بعد هذه الآية فهو كلام عدو ناتج من فهم معين من هذه الآيات الكريهات قد ناقشناه.

ص ٧٢ س ٢: هنا نقيصة في الكتاب مقدار صفحتين [أي: ٧٠-٧١]، وعلى أي حال فهذه الرواية^(٢) تدل على علو شأن أمير المؤمنين عليه السلام ولا إشكال فيه، بل الأمر أهم وأعظم فيه سلام الله عليه، وإنما الرواية تدل على سماع الصحابة للصريخ، الأمر الذي يدل على أن المصلحة تعلقت بأن يفهموا ذلك أو شيئاً منه.

ص ٧٣ س ١^(٣): هذا الحديث تواضع من النبي صلى الله عليه وآله وتشجيع لعلي عليه السلام -

(١) سورة آل عمران، الآية: ١٤٢.

(٢) ذكر هناك: وأيضاً عن أبي عبد الله قال: قال رسول الله لأهل الطائف: لأبعثن إليكم رجلاً كنفي يفتح الله به الخير، سيفه سوطه، فيشرف الناس له، فلما أصبح ودعا علياً فقال: اذهب بالطائف، ثم أمر الله النبي أن يرحل إليها بعد أن رحل علي، فلما صار إليها كان علي على رأس الجبل، فقال له رسول الله: اثبت، فسمعنا مثل صرير الرجل، فقيل يا رسول الله: ما هذا؟ قال: إن الله يناجي علياً. انظر: بصائر الدرجات (للصفار) ١: ٤١٢.

(٣) ذكر هناك - مع تلاعبٍ بالفاظ الحديث كما سيتضح لك - فقال: وكما ذكر الملائكة محمد باقر المجلسي في كتابه بحار الأنوار كذباً على النبي صلى الله عليه وآله بأنه قال لعلي: يا علي أنت

لو صحَّ التعبير - وإلا فمن الواضح جداً أن كل من ذكرهم النبي ﷺ ليس شرفهم إلا بشرفه ﷺ، وليس لهم أي اعتبار آخر مستقل عنه ﷺ حتى فاطمة سلام الله عليها.

إذن، يعود كل هذا الشرف الذي ذكره النبي ﷺ لعلّي عليه السلام إلى النبي ﷺ كرامة أخرى.

ص ٧٣ س ٧^(١): لا وجه لاستبعاد أمثال هذه الأحاديث، ولا ينبغي أن ننسى أن نهج البلاغة متضمن لقول النبي ﷺ لعلّي عليه السلام: «إنك ترى ما أرى وتسمع ما أسمع»^(٢)؛ لأنه سمع رنة الشيطان كما هو مذكور في الخطبة، وهذه

تملك ما لا أملك، ففاطمة زوجك، وليس لي زوج مثلاً، ولك منها ابنان ليس لي مثلاًهما، وخديجة أم زوجك وليس لي رحمة مثلاً، وأنا رحيمك فليس لي رحيم مثل رحيمك، وجعفر أخوك من النسب وليس مثل جعفر أخي، وفاطمة الهاشمية المهاجرة أمك، وآتي لي أم مثلاً.

أقول: أين الأمانة في النقل يا أيها المؤلف، وإليكم نص الحديث من مصدره:
يَا عَلِيُّ لَكَ أَشْيَاءُ لَيْسَ لِي مِثْلُهَا: إِنَّ لَكَ زَوْجَةً مِثْلَ فَاطِمَةَ وَلَيْسَ لِي مِثْلُهَا، وَلَكَ وَلَدَانِ مِنْ صُلْبِكَ وَلَيْسَ لِي مِثْلُهُمَا مِنْ صُلْبِي، وَلَكَ مِثْلُ خَدِيجَةَ أُمِّ أَهْلِكَ وَلَيْسَ لِي مِثْلُهَا حُمَاةً، وَلَكَ صَهْرٌ مِثْلِي وَلَكَ أَخٌ فِي النَّسَبِ مِثْلُ جَعْفَرٍ وَلَيْسَ لِي مِثْلُهُ فِي النَّسَبِ، وَلَكَ أُمٌّ مِثْلُ فَاطِمَةَ بِنْتِ أَسَدِ الْهَاشِمِيَّةِ الْمُهَاجِرَةِ وَلَيْسَ لِي مِثْلُهَا. بحار الأنوار (للمجلسي) ٤٠: ٦٨، باب ٩١ جوامع مناقبه صلوات الله عليه، الحديث ١٠٢.

(١) ذكر هناك: وروى شيخهم المفيد عن حذيفة قال: قال النبي ﷺ: أما رأيت الشخص الذي اعترض لي؟ قلت: بلى يا رسول الله، قال: ذاك ملك لم يهبط قط إلى الأرض قبل الساعة، استأذن الله عز وجل في السلام على علي، فأذن له فسلم عليه. الأمالي (للمفيد): ٢٣، المجلس الثالث.

(٢) أَرَى نُورَ الْوَحْيِ وَالرَّسَالَةِ وَأَشْمُ رِيحَ النُّبُوَّةِ، وَلَقَدْ سَمِعْتُ رَنَةَ الشَّيْطَانِ حِينَ نَزَلَ

الجملة من النبي ﷺ عامة لكل شيء كما هو واضح، وهي من الأخبار القلائل الخاصة التي تدل على علو شأنه عليه السلام مثل قوله ﷺ: «ما عرفك إلا الله وأنا»^(١)، ونحو ذلك من الأخبار.

ص ٧٣ س ١٣^(٢): نعرف بصحة مضمون هذه الرواية والتأكيد فيها على اتصاف علي عليه السلام بصفات الأنبياء، وهو غير بعيد في شأنه، بل هو قليل في شأنه عليه السلام.

ص ٧٤ س ٥^(٣): نعرف بصحة هذه الأخبار كلها في المعنى، وفيها إشارة إلى واقع أرواح أهل البيت عليهم السلام وأنوارهم العليا التي أعطاها الله سبحانه ما شاء من علمه وقدرته، وهم خير الخلق على الإطلاق.

الوحي عليه ﷺ فقلت: يا رسول الله ما هذه الرثة؟ فقال: هذا الشيطان قد آيس من عبادته، إنك تسمع ما أسمع وترى ما أرى. انظر: نهج البلاغة (ت: صبحي الصالح) ٣٠١، خطبة فضل الوحي.

(١) مختصر البصائر (الحسن بن سليمان بن محمد الحلي): ٣٣٦، مشارق أنوار اليقين في أسرار أمير المؤمنين عليه السلام (للمحافظ البرسي): ١٧٣.

(٢) قال هناك: وهناك رواية موضوعة أخرى رواها المفيد أيضاً عن أبي إسحاق عن أبيه قال: بينما رسول الله ﷺ جالس في جماعة من أصحابه؛ إذ أقبل علي بن أبي طالب عليه السلام نحوه، فقال رسول الله ﷺ: من أراد أن ينظر إلى آدم في خلقه، وإلى نوح في حكمته، وإلى إبراهيم في حلمه، فلينظر إلى علي بن أبي طالب. الأمالي (للمفيد): ١٤، المجلس الثاني.

(٣) ذكر هناك: كما روى الكليني في صحيحه تحت باب (إن الأرض كلها للإمام) عن أبي عبد الله أنه قال: إن الدنيا والآخرة للإمام يضعها حيث يشاء، ويدفعها إلى من يشاء. الكافي (للكليني) ١: ٤٠٩، باب أن الأرض كلها للإمام عليه السلام، الحديث ٤.

ص ٧٤ س ١٦^(١): هذه الرواية وإن لم تكن بعيدة عن شجاعة أمير المؤمنين عليه السلام جسدياً ومعنوياً إلا أنها على أي حال ضعيفة السند، وهناك من المفكرين الشيعة من يطعن بالبرسي^(٢)، بصفته مائلاً إلى الغلو في أمير المؤمنين عليه السلام، مضافاً إلى أنها تحتوي على مضامين غير صحيحة كثور الأرض. ص ٧٧ س ٢^(٣): من الأطروحات والأفكار المعقولة التي لا ينبغي الاستشكال فيها نظرياً حول القرآن الكريم أن نقول: إن البشرية عامة والأمة الإسلامية خاصة في تطوّر مستمر لا ينقطع من الناحيتين العقلية والروحية، لا يستثنى من ذلك إلا أفراداً قلائل قد يسبقون المستوى العام في التطوّر. والمهم أن كل مستوى من التطوّر يناسبه مستوى معين من الوضع والتشريع والتعليم، وهذا ما يعلمه الله سبحانه وتعالى في خلقه، وأما نحن فقد نحدّد بعضه وقد لا نحدّد شيئاً منه.

(١) ذكر هناك: ومنها ما رواها الجزائري عن البرسي بقوله: روى البرسي في كتابه لما وصف وقعة خيبر وأن الفتح فيها كان على يد علي عليه السلام: أن جبرئيل جاء إلى رسول الله صلى الله عليه وآله مستبشراً بعد قتل مرحب، فسأله النبي صلى الله عليه وآله عن استبشاره، فقال: يا رسول الله إن علياً لما رفع السيف ليضرب به مرحباً.... الأنوار النعمانية (للسيد نعمه الله الجزائري) ١: ٦٤.

(٢) قال العلامة المجلسي عن كتابي مشارق الأنوار والألفين للمحافظ البرسي: ولا أعتمد على ما يتفرّد بنقله، لاشتغال كتابيه على ما يوهم الخطب والخلط والارتفاع، وإنما أخرجنا منهما ما يوافق الأخبار المأخوذة من الأصول المعتبرة. انظر: بحار الأنوار ١: ١٠.

وقال الحرّ العاملي: وفي كتابه - المشارق - ورياً نسب إلى الغلو. انظر: أمل الآمل ٢: ١١٧.

ونقل صاحب معجم رجال الحديث قولي العلامة والحرّ العاملي في معجمه. انظر: ٨: ١٨٧، الترجمة ٤٥٦٦.

(٣) ذكر هناك عنوان هو: الشيعة والقرآن.

وأما إذا أُعطي أيّ مستوى من المستويات أكثر مما يناسبه من التشريع والتعليم، كان ذلك خلاف الحكمة والمصلحة، وثقل جداً من الناحية الروحية والعقلية على الجيل الذي يفترض إعطاؤه له، وقد يحصل في هذا الجيل مضاعفات غير محمودّة في عقله أو دينه أو روحانيّاته، ومن هنا ورد قوله تعالى: ﴿لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا﴾^(١). وهذا هو الديدن العامّ للتبليغ الإلهي على مدى العصور.

حيث نعلم أنّ الأمة المسلمة كسائر البشرية متطوّرة باستمرار، وأنّها تحتاج في كلّ طور إلى شكلٍ من أشكال التعليم مغايرٍ لسابقه نسبياً. إذن، فمن المستطاع القول إنّ هناك شيئاً أو عدداً من الحكم الربانيّة النازلة على النبي صلّى الله عليه وآله، أو الآيات القرآنيّة التي لا تناسب إعلانها معجلاً، بل تبقى محفوظة في صدور خاصّة الخلق إلى حين استحقاق البشرية لسماعها والعلم بها.

ومن هنا أعلنت بعض الآيات القرآنيّة - وهي التي تناسب مستوى العصر في صدر الإسلام وما بعده - وبقي عددٌ من الآيات القرآنيّة مؤجّلاً إلى عصرٍ آخر.

وهذا الاحتمال لا دليل على نفيه بل تثبته القواعد العامّة والاعتبار العقليّ، وتدعمه الروايات الدالّة على نقيصة القرآن الكريم، والتي يروي المؤلّف قسماً منها، فإنّها محمولةٌ على شيءٍ ممّا ذكرناه، سواءً كانت تتضمّن نقيصة ألفاظٍ قليلةٍ من بعض الآيات أو أجزاءٍ كثيرةٍ من القرآن الكريم.

(١) سورة البقرة، الآية: ٢٨٦.

وأما الزيادة في القرآن الكريم، فهي قطعية العدم وغير ممكنة لأي مخلوق؛ لأنَّ أيَّ شيءٍ يحتمل زيادته فإنَّه سوف يظهر في السياق القرآني نشازاً قبيحاً، وحيث لا نجد نشازاً في القرآن بل هو متشابهٌ ومستوٍ تماماً، نعرف عدم الزيادة فيه.

ولعلَّ أوضح دليل على ذلك ملاحظة الآيات والسور المنسوبة إلى القرآن زوراً، فإنَّها من الضعف والركاكة بحيث يبدو للناظر تماماً بأنَّها ليست من القرآن الكريم، سواءً من ذلك ما رواه العامة كآية الرجم^(١)، أو رواه الخاصة كسورة الولاية^(٢) وغيرها^(٣).

(١) الشيخ والشيخة إذا زنيا فارجموهما البتة. انظر: مسند أحمد ٥: ١٣٢، سنن ابن ماجه ٢: ٨٥٤، السنن الكبرى (للنسائي) ٤: ٢٧٠، صحيح ابن حبان ١٠: ٢٧٣.

(٢) بسم الله الرحمن الرحيم يا أيها الذين آمنوا آمنوا بالنبى والوئى اللذين بعثناهما يهديانكم إلى صراط مستقيم نبى وولى بعضهما من بعض وأنا العليم الخبير، إن الذين يوفون بعهد الله لهم جنات النعيم، فالذين إذا تليت عليهم آياتنا كانوا بآياتنا مكذبين، إنَّ لهم في جهنم مقام عظيم، نودي لهم يوم القيامة أين الضالون المكذبون للمرسلين، ما خلفهم المرسلين إلا بالحق وما كان الله لينظرهم إلى أجل قريب، فسبح بحمد ربك وعلى من الشاهدين. انظر: منهاج البراعة في شرح نهج البلاغة ٢: ٢١٦-٢١٧.

(٣) مثل سورة النورين: بسم الله الرحمن الرحيم يا أيها الذين آمنوا آمنوا بالنورين أنزلناهما يتلون عليكم آياتي ويحذرانكم عذاب عظيم، نوران بعضهما من بعض وأنا السميع العليم، إن الذين يوفون بعهد الله ورسوله في آيات لهم جنات نعيم، والذين كفروا من بعد ما آمنوا بنقضهم ميثاقهم وما عاهدهم الرسول عليه يُقذفون في الجحيم، ظلموا أنفسهم وعصوا لوصي الرسول أولئك يسقون من حميم، إن الله الذي نور السماوات والأرض بما شاء واصطفى من الملائكة وجعل من المؤمنين أولئك في خلقه يفعل الله ما يشاء لا إله إلا هو الرحمن الرحيم، قد مكر الذين من قبلهم برسالهم

فأخذتهم بمكرهم إنَّ أخذي شديدٌ أليم. إنَّ الله قد أهلك عاداً و ثمود بما كسبوا وجعلهم لكم تذكرةً أفلا تتقون. وفرعون بما طغى على موسى وأخيه هارون أغرقته ومن تبعه أجمعين، ليكون لكم آيةً وإنَّ أكثركم فاسقون، إنَّ الله يجمعهم في يوم الحشر فلا يستطيعون الجواب حين يُسألون، إنَّ الجحيم مأواهم وإنَّ الله عليمٌ حكيمٌ. يا أيها الرسول بلِّغ إنذارى فسوف يعلمون، قد خسر الذين كانوا عن آياتى وحكمى معرضون. مثل الذين يوفون بعهدك إنِّي جزيتهم جنات النعيم. إنَّ الله لذو مغفرةٍ وأجرٍ عظيم. وإنَّ علياً من المتقين. وإنا لنوفيه حقّه يوم الدين. فما نحن ممّن ظلمه بغافلين. وكرّمنا على أهلك أجمعين. فإنّه وذريته لصابرون. وإنَّ عدوّهم إمام المجرمين. قل للذين كفروا بعد ما آمنوا أطلبتم زينة الحياة الدنيا واستعجلتم بها ونسيتم ما وعدكم الله ورسوله ونقضتم العهود من بعد توكيدها وقد ضربنا لكم الأمثال لعلكم تهتدون. يا أيها الرسول قد أنزلنا إليك آياتٍ بيناتٍ فيها من يتوفاه مؤمناً ومن يتولاه من بعدك يطهّرون، فأعرض عنهم إنهم معرضون. إنا لهم محضرون. في يوم لا يغني عنهم شيء ولا هم يُرحمون. إنَّ لهم في جهنم مقاماً عنه لا يعدلون. فسبح باسم ربك وكن من الساجدين. ولقد أرسلنا موسى وهارون بما استخلف فبغوا هارون فصبراً جميلاً. فجعلنا منهم القردة والخنازير ولعنّاهم إلى يوم يبعثون. فاصبر فسوف يبصرون. ولقد آتينا بك الحكم كالذين من المرسلين. وجعلنا لك وصياً لعلهم يرجعون. ومن يتولّ عن أمري فإنّي مرجعه فليتمتّعوا بكفرهم قليلاً فلا تُسأل عن الناكثين. يا أيها الرسول قد جعلنا لك في أعناق الذين آمنوا عهداً فخذوه وكن من الشاكرين. إنَّ علياً قائم الليل ساجداً يحذر الآخرة ويرجو ثواب ربّه قل هل يستوي الذين ظلموا وهم بعدابي يعلمون. سيجعل الأغلال في أعناقهم فهم على أعمالهم يندمون. إنا بشرناك بذريته الصالحين. وإنهم لأمرنا لا يخلفون، فعليهم منّي صلواتٌ ورحمةٌ أحياء وأمواتاً يوم يُبعثون. وعلى الذين يبغون عليهم من بعد غضبي إنهم قوم سوء خاسرين وعلى الذين سلكوا مسلكهم منّي رحمةٌ وهم في الغرفات آمنون، والحمد لله ربّ العالمين. انظر: بحر الفوائد في شرح الفرائد (ط. ق) (للأشتياني) ١: ١٠١.

وهذا الحقل من التفكير وإن كان يعود إلى نقيصة القرآن، إلا أن محلّ شاهدنا أن من يريد الزيادة فسوف يتورّط في شيء مماثل لهذا الكلام الركيك الذي لا يشبه القرآن الكريم، وسوف يظهر عواره سريعاً للناظرين.

غير أنه يبقى التساؤل عن مستوى العقلية الشيعية التي نسبت إلى القرآن ما ليس فيه، ولا حاجة لنا الآن إلى الاعتذار عنهم بعد أن نعلم أن عملهم باطل في باطلٍ ومحرم في الشريعة.

هذا، ولا يخفانا أن نلاحظ: أن السور المنسوبة إلى القرآن ليست مروية عن المعصومين عليهم السلام، وإنما هي موجودة في الكتب الشيعية بدون رواية^(١)، وإن وجدت لها رواية فهي ضعيفة ومرسلة^(٢)، بل قطعية العدم؛ لما قلناه من ظهور الركافة فيها.

وعلى هذا الضوء فيما قلناه من النقيصة أو الزيادة نستطيع أن نناقش المؤلف.

فقوله تعالى: ﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾^(٣) الدال على الحفظ عن الزيادة والنقيصة معاً، فإن سلّمنا أن المقصود بالذكر هو القرآن الكريم الذي هو أحد معانيه، نستطيع أن نقول إن الحفظ عن الزيادة موجود فعلاً لما أسلفناه فلا نكرّر.

وأما الحفظ عن النقيصة، فهو حفظ لكل مستوى بحسبه، فحفظ

(١) أنظر المصادر المتقدمة.

(٢) كما أشار المؤلف السيّد الشهيد رحمته الله أنها ليست مروية حتى يكون لها سند، وبالتالي فالحكم بالضعف والإرسال فرع كونها رواية.

(٣) سورة الحجر، الآية: ٩.

القرآن الموجود بين أيدينا والمعلن لنا يكون باستمرار إعلانه وعدم ضياعه.
وأما القرآن المؤجل، فهو في ذاته إلى الآن غير موجود بين الناس ليتم حفظه بينهم، وإنما هو موجود في صدور خاصة الخلق، فحفظه إنما يكون على المستوى الذي هو فيه^(١).

وأما حفظ القرآن الكريم عن التقديم والتأخير في السور والآيات عن شكل النزول، فهذا قطعي الحصول فعلاً تأريخياً، ولم يتيسر وجود هذا الحفظ، بل إن المروي عن رسول الله ﷺ أنه كان يتسبب إلى مغايرة ترتيب الآيات عن شكل النزول، فكان عندما تنزل آية يقول أحقوها بمحل كذا، وفي سورة كذا^(٢).

وهذا يحتاج إلى التعليق بأمرين:

الأمر الأول: أن الترتيب الموجود عندنا في القرآن مُعترف به من قبل المعصومين عليهم السلام قطعاً، أما النبي ﷺ، وإما من بعده^(٣)، وهذا يكفي في حجتيه بالنسبة لنا.

الأمر الثاني: أننا ندرك أن المعنى من حفظ القرآن هو حفظه كسبب لتعليم البشرية وهدايتها، وهذا لا دخل له لترتيب النزول فيه، بل المهم بقاء ألفاظه وآياته الدالة على المعاني المطلوبة، وهذا معناه أن الوعد بالحفظ غير موعود به من هذه الناحية، وغير منقذ أيضاً.

(١) نظرية القرآن المؤجل هي إحدى النظريات التي تعرض لها السيد الشهيد رحمته الله هنا في أكثر من موضع عند رده على إحسان إلهي ظهير.

(٢) مسند أحمد ١: ٥٧ و ٤: ٢١٨، السنن الكبرى (للنسائي) ٥: ١٠، سنن الترمذي ٤:

(٣) وهم أئمة أهل البيت الاثنا عشر عليهم السلام.

وأما قوله تعالى: ﴿لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ﴾^(١)، فإن قصدنا بالباطل الزيادة، فقد عرفنا عدمها، وإن قصدنا من الباطل التقديم والتأخير عن النزول، فقد عرفنا أنه ليس بباطل، وإن قصدنا منه النقيصة المتعمدة من قبل المخلوقين، فهي أيضاً غير موجودة؛ لشمول كلتا الآيتين السابقة واللاحقة - أعني: الوعد بالحفظ - وإن قصدنا من النقيصة نقيصة ما هو مؤجل من القرآن الكريم، فقد عرفنا أن تأجيله ليس بباطل أيضاً.

ص ٨٠ س ٢^(٢): هذا الحديث محمول على القرآن المؤجل.

ص ٨٠ س ٩^(٣): هذا الحديث نعرف بصحة مضمونه، وهو خاص

بالمعصومين عليهم السلام وليس غريباً عنهم.

ص ٨١ س ١٢^(٤): بالنسبة إلى تعرضه إلى مصحف فاطمة سلام الله

عليها ففيه عدة احتمالات يمكن أن ندرکها:

(١) سورة فصلت، الآية: ٤٢.

(٢) ذكر هناك: في الكافي في الأصول، عن هشام بن سالم عن أبي عبد الله عليه السلام قال: إن القرآن الذي جاء به جبرئيل عليه السلام إلى محمد صلى الله عليه وآله سبعة عشر ألف آية. الكافي (للكليني) ٢: ٦٣٤، باب النوادر، الحديث ٢٨.

(٣) ذكر هناك: وتنص على هذا رواية الكافي أيضاً عن أبي بصير، قال: دخلت على أبي عبد الله عليه السلام فقلت: جعلت فداك إني أسألك عن مسألة، أهنا أحد يسمع كلامي؟ قال: فرفع أبو عبد الله ستراً بينه وبين بيت آخر، فأطلع فيه، ثم قال: سل عما بدا لك... الكافي (للكليني) ١: ٢٣٩، باب فيه ذكر الصحيفة والجفر والجامعة ومصحف فاطمة، الحديث ١.

(٤) ذكر هناك: ... وما يدرهم ما مصحف فاطمة؟ قال: قلت: وما مصحف فاطمة؟ ... الكافي (للكليني) ١: ٢٣٩، باب فيه ذكر الصحيفة والجفر والجامعة ومصحف فاطمة، الحديث ١.

أولاً: يمكن حمله على النظرية التي قلناها في القرآن المؤجل.
 ثانياً: يمكن أن تكون الزيادات من قبيل الشروح وليست من متن القرآن.
 ثالثاً: كما يمكن أن يكون لبعض الأجيال الآتية قرآن خاص بهم مؤجل
 إلى حين وجودهم، كذلك يمكن أن يكون للمعصومين سلام الله عليهم من
 كلام الله ما يخص مستواهم العالي ولا يصل إلى غيرهم.
 رابعاً: كما يمكن أن يكون مصحف فاطمة مؤولاً بالفهم المعمق والموسع
 للقرآن الكريم حسب مستوى المعصومين أنفسهم - الذين يديهم علم الكتاب
 كله - فإن القرآن الكريم يمكن أن يفهم من كل مستوى من المستويات العقلية
 والروحية بشكل يختلف عن الآخر، فإذا وصل المستوى إلى أعلى المستويات - كما
 في المعصومين عليهم السلام - أصبح فهمهم للقرآن الكريم لا يشبه فهم آخر.
 ص ٨١ س ١٥^(١): هذا الكلام وما بعده من المؤلف لا حجّة فيه.
 ص ٨٢ س ١٩^(٢): كل ما ذكره هذا الحديث الشريف قد حصل فعلاً،
 أمّا تحريف القرآن الكريم فبتحريف معناه وحمله على المحامل الباطلة^(٣)، وأمّا

-
- (١) قال هناك: فبصرف النظر عما فيها من السخافات والخرافات والأباطيل التي تبتني
 عليها عقائد الشيعة، صرح في هذه الرواية أن ثلاثة أرباع القرآن قد حذف وأسقط من
 المصحف الموجود، المعتمد عليه عند المسلمين قاطبة سوى الشيعة.
- (٢) ذكر هناك: فانظر ما يرويه الشيعة عن أبي جعفر، فيقول صاحب (بصائر الدرجات): حدثنا
 علي بن محمد عن القاسم بن محمد عن سليمان... يا أيها الناس إني تارك فيكم حرّمات الله،
 كتاب الله وعترتي والكعبة، البيت الحرام، ثم قال أبو جعفر عليه السلام: أمّا كتاب الله فحرّفوا، وأمّا
 الكعبة فهدموا، وأمّا العترة فقتلوا... بصائر الدرجات (للمصنف) ١: ١٥١.
- (٣) وهذا الأمر من الواضح يكفيك منه ملاحظة واقع المسلمين والنظر في مؤلفاتهم
 حيث حرّفوا مرادات القرآن ومعانيه.

هدم الكعبة وقتل العترة فهو أمرٌ تأريخيٌّ قائم^(١).

ص ٨٣ س ٧^(٢): التحريف هنا كسابقة محمولٌ على تحريف المعنى، ولا ضرورة لنا إلى حمله على تحريف اللفظ؛ لأننا عرفنا أن الزيادة والنقيصة المتعمدتين قد تمَّ البرهان على عدمهما.

ص ٨٣ س ٨^(٣): هذه الرواية لعلها ضعيفة السند^(٤)، ومن الممكن القول

(١) تعرّضت الكعبة الشريفة إلى هدم غير متعمّد وذلك من خلال الظواهر الطبيعية كالسيول التي تضرب مكة المكرمة، وتعرّضت إلى هدم متعمّد، فقد هدمت على يد عبد الله بن الزبير في سنة ٦٤ للهجرة، وكذلك هدمت على يد الحجاج الثقفي سنة ٧٣ للهجرة. انظر: أخبار مكة وما جاء فيها من الآثار (الأزرقعي) ١: ٢٠٦، تاريخ يعقوبي ٢: ٢٦٠. وأما قتل العترة من أئمة أهل البيت عليهم السلام بدأ من اغتيال الإمام علي بن أبي طالب وسمّ الحسن المجتبي وفاجعة كربلاء التي انتهت بقتل الحسين عليه السلام ومروراً بأئمة أهل البيت الذين تجرّعوا السم القاتل من قبل حكام زمانهم إلى أن قضوا جميعهم صلوات الله عليهم؛ كلّ هذا من الشهرة لا يحتاج إلى التدليل عليه.

(٢) ذكر هناك: وهو ما يرويه الكليني في الكافي أن أبا الحسين موسى عليه السلام كتب إلى علي بن سويد وهو في السجن: ولا تلتمس دين من ليس من شيعتك، ولا تحبّ دينهم، فإنهم الخائنون الذين خانوا الله ورسوله وخانوا أماناتهم، وتدرى ما خانوا أماناتهم؟ ائتمنوا على كتاب الله، فحرّفوه وبدّلوه. الكافي (للكليني) ٨: ١٢٥، حديث أبي الحسن موسى عليه السلام، الحديث ٩٥.

(٣) ذكر هناك: ومثل هذه الرواية، رواية أبي بصير كما رواها الكليني عن أبي بصير عن أبي عبد الله عليه السلام قال: قلت له: قول الله عزّ وجلّ: ﴿هَذَا كِتَابُنَا يَنْطِقُ عَلَيْكُمْ بِالْحَقِّ﴾ (الجاثية/ ٢٩) قال: فقال: إنّ الكتاب لم ينطق ولن ينطق، ولكن رسول الله هو الناطق بالكتاب.... الكافي (للكليني) ٨: ٥٠، حديث أبي الحسن موسى عليه السلام، الحديث ١١.

(٤) ضعفه العلامة المجلسي في كتاب مرآة العقول في شرح أخبار آل الرسول ٢٥: ١٠٧.

أنها ضعيفة المعنى أيضاً؛ لأن القرآن الكريم ناطق فعلاً بآياته، وهذا معنى مجازي جليل؛ فقوله في الرواية: «إن الكتاب لم ينطق ولن ينطق» لا يخلو من مناقشة، ومهما يكن من أمر فليس لنا إلا إيكال مضمونها إلى أهله.

ص ٨٤ س ٦^(١): قوله: «يا رب حرقوني ومزقوني»، فإن كان المراد منه الحرق بنقطتين بإزاء التمزيق، فقد حصل فعلاً أكثر من مرة^(٢)، وإن كان المراد التحريف بنقطة واحدة، فقد سبق أن قلنا أنه محمول على التحريف في الفهم وبيان الاستدلال على الآراء الباطلة بآيات القرآن الكريم، ولا يمكن حمله على الزيادة والنقيصة المتعمدة.

ص ٨٤ س ٩^(٣): هذا الخبر لا حجّة فيه سنداً^(٤)، وقلنا: إن الزيادة

(١) ذكر هناك: ويروي صدوق الشيعة ابن بابويه القمي في كتابه (حدثنا محمد بن عمر الحافظ البغدادي، قال: حدثنا عبد الله بن بشر، قال: حدثنا الأجلح، عن أبي الزبير، عن جابر قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وآله يقول: يجيء يوم القيامة ثلاثة يشكون: المصحف، والمسجد، والعترة. يقول المصحف: يا رب حرقوني ومزقوني). الخصال (لابن بابويه): ١٧٥.

(٢) حصل في زمن عثمان بن عفان عندما تولّى الخلافة، وقد تظافرت الكتب بنقل ذلك. (٣) ذكر هناك: وينقل المفسر الشيعي المعروف الشيخ محسن الكاشي عن المفسر الكبير الذي هو من مشايخ المفسرين عند الشيعة: أنه ذكر في تفسيره عن أبي جعفر عليه السلام قال: لولا أنه زيد في كتاب الله ونقص ما خفي حقنا على ذي حجب، ولو قد قام قائمنا صدّقه القرآن. تفسير الصافي (للفيض الكاشاني) ١: ٤١.

(٤) هذه الرواية من روايات العياشي في تفسيره ١: ١٣، ونقلها عنه صاحب تفسير الصافي، وسنده لا يقف أمام إجماع المسلمين على عدم وقوع الزيادة والنقيصة في القرآن الكريم.

والنقيصة المتعمدة غير موجودة برهاناً. وأما إذا أُريد من النقيصة ما قلناه من فكرة القرآن المؤجل، فهذا ليس موكولاً إلى ذنب أحد، وإنما حاصلٌ بمشيئة الله وفعل المعصومين عليهم السلام، إلا أنه مع ذلك تبقى الزيادة المذكورة بلا تفسير.

ص ٨٤ س ١٣^(١): قلنا فيما سبق: إن أكثر روايات «الاحتجاج»^(٢)، بل كلّها مرسلة، فلا تكون حجة من الناحيتين الفقهيّة والتاريخيّة، وإنما تفيد فقط للتبرّك بها والاتّعاظ بها؛ فإنّ ذلك لا يحتاج إلى سند.

ص ٨٥ س ٢^(٣): هذا دليل واضح على أنّ الزيادات الموجودة ليست من نصّ القرآن، بل هي مثل الشرح والتفسير له وتطبيقه على موارد؛ فإننا نعلم بوضوح أنّه ليس من شأن القرآن الكريم التعرّض إلى التفاصيل الجزئية وإنما يقتصر على القواعد العامّة.

ص ٨٥ س ٦^(٤): هذا لا يخلو من إشكال؛ لأنّ المفروض أنّ القرآن الذي فيه الزيادات و(الهلك) غير موجود عندهم، فكيف يأخذونه وينقصون منه؟ والقرآن الموجود عندهم ليس فيه (هتك)؛ بدليل ما تقول الرواية^(٥) من أنّهم

(١) قال هناك: وأصرح من ذلك كلّ ما رواه الطبرسي في كتابه (الاحتجاج) المعتمد عليه عند جميع الشيعة ما يدلّ على اعتقاد الشيعة حول القرآن.

(٢) تقدم ذلك في تعليقه عليه السلام على ص ٤٩، س ٣.

(٣) ذكر هناك: وفي رواية أبي ذر الغفاري أنّه لما توفّي رسول الله جمع عليّ القرآن ... فلما فتحه أبو بكر خرج في أول صفحة فتحها فضائح القوم، فوثب عمر ... الاحتجاج (للطبرسي) ١: ٢٢٥.

(٤) ذكر هناك: ... وقد رأينا أن تؤلّف القرآن ونسقط منه ما كان فيه من فضيحة وهتك المهاجرين والأنصار. الاحتجاج (للطبرسي) ١: ٢٢٨.

(٥) وفي رواية أبي ذر الغفاري أنّه قال: لما توفّي رسول الله ﷺ جمع عليّ عليه السلام القرآن وجاء

تعجبوا من هذه الزيادات واعترضوا عليها، ولعل الاطمئنان قائم على أنهم لا يستطيعون حتى أن ينقصوا من القرآن الموجود عندهم لأمرين:

أحدهما: أن القرآن كان محفوظاً ومكتوباً عند المئات من الناس في زمن رسول الله ﷺ وما بعده، فإذا أنقصوا منه ظهر قبح فعلهم للناس.

ثانيهما: أنه يؤثر على السياق، فتكون العبارة ركيكة بعد النقيصة، الأمر الذي يفسح فعلهم تجاه الآخرين الموجودين يومئذ.

ص ٨٦ س ١٦^(١): قلنا إن المقصود من الوحدة الإسلامية هو الاتحاد تجاه الهدف المشترك مع التغاضي عن الخلافات السابقة، وليس معناه دخول أحد في مذهب الآخرين، إلا أن يريد ربّي شيئاً، كشيء استثنائي لو صحّ التعبير.

ص ٨٧ س ١^(٢): هذا الجدل والشتم حصل من قبل الطرفين في عدد من الأجيال خلال التاريخ، وهو أمر مؤسف وليس فقط خاصاً بالشيعة، كل ما

به إلى المهاجرين والأنصار وعرضه عليهم لما قد أوصاه بذلك رسول الله ﷺ، فلما فتحه أبو بكر خرج في أول صفحة فتحها فضائح القوم، فوثب عمر وقال: يا عليّ اردده فلا حاجة لنا فيه، فأخذه عليه السلام وانصرف. الاحتجاج (للطبرسي) ١: ٢٢٥-٢٢٨.

- (١) قال هناك: هل يقصد به أن نترك عقائدنا ونغمض عن أعراض أسلافنا التي تنتهك من قبل (إخواننا) الشيعة، ونصفح عن جراحات أكلت قلوبنا وأقلقت مضاجعنا.
- (٢) قال هناك: أهذه هي دعوى التقريب بين الشيعة وأهل السنة، بأن نكرمكم وتهيئونا، ونعظمكم وتذلّونا، ونسكت عنكم وتسبّونا، ونحترم أسلافكم وتحتقروا أسلافنا، ونحتاط في أكابركم وتخوضوا في أكابرنا، ونجتنب الكلام في عليّ وأولاده وتشتموا أبا بكر وعمر وعثمان وأولادهم، فوربك تلك إذا قسمة ضيزى.

في الأمر أن قادة الشيعة لا مجال للطعن فيهم، بل المسلمون مجمعون على احترامهم وتقديسهم، وليس كذلك قادة الآخرين.

ص ٨٧ س ٩^(١): هذا دليل آخر واضح على أن الزيادات ليس من نص القرآن الكريم؛ لوضوح عدم انسجام هذا الأسلوب معه.

ص ٨٧ س ١٤^(٢): هذا الكلام من قول البحراني^(٣) وليس رواية، فهو الذي يكون مسؤولاً عن كلامه، وليس بحجة على غيره.

ص ٨٨ س ٥^(٤): قوله: (كما أنزل) معناه أحد أمور سبق أن حملنا فكرة عنها: الأول: القرآن المؤجل.

(١) قال هناك: توجد رواية في بخاريهم (الكافي) عن أحمد بن محمد بن أبي نصر.... لا تنظر فيه، ففتحه وقرأت فيه ﴿لَمْ يَكُنِ الَّذِينَ كَفَرُوا﴾ فوجدت فيها اسم سبعين رجلاً من قريش بأسمائهم وأسماء آبائهم، قال: فبعث إليّ أبعث إلّس بالمصحف. الكافي (للكليني) ٢: ٦٣١، باب النوادر، الحديث ١٦.

(٢) ذكر هناك: وذكر كمال الدين ميسم [ميثم] البحراني في شرح نهج البلاغة مطاعن الشيعة على ذي النورين عثمان بن عفان وفيها: أنه جمع الناس على قراءة زيد بن ثابت خصاة، وأحرق المصاحف، وأبطل ما لا شك أنه من القرآن المنزل. شرح نهج البلاغة (البحراني) ٢: ١١٥.

(٣) انظر: شرح نهج البلاغة (البحراني) ٢: ١١٥.

(٤) قال هناك: ويؤيد هذه الرواية ذلك الحديث الشيعي المشهور الذي رواه محمد بن يعقوب الكليني، عن جابر الجعفي قال: سمعت أبا جعفر عليه السلام يقول: ما ادعى أحد من الناس أنه جمع القرآن كله كما أنزل إلا كذاب، وما جمعه وحفظه كما أنزل إلا علي بن أبي طالب والأئمة بعده. الكافي (للكليني) ١: ٢٢٨، باب أنه لم يجمع القرآن كله إلا الأئمة عليهم السلام وأنهم يعلمون علمه كله، الحديث ١.

الثاني: الفهم المعمق.

الثالث: الشروح المضافة إلى القرآن.

فإنها أيضاً مُنزلة من الله لا على أساس أنها من نص القرآن.

ص ٨٨ س ١٠^(١): هذا الخبر نعرفُ بصحة مضمونه ولا إشكال فيه، وقد حملنا فكرة كافية عن بعض تفاصيله.

ص ٨٩ س ٦^(٢): برهنا في موسوعة الإمام المهدي عليه السلام^(٣): أنه لا ارتباط للسرداب بالغيبة، وأنه لا يوجد قائل من الشيعة بأنه غاب في السرداب، فضلاً عن أنه لا يزال هناك. والتفاصيل في هذا المجال كثيرة، يراجع فيها (تاريخ الغيبة الصغرى)^(٤).

ص ٨٩ س ١٥^(٥): هذا الكلام من المؤلف فيه احتقار واضح لسلح

(١) قال هناك: يجب على ذلك الحديث الشيعي الذي يرويه أيضاً الكليني (عن سالم بن سلمة قال: قرأ رجل على أبي عبد الله وأنا أسمع حروفاً من القرآن ليس على ما يقرأه الناس، فقال أبو عبد الله عليه السلام: كف عن هذه القراءة، اقرأ الكافي (للكليني) ٢: ٦٣٣، باب النوادر، الحديث ٢٣.

(٢) قال هناك: فلأجل ذلك يعتقد الشيعة أن مهديهم المزعوم الذي دخل في السرداب ولم يزل هناك، دخل ومعه ذلك المصحف، ويخرجه عند خروجه من ذلك السرداب الموهوم.

(٣) موسوعة الإمام المهدي عليه السلام (تاريخ الغيبة الصغرى) ١: ٥٦٣ وما بعدها.

(٤) المصدر السابق.

(٥) ذكر هناك: يذكر في هذا الكتاب (أن الإمام المهدي المزعوم حينما يظهر يكون عنده سلاح رسول الله، وسيفه ذو الفقار)، ولا أدري ماذا يفعل بهذا السلاح في زمن الصواريخ والقنابل الذرية.

شبكة منتديات جامع الأنبة

رسول الله ﷺ وذي الفقار، فويلٌ له، وقد ذكرنا في كتابنا (تاريخ ما بعد الظهور)^(١) عدة أطروحاتٍ ممكنةٍ لسيطرة الإمام المهدي عليه السلام على العالم عند ظهوره، من أوضحها قيام حربٍ عالميةٍ مدمرةٍ قبل الظهور، تكون سبباً لفناء الأسلحة والمعدات الحربية الضخمة، وسبباً لموت القادة المخططين في العالم، وسبباً لذلة الدول التي كانت كبرى قبل قيام تلك الحرب، إلى غير ذلك من النتائج. وهناك أطروحات أخرى لا حاجة إلى التطويل بها هنا.

ص ٩٠ س ١^(٢): هذا الكلام في «الاحتجاج» لا يبدو أنه رواية، بل هو من ذكر المؤلف نفسه، ولكنه نقل عن مضمون الروايات^(٣)، وكونه في «إهاب

(١) موسوعة الإمام المهدي عليه السلام (تاريخ ما بعد الظهور) ٣: ٣٣٧، الضمان الثاني: ضعف الدول السابقة على الظهور، الحرب العالمية.

(٢) ذكر هناك: ويكون عنده الجفر الأكبر والأصغر، وهو إهاب كبش فيه جميع العلوم حتى إرش الخدش وحتى الجلدة ونصف الجلدة وثلاث الجلدة، ويكون عنده مصحف فاطمة عليها السلام. الاحتجاج (للطبرسي) ٢: ٢٣٠.

(٣) روي عن الحسن بن علي بن فضال عن أبي الحسن علي بن موسى الرضا عليه السلام: أنه قال: للإمام علامات: يكون أعلم الناس، وأحكم الناس، وأتقى الناس، وأشجع الناس، وأسخى الناس، وأعبد الناس، ويولد مختوناً، ويكون مطهراً ويرى من خلفه كما يرى من بين يديه، ولا يكون له ظل، وإذا وقع إلى الأرض من بطن أمه وقع على راحتيه رافعاً صوته بالشهادتين، ولا يحتلم، ولا ينام عينه ولا ينام قلبه، ويكون محدثاً ويستوي عليه درع رسول الله صلى الله عليه وآله، ولا يرى له بول ولا غائط، لأن الله قد وكل الأرض بابتلاع ما يخرج منه، وتكون رائحته أطيب من رائحة المسك، ويكون أولى الناس منهم بأنفسهم، وأشفق عليهم من آبائهم وأمهاتهم، ويكون أشد الناس تواضعاً لله عز وجل، ويكون أخذ الناس بما يأمر به وأكف الناس عما ينهى عنه، ويكون دعاؤه مستجاباً، حتى أنه لو دعى على صخرة لانشقت بنصفين، أو

كباش» لابد من إيكال علمه إلى أهله؛ فإن المعاني قد لا تكون منحصرة بالمعاني الظاهرة على أي حال.

ص ٩١ س ٦^(١): قوله: (يرتفع إلى السماء) يبدو أن ذلك من فهم الجزائري^(٢) الذي ينقل مضمون الروايات بالمعنى لا بالنص، ولم نجد ذلك على أي حال في آية رواية، ولعل الموجود هو قولهم (يرتفع)، أي: يكون ملغياً ومعرضاً عنه.

أو قل: إن حجته مرتفعة، أي: ساقطة وملغية أو حكمه مرتفع ومخدوف، وليس معنى ارتفاعه صعوده إلى السماء، وإلا فممن الواضح أن

يكون عنده سلاح رسول الله وسيفه ذو الفقار، وتكون عنده صحيفة فيها أسماء شيعته إلى يوم القيامة، وصحيفة فيها أسماء أعدائه إلى يوم القيامة، ويكون عنده الجامعة، وهي صحيفة فيها سبعون ذراعاً، فيها جميع ما يحتاج إليه ولد آدم، ويكون عنده الجفر الأكبر والأصغر، وهو إهاب كبش فيها جميع العلوم حتى أرش الخدش، حتى الجلدة ونصف الجلدة وثلاث الجلدة، ويكون عنده مصحف فاطمة عليها السلام. الاحتجاج (للطبرسي) ٢: ٢٣٠-٢٣١.

(١) يذكر هناك: فيقول المحدث الشيعي الجزائري في هذا الكتاب قد ورد في الأخبار أنهم أمروا شيعتهم بقراءة هذا الموجود من القرآن في الصلاة وغيرها، والعمل بأحكامه حتى يظهر مولانا صاحب الزمان فيرتفع هذا القرآن من أيدي الناس إلى السماء. الأنوار النعمانية (للجزائري) ٢: ٣١٧.

(٢) الجزائري كان في موقع الجواب عن إشكال، وإليك عبارة صاحب الأنوار النعمانية ٢: ٣١٧: فإن قلت كيف جاز القراءة في هذا مع ما لحقه من التغيير. قلت: قد روي في الأخبار أنهم عليهم السلام أمروا شيعتهم بقراءة هذا الموجود من القرآن في الصلاة وغيرها، والعمل بأحكامه حتى يظهر مولانا صاحب الزمان فيرتفع هذا القرآن من أيدي الناس إلى السماء.

القرآن الآن مطبوعٌ بملايين النسخ، فهل ترتفع كلها إلى السماء.
أقول: قد عرفنا أن قوله (إلى السماء) من فهم الجزائري وغير موجود في الروايات.
ص ٩١ س ١٥^(١): حول كتاب «فصل الخطاب»^(٢) لنا كلمة أو (أطروحة) محتملة^(٣) وهي: أنه لا شك أن التخطيط الاستعماري ليس وليد السنين

(١) قال هناك: كتابه المشهور (فصل الخطاب في إثبات تحريف كتاب ربّ الأرباب).
(٢) كتاب (فصل الخطاب في تحريف كتاب ربّ الأرباب)، للميرزا حسين بن محمد تقى النوري من المحدثين في القرن الرابع عشر الهجري.
اشتمل هذا الكتاب على أمورٍ مثيرة في خصوص تحريف القرآن، وقد ردّ علماء الشيعة ومحققوهم على هذا الكتاب، ونقدوا مؤلفه، مما دعا المحدث النوري أن يبادر إلى كتابة رسالة مفردة ينفي فيها ما أسيء فهمه من كتابه.
وقد اتخذ معاندو الشيعة ذريعةً للتشنيع على الشيعة بالرغم من عشرات الردود التي وردت على كتاب النوري.

(٣) يعرف السيد الصدر الأطروحة بتعريفين:

الأول: الأطروحة: الفكرة المحتملة مع القرائن. هي «فكرة محتملة تعرض عادةً فيما يتعذر البت فيه من المطالب، ويحاول صاحبها أن يجمع حولها أكبر مقدار ممكن من القرائن والدلالات على صحتها؛ لكي يرجح بالتدريج على أنها الجواب الصحيح». ولكن لا ينبغي أن ندعي أن كلّ الاحتمالات بالتالي تصلح أن تكون أطروحة بهذا المعنى، بل ما يصلح لها، هو ما يمكن للفرد تكثير القرائن على صحتها، وتجميع الدلائل على رجحانها، وإلا لم يكن أطروحة، بل كان احتمالاً. ومن الواضح جداً أنه ليس كلّ الاحتمالات على هذا المستوى.

التعريف الآخر للأطروحة: هي «الاحتمال المسقط للاستدلال المضاد، من باب القاعدة القائلة: إذا دخل الاحتمال بطل الاستدلال»؛ ذلك لأن «الاستدلال لا بد وأن يكون قائماً على الجزم ومنتجاً لليقين بالنتيجة»، ولهذا فإن «آية فكرة تطعن في ذلك

المتأخرة، بل هو قديمٌ منذ ما يسمّى بـ (عصر النهضة) في أوربا، بل منذ الحروب الصليبية وإلى العصر الحاضر، فقد كانوا وما زالوا يكيّدون لنا بمختلف الأساليب والمؤامرات. فقد يحصل من ضمن ذلك: أن يدسّوا إلى بعض العلماء أشخاصاً يحسبهم العلماء ثقات؛ لكي يؤلّفوا في أفكار معينة يكون إعلانها والتركيز عليها محلّ فائدة للاستعمار في نهاية المطاف.

ومن الراجح جداً أن كتاب «فصل الخطاب» قد مرّ بمثل هذه المؤامرة، وهذا ليس معناه أن مؤلّفه (عميلٌ)، بل معناه أنّهم قد دسّوا إليه من يثق بهم لكي يؤلّف في موضوعات (شيوعية)؛ لكي تكون سبباً لإثارة الحقد بين المسلمين، ثمّ التفرقة بينهم وعدم شعورهم بأهميّة الهدف الإسلامي المشترك، ومن ثمّ يتعدّون عن محاربة الغرب الظالم.

ولا يخفى أن وصوله إلى مؤلّف سنّي مثل هذا الذي نتحدّث عنه من المصالح المهمّة للاستعمار؛ لكي يكون ذلك سبباً للذمّ والتشنيع. فرحم الله الحاجّ النوري الذي لا يعلم بسوء استغلاله من قبل الاستعمار.

ص ٩١ س ١٧^(١): هذا وما بعده من رأي الحاجّ النوري - إن صحّ نقل

وتستطيع إزالة اليقين به، كافية في الجواب على السؤال وإسقاط الاستدلال». وهذا لا يعني - كما يرى الصدر - «تحوّل معنى الأطروحة إلى مجرد الاحتمال. بل تبقى الأطروحة هي ذلك الاحتمال المحترم الذي يمكن أن نجمع حوله أقصى مقدارٍ متيسّرٍ من الدلائل والإثباتات». انظر: منّة المئان في الدفاع عن القرآن ١: ٣٧-٣٩.

(١) قال هناك: ناقلاً عن السيد نعمة الله الجزائري: إنّ الأخبار الدالّة على ذلك (أي: على التحريف في الكتاب الحكيم) تزيد على ألفي حديث، وادّعى استفاضتها جماعة كالمفيد، والمحقق الدما، والعلامة المجلسي وغيرهم. فصل الخطاب في إثبات تحريف كتاب ربّ الأرباب (للنوري): ١٩٨ (مخطوط). وليس ص ٢٢٧ كما في هامش المؤلّف.

شبكة ومنتديات جامع الأئمة

المؤلف عنه - وقد عرفنا أن أكثر الأخبار المشار إليها إما ضعيفة السند وإما قابلة لفهم مناسب، مثل تحريف المعنى، وإما مخالفة للبرهان القطعي الذي عرفنا به عدم إمكان الزيادة والنقيصة المتعمدة فلا تكون حجة، والاستفاضة لا تقتضي أكثر من ثبوت أخص المداليل بها، فيكفي أن يكون هو التحريف في المعنى أو شيئاً من هذا القبيل، ولا يثبت بالاستفاضة مضمون الجميع أو جميع المضامين، كما هو ثابت في علم الأصول^(١).

على أننا ينبغي أن نلتفت إلى أن العبارة المنقولة هنا عن «فصل الخطاب» ليست صريحة بذلك، بعد أن نلتفت إلى أن ما جعله المؤلف بين قوسين هو من كلامه لا من كلام «فصل الخطاب». ومعه يكون من المحتمل أن يكون المراد به شيئاً آخر، وإنما ذكره المؤلف هنا للدس.

ص ٩٢ س ٢^(٢): هذه العبارة من الجزائري - إن صحّ نقلها - يأتي فيها جميع ما قلناه في التعليقة السابقة فراجع.

(١) الاستفاضة في اصطلاح الأصوليين وأهل الحديث: هو الخبر الذي تكثرت روايته في كل طبقة ولم تصل حد التواتر، ويحصل بقولهم العلم بمضمون خبرهم.

ويرى السيد الشهيد^(٣) أن الاستفاضة متجة للاطمئنان فيكون مضمونه معتبراً: قال^(٤): الخبر المستفيض يحصل الاطمئنان بصحته، فيكون مضمونه معتبراً، وأما ما دون ذلك فلا يحصل الاطمئنان فلا يكون حجة. انظر: ما وراء الفقه ١٠: ١٨٩. وكذلك انظر: مقالات الأصول (العراقي) ٢: ١٠٣، المقالة العاشرة.

(٢) ذكر هناك: ونقل أيضاً عن الجزائري (أن أصحاب قد أطبقوا على صحة الأخبار المستفيضة، بل المتواترة الدالة بصريحها على وقوع التحريف في القرآن). فصل الخطاب في إثبات تحريف كتاب رب الأرباب (للنوري): ٣٠ (مخطوط).

ص ٩٢ س ٧^(١): قوله: (ليس بتمامه...)، هذا يعني النقيصة، وهو يمكن تطبيقه على (القرآن المؤجل) الذي قلناه، فلا إشكال فيه.

وأما قوله: (بل منه ما هو خلاف ما أنزل الله...) ^(٢)، فهذا يعني الزيادة، وقد برهننا على عدمها قطعاً، ونتحدّى أي شخص أن يثبت من الأخبار المعتمدة ما يكون حجة في إثبات الزيادة أو يذكر بعض الكلمات التي هي زيادة في القرآن الكريم.

وقوله: (ليس على الترتيب... الخ) ^(٣)، هذا قطعيّ العدم؛ لأن القرآن بهذا الترتيب الموجود معترف به من قبل الأئمة عليهم السلام، سواء كان كذلك عند رسول الله صلى الله عليه وآله أو لم يكن، فهو حجة على أي حال.

ومن المعلوم عندنا أن رضا الأئمة عليهم السلام رضا رسول الله صلى الله عليه وآله.

ص ٩٣ س ١^(٤): ظهر من التعليقة السابقة وجه الإشكال في هذه العبارة فلا نكرّر، وهي على أي حال رأي المفسر - إن صحّ النقل عنه - وليست رواية.

(١) قال هناك: وذكر مثل هذا المفسر الشيعي المعروف محسن الكاشي حيث قال: المستفاد من مجموع هذه الأخبار وغيرها من الروايات من طريق أهل البيت عليهم السلام أن القرآن الذي بين أظهرنا ليس بتمامه كما أنزل على محمد صلى الله عليه وآله، بل منه ما هو خلاف ما أنزل الله، ومنه ما هو مغير، محرّف... وأنه ليس أيضاً على الترتيب... تفسير الصافي (للفيض الكاشاني) ١: ٤٩، المقدمة السادسة.

(٢) المصدر السابق.

(٣) المصدر السابق.

(٤) ذكر هناك: قال هذا المفسر الشيعي في مقدّمة تفسيره: فالقرآن منه ناسخٌ ومنسوخٌ، ومنه محكمٌ ومتشابهٌ... ومنه على خلاف ما أنزل الله. تفسير القمّي ١: ٥، مقدّمة المصنّف.

ص ٩٣ س ٤^(١): قوله: (القول بالنقيصة)، هذا يمكن حمله على معنى (القرآن المؤجل) الذي قلناه وقلنا أن النقيصة المتعمدة غير محتملة.

ص ٩٤ س ١^(٢): وما بعده: قد ناقشنا المهم من هذه الآيات فلا نكرّر، مضافاً إلى أن بعض ما ذكره من الآيات لا دلالة له على المقصود كما هو واضح لمن يفكر، فلا نطيل بها الكلام.

ص ٩٥ س ٤^(٣): قوله: (والتي لا غبار عليها...)، عرفنا أن أكثرها - بل لعلها كلها - غير خالية من الخدشة والإشكال في السند، ومن المعلوم أن وثاقة مؤلف الكتاب كعلي بن إبراهيم^(٤) لا يعني وثاقة كل الأخبار التي يذكرها في كتابه.

(١) قال هناك: وقال عالم شيعي، الذي علّق على تفسير القمي ذكراً أقوال العلماء في تحريف القرآن: ولكن الظاهر من كلمات غيرهم من العلماء والمحدثين، المتقدمين منهم والمتأخرين، القول بالنقيصة كالكليني والبرقي والعيّاشي ... مقدمة تفسير القمي، للسيد طيّب الموسوي ١: ٢٣.

(٢) ذكر في الصفحة ٩٣ مجموعة من الآيات وأكملها في الصفحة ٩٤، والآيات هي: ﴿ذَلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ﴾ (البقرة / ٢) و﴿لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ تَنْزِيلٌ مِنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ﴾ (فصلت / ٤٢) و﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾ (الحجر / ٩) و﴿إِنَّ عَلَيْنَا جَمْعَهُ وَقُرْآنَهُ فَإِذَا قَرَأَهُ فَاتَّبِعْ قُرْآنَهُ * ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا بَيَانَهُ﴾ (القيامة: ١٧-١٩) و﴿أُحْكِمْتَ آيَاتَهُ ثُمَّ فَصَّلْتَ مِنْ لَدُنْ حَكِيمٍ خَبِيرٍ﴾ (هود / ١) و﴿يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ﴾ (المائدة / ٦٧) و﴿وَمَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ بِضَنِينٍ﴾ (التكوير / ٢٤) و﴿وَقَرَأْنَا فَرَقْنَاهُ لِتَقْرَأَهُ عَلَى النَّاسِ عَلَى مُكُتٍ وَنَزَّلْنَاهُ تَنْزِيلًا﴾ (الإسراء / ١٠٦) و﴿إِنَّ فِي ذَلِكَ لَعِبْرَةً لَأُولِي الْأَبْصَارِ﴾ (النور / ٤٤) و﴿أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ الْقُرْآنَ أَمْ عَلَى قُلُوبٍ أَقْفَالُهَا﴾ (محمد / ٢٤).

(٣) قال هناك: والتي لا غبار عليها من حيث الجرح والتعديل.

(٤) علي بن إبراهيم بن هاشم، أبو الحسين القمي، ثقة في الحديث، ثبت، معتمد، صحيح

ص ٩٥ س ٦^(١): قوله: (قرأ آية الكرسي هكذا...).

أقول: قراءته لا تدلّ على أن الزائد هو من القرآن، فقد يحلو للإنسان أن يركب من عنده ذكراً لله عزّ وجلّ من عبارات من القرآن أو من الأدعية ونحو ذلك، [أي]: لا يقولها بقصد أنّها كلّها قرآنٌ بالتتابع، بل هي شذرات متفرقة من القرآن يجمعها في كلامه ولا إشكال فيه.

ص ٩٥ س ١١^(٢): قوله: (إنّ الشيعة... الخ). عرفنا أنّ هذا خبرٌ واحدٌ ضعيفٌ^(٣)، بل حتّى لو كان حجةً، فإنّ الخبر الثقة إنّما يكون حجةً في إثبات الحكم الشرعي ولا يكون حجةً في إثبات آيات القرآن، وهذا أمرٌ متسالمٌ عليه بين الفقهاء^(٤). فوجود مثل هذا الخبر في مصدرٍ شيعيٍّ لا يعني بأيّ حالٍ أنّ الشيعة يعتقدون ذلك، بل قلنا إنّ إقرار أئمّتنا للقرآن الموجود كافٍ في حجّيته. ص ٩٥ س ١٤^(٥): يأتي في هذا الحديث أهمّ ما قلناه في التعليقة السابقة،

المذهب، سمع فأكثر، وصنّف كتباً، وأضرّ في وسط عمره، وله كتاب التفسير. انظر:

معجم رجال الحديث (للخوئي) ١٢: ٢١٢، رقم الترجمة ٧٨٣٠.

(١) قال هناك: قرأ آية الكرسي هكذا: ألم، الله لا إله إلا هو، الحي القيوم، لا تأخذه سنة ولا نوم، له ما في السموات وما في الأرض، وما بينهما وما تحت الثرى، عالم الغيب والشهادة، الرحمن الرحيم. تفسير القمّي ١: ٨٤.

(٢) قال هناك: السطر الأخير لا يوجد في القرآن المجيد غير أنّ الشيعة يعتقدون أنّه جزء لآية الكرسي.

(٣) قال العلامة المجلسي: ضعيفٌ على المشهور. انظر: مرآة العقول في شرح أخبار آل الرسول (للمجلسي) ٢٦: ٣١٤، الحديث ٤٣٧.

(٤) انظر: ما وراء الفقه ٦: ٧٨-٧٩، بحوث في صلاة الجمعة: ١٢٥.

(٥) ذكر هناك: وذكر القمّي آية ﴿لَهُ مُعَقَّبَاتٌ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَمِنْ خَلْفِهِ يَحْفَظُونَهُ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ﴾

شبكة منتديات جامع الأئمة

٨٠..... تعليقات على كتاب الشيعة والسنة لإحسان إلهي ظهير

مضافاً إلى أن الآية (كما نزلت) واضحة الركافة وعدم الملاءمة مع النص القرآني، وهذا يدعم ما قلناه من أن الزيادة تكون واضحة للعيان في سياق القرآن.

ص ٩٨ س ٤^(١): هنا:

أولاً: صفحتان ناقصتان من تصوير الكتاب [أي: ٩٦-٩٧].

وثانياً: هذا الخبر يأتي فيه ما قلناه في التعليقتين السابقتين. مضافاً إلى أن له وجهاً [في] الحمل على الصحة، وهو أن نفهم منه الحمل على المعنى أو التفسير أو التأويل ونحو ذلك، لا النص اللفظي.

ص ٩٨ س ٧^(٢): قوله: (كذب ورب الكعبة)، هذا نسبة ذميمة إلى الإمام الصادق عليه السلام، وهي تدل على كون المؤلف ناصباً للعداء لأهل البيت عليه السلام، في حين أن جمهور السنة وعامتهم لا يحملون لهم إلا الاحترام والتقدير. وليت شعري هل كان هذا الخبر قطعي الصحة والنسبة إلى الإمام الصادق لتكذبه. فلعله من كذب الراوي. فما هذه الجرأة القبيحة؟

ص ٩٨ س ٩^(٣): هذا واضح، أنها عبارة مفسرة للقرآن الكريم، وليس

فقال: فإنها قرئت عند أبي عبد الله صلوات الله عليه فقال لقارياها: أستمع عربياً؟ فكيف تكون المعقبات من بين يديه؟ تفسير القمي ١: ١٠ و ٣٦٠، تفسير العياشي ٢: ٢٠٥، تفسير الصافي ١: ٥٠ و ٦٠.

(١) ذكر هناك: وهناك رواية أغرب من هذه الروايات كلها، وهي: عن عبد الله بن سنان عن أبي عبد الله عليه السلام في قوله: ﴿وَلَقَدْ عَهِدْنَا إِلَى آدَمَ مِنْ قَبْلُ﴾ في محمد وعلي وفاطمة والحسن والحسين والأئمة من ذريتهم فنسي. هكذا والله نزلت على محمد ﷺ. الكافي (للكليني) ١: ٤١٦، باب فيه نكت وتنف من التنزيل في الولاية، الحديث ٢٣.

(٢) ذكر هناك بعد ذكره للحديث السابق: كَذَبَ رَبِّ الْكَعْبَةِ.

(٣) ذكر هناك: ويذكر القمي تحت آية ﴿أَنْ تَكُونَ أُمَّةٌ هِيَ أَرْبَى مِنْ أُمَّةٍ﴾ قال: فقال جعفر

المراد بها كونها نصّه، ولا يوجد في هذا الخبر ما يدلّ على ذلك بوضوح.
 ص ٩٩ س ٣^(١): نعتف بأهميّة الإمامة وبالأخبار الواردة حولها إجمالاً.
 ص ١٠٠ س ٨^(٢): نعتف بذلك ولا إشكال فيه.
 ص ١٠٠ س ١٣^(٣): كثيرون من يعتبرون هذا السؤال صعباً ومعقّداً، ولعلّ
 من الشيعة من يكون كذلك أيضاً، ونحن وإن كنّا لم نطلع على الحكمة الإلهيّة
 الواقعيّة، ولكنّا نقدّم الجواب بحسب ما يمكن التوصل إليه بعقولنا وفهمنا.
 وأوضح جواب على ذلك هو ما ذكره بعض أساتذتنا^(٤) من أنّ المصلحة
 من عدم التصريح الواضح بالولاية في القرآن الكريم هو الرحمة الإلهيّة
 بالمسلمين أنفسهم؛ وذلك لأنّ القرآن لو كان قد صرّح بالولاية- كما صرّح
 بالتوحيد مثلاً- لكان منكراً خارجاً عن الإسلام، ومكذباً صريحاً للقرآن
 والنبّي ﷺ، الأمر الذي يجعله في جملة المشرّكين والكفار النجسين، ومن هنا
 اقتضت المصلحة لعدم الصراحة بالولاية في القرآن الكريم؛ لنحصل على عدّة
 أهداف:

بن محمّد عليه السلام: أن تكون أئمة هي أزكى من أئمتكم. فقيل: إنّنا نقرؤها هي أربى من
 أئمة. فقال وما أربى وأومى بيده فطرحها. تفسير القمّي ١: ٣٨٩، تفسير الصافي
 (للكاشاني) ٣: ١٥٤.

- (١) ذكر هناك عنواناً هو: أهميّة الإمامة عندهم.
- (٢) قال هناك: فانظر إلى كلمة (ولم يناد بشيء ما نودي بالولاية يوم الغدير) ومعناها أنّ
 الولاية أهمّ من الأربع الأول.
- (٣) قال هناك: فينشأ هناك سؤال في الذهن إذا كانت الولاية هكذا وبهذه المرتبة فكيف
 يمكن أن يكون للصلاة والزكاة ذكر في القرآن ولا يكون للولاية أي أثر فيه؟
- (٤) انظر: كتاب كشف الأسرار (للخميني): ١٢٠-١٢١، ١٣٤.

أولاً: التعايش فيما بين أفراد المذاهب بدون اعتبار أحدهم كافراً نجساً.

ثانياً: عدم التقاتل فيما بين المذاهب مادامت على ظاهر الإسلام.

ثالثاً: إمكان الاتفاق والوحدة ضدّ الهدف المشترك^(١).

رابعاً: إمكان اعتبار منكر الولاية نفسه مسلماً، ومن ثمّ إمكان معاملته

كمسلم.

إلى غير ذلك من الأهداف. وهناك وجه آخر مهمّ في تصوّر تلك

الحكمة لا حاجة إلى ذكره الآن.

وأما قوله: (ولا يكون للولاية فيه أي أثر)^(٢)، فهو زعمٌ باطل، هو يعلم

بطلانه؛ فإنّ الإشارة إلى نصّ حديث الدار: ﴿وَأَنْذِرْ عَشِيرَتَكَ الْأَقْرَبِينَ﴾^(٣)،

وإلى نصّ حديث الغدير: ﴿بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ﴾^(٤) موجودٌ في القرآن،

مضافاً إلى آياتٍ أخرى واضحة في فضل عليّ عليه السلام ومروية عن مصادر العامّة

فضلاً عن الخاصّة، كحديث التصديق بالخاتم^(٥)، وحديث التفاخر ببناء الكعبة

(١) لعلّ المقصود بـ (الهدف المشترك): هو التوحد ضدّ أعداء الإسلام. فهذا هدف مشترك لكلّ المسلمين.

(٢) قال هناك: فكيف يمكن أن يكون للصلاة والزكاة ذكر في القرآن ولا يكون للولاية أي أثر فيه.

(٣) سورة الشعراء، الآية: ٢١٤.

(٤) سورة المائدة، الآية: ٦٧.

(٥) كان أمير المؤمنين عليه السلام في صلاة الظهر وقد صلى ركعتين وهو راكعٌ وعليه حلّة قيمتها

ألف دينار، وكان النبي ﷺ كساه إياها، وكان النجاشي أهداها له، فجاء سائل فقال:

السلام عليك يا وليّ الله وأولى بالمؤمنين من أنفسهم، تصدّق على مسكين، فطرح الحلّة

إليه وأوماً بيده إليه أن يحملها، فأنزل الله عزّ وجلّ فيه هذه الآية. انظر: الكافي

وسقايتها^(١)، وحديث المباهلة^(٢)، وغيره كثير^(٣).

- (للكليني) ١: ٢٨٨-٢٨٩، باب ما نصّ الله وروسوله على الأئمة عليهم السلام، الحديث ٣، الأمالي (للصدوق): ١٢٤، المجلس السادس والعشرون.
- وورد في مصادر العامة: تصدق عليّ بخاتمه وهو راعٍ فتزلت ﴿إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ رَاكِعُونَ﴾. انظر: تفسير ابن أبي حاتم ٤: ١١٦٢، الحديث ٦٥٥١، تفسير الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل (الزمخشري) ١: ٦٤٩، الجامع لأحكام القرآن (تفسير القرطبي) ٦: ٢٢١. وغيرها من التفاسير.
- (١) قول الله عزّ وجلّ: ﴿أَجَعَلْتُمْ سِقَايَةَ الْحَاجِّ وَعِمَارَةَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ كَمَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ﴾ نزلت في حمزة وعليّ وجعفر والعبّاس وشيعة إثمهم فخرّوا بالسقاية والحجّابة فأنزل الله جلّ وعزّ: ﴿أَجَعَلْتُمْ سِقَايَةَ الْحَاجِّ وَعِمَارَةَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ كَمَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ﴾ وكان عليّ وحمزة وجعفر صلوات الله عليهم الذين آمنوا بالله واليوم الآخر وجاهدوا في سبيل الله لا يستنون عند الله. انظر: الكافي (للكليني) ٨: ٢٠٣-٢٠٤، حديث قوم صالح عليه السلام، الحديث ٢٤٥، تفسير القمي ١: ٢٨٤، تفسير العياشي ٢: ٨٣.
- وأما في مصادر العامة: تفسير مقاتل بن سليمان ٢: ١٦٣، مصنف أبي شيبة ٦: ٣٧٣، الحديث ٣٢١٢٤، تفسير الطبري ١٤: ١٧١، الحديث ١٦٥٦٢، تفسير ابن أبي حاتم ٦: ١٧٦٨، الحديث ١٠٠٦٥، مناقب عليّ (لابن المغازلي): ٣٨٧، الحديث ٣٦٧، وغيرها الكثير.
- (٢) تفسير العياشي ١: ١٧٧، الأمالي (للصدوق) ٥٢٥، المجلس التاسع والسبعون، الخصال (للصدوق) ٢: ٥٧٦، الاختصاص (للمفيد): ٥٦، الأمالي (للطوسي) ٢٦٣، المجلس العاشر.
- وأما في مصادر العامة: مسند أحمد ١: ١٨٥، صحيح مسلم ٤: ١٨٧١، الحديث ٢٤٠٤، سنن الترمذي ٤: ٢٩٤، الحديث ٤٠٨٥، السنن الكبرى (للبیهقي) ٧: ٦٣، تفسير البغوي ٣: ٦٣٨.
- (٣) كحديث المنزلة، وحديث الطائر المشويّ، وحديث سدّ الأبواب.

نعم، الولاية بلفظها غير موجودة بالقرآن منسوبة إلى علي عليه السلام بصراحة، وهذا هو الذي عرفنا جوابه.

ص ١٠١ س ١١^(١): هذا الخبر فيه عدة تعليقات:

أولاً: أنه خبر واحد غير معتبر السند، فلا يكون حجة وحده.
ثانياً: أنه من الواضح: أنه ليس المراد تفسير الآية الكريمة؛ لأنه قال: «على أهل السماوات وأهل الأرض»، مع أن الآية صريحة في عرضها على السماوات والأرض نفسيهما، بدلالة عطف الجبال عليها.

ثالثاً: أن المعروض على السماوات والأرض ليس هو الولاية، بل الولاية أهم منه؛ لأن كل هذه الأمور خاضعة لها، فيكون قوله: ﴿وَأَشْفَقْنَ مِنْهَا﴾^(٢) غير صحيح. إذن، فالمعروض عليها مفهوم هو أقل من مفهوم الولاية، ومع ذلك فقد أشفقن منها، ولعلنا نستطيع أن نفهم هذا المفهوم من القرآن نفسه، فإنه قال: ﴿إِنَّا عَرَضْنَا الْأَمَانَةَ﴾^(٣)، والأمانة تعني أمرين على الأقل:

الأول: الالتزام بالعهد السابق المعهود تجاه الله عز وجل بالإيمان به وبذل الطاعة له.

(١) ذكر هناك: فروى أيضاً في البصائر مسنداً: قال أمير المؤمنين: إن الله عرض ولايتي على أهل السماوات وعلى أهل الأرض، أقر بها من أقر، وأنكرها من أنكر - وفريفة كبيرة نسأل الله الاستعاذة منها - أنكرها يونس فحبسه الله في بطن الحوت حتى أقر بها. بصائر الدرجات (للفصار) ١: ٧٥.

(٢) سورة الأحزاب، الآية: ٧٢.

(٣) سورة الأحزاب، الآية: ٧٢.

الثاني: كتم الأسرار الإلهية عن غير أهلها.

وأي من المعنيين أو كلاهما هو المقصود كان، فالإنسان زعم أنه يستطيع القيام به، ولكنه كان ظلوماً جهولاً، كما في آخر الآية الكريمة. وأما السماوات والأرض فقد أشفقت منها وخافت من تحملها لما ترى من ثقلها المعنوي عليها.

وينبغي أن نلتفت: أن الآية ليست بصريحة [في] أن السماوات والأرض ليست حاملة للأمانة، فقد تكون أشفقت منها وحملتها، وأما الإنسان فقد حملها بلا إشفاق؛ لأنه كان معتداً بنفسه وعقله، في حين كان مخطئاً في ذلك؛ إذ لا يتم له ما يطلب منه إلا بالتوفيق والتأييد الإلهي، ولا يكون ذلك إلا بصدق التوكل على الله عز وجل.

رابعاً: قوله: (أنكرها يونس ... الخ)^(١)، وهو من المضامين الباطلة بظاهرها، ولا يمكن الالتزام بصحتها، والخبر ليس بحجة فيها، ولو كان حجة على القاعدة، فإنه ليس بحجة [هنا]؛ لأنه لا يمكن أن يثبت الطعن بنبي معصوم، وكونه ليس بحجة إنما يعني كذب الراوي أو توهمه لا كذب الإمام والعياذ بالله سبحانه.

ص ١٠٢ س ٩^(٢): نعرف بصحة المعنى في هذا الحديث الشريف.

ص ١٠٢ س ١٠^(٣): أجبتنا عن ذلك فيما سبق فلا نعيد.

(١) أنكرها يونس فحبسه الله في بطن الحوت حتى أقر بها. بصائر الدرجات (للصفار) ١: ٧٥.

(٢) قال هناك: فهل من المعقول أن يكون الشيء بهذه الأهمية والحيشة ولا يذكره الله.

(٣) ذكر هناك: يذكرها الله في كلامه وخاصة حين لا يصح شيء من العبادات.

ص ١٠٣ س ٢^(١): بحثنا تحريف القرآن، وهذا الاستنتاج منه صادر عنه بصفته عدوًّا ناصباً فلا حجّة فيه.

ص ١٠٣ س ٧^(٢): سبق أن تكلمنا عن أمثال هذا الخبر.
ص ١٠٤ س ٣^(٣): إنّ هذا الخبر من أخبار النقيصة؛ لأنّ الزيادة التي ذكرها غير موجودة في القرآن المعروف، فيمكن أن يُحمل على القرآن المؤجّل الذي لا مجال لإعلانه الآن. ونزوله على محمد ﷺ بواسطة جبرائيل لا يعني أنّه من القرآن المعلن فعلاً.

أقول: وكلّ الأخبار التي سردها المؤلّف بعد ذلك يأتي فيها ما قلناه هنا، وفي بعض التعليقات السابقة، فلاحظ ولا نكرّر.

ص ١٠٨ س ١٠^(٤): هذه الآية الكريمة نازلة في أمير المؤمنين عليه السلام وأنصاره، وقد أعطت أوصافاً محدّدة للمؤمنين حقّاً. ومن الواضح أنّنا لا نجدّها فيمن يرى المؤلّف فضله، وظاهر الآية لزوم اجتماع هذه الأوصاف،

(١) قال هناك: فلمّا وقعت هذه المشكلة لجأوا لحلّها فزعموا أنّ القرآن محرّف.
(٢) قال هناك: فمثلاً يروي محمد بن يعقوب الكليني عن جابر عن أبي جعفر عليه السلام قال: قلت له: لم سمّي عليّ بن أبي طالب أمير المؤمنين؟ قال: الله سمّاه... الكافي (للكليني) ١: ٤١٢، كتاب الحجّة، باب النوادر، الحديث ٤.
(٣) ذكر هناك: وروي عن أبي بصير عن أبي عبد الله عليه السلام في قوله تعالى: ﴿سَأَلْ سَائِلٌ بِعَذَابٍ وَاقِعٍ لِلْكَافِرِينَ﴾ بولاية عليّ ﴿ليس له دافع﴾، ثمّ قال: هكذا والله نزل بها جبرئيل عليه السلام على محمد ﷺ. الكافي (للكليني) ١: ٤٢٢، باب فيه نكتٌ ونسفٌ من التزييل في الولاية، الحديث ٤٧.
(٤) قال هناك: وقال: ﴿وَالَّذِينَ آمَنُوا وَهَاجَرُوا وَجَاهَدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالَّذِينَ آوَوْا وَنَصَرُوا أُولَئِكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ حَقًّا لَهُمْ مَغْفِرَةٌ وَرِزْقٌ كَرِيمٌ﴾ (الأنفال / ٧٤).

فيكون عدم انطباقها عليهم قطعياً.

ص ١٠٨ س ١٣^(١): هذه الآية الكريمة يأتي فيها جميع ما قلناه في [التعليقة] السابقة، مع الالتفات إلى أن (المشايخ) لم ينفقوا ولم يقاتلوا، بل كانوا ممن هرب يوم أحد مع أكثر الصحابة^(٢)، ومنه يظهر الحال في الآية التي بعدها^(٣).

ص ١٠٩ س ١^(٤): سبق أن ناقشنا آية المبايعه فلا نعيد.

ص ١٠٩ س ٧^(٥): أعطت هذه الآية الكريمة صفات معينة لمن يكون مشمولاً للمدح فيها، ويحتاج السني إلى إثبات وجود هذه الصفات لدى من يفضلها، وخاصة مع قوله تعالى في آخرها: ﴿وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا

(١) قال هناك: وقال: ﴿لَا يَسْتَوِي مِنْكُمْ مَنْ أَنْفَقَ مِنْ قَبْلِ الْفَتْحِ وَقَاتَلَ أُولَئِكَ أَعْظَمُ دَرَجَةً مِنَ الَّذِينَ أَنْفَقُوا مِنْ بَعْدُ وَقَاتَلُوا وَكُلًّا وَعَدَ اللَّهُ الْحُسْنَى وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ﴾ (الحديد/ ١٠).

(٢) مغازي الواقدي ١: ٢٩٥، غزوة أحد، السيرة النبوية (لابن كثير) ٣: ٥٨، المستدرک على الصحيحين (للحاكم النيسابوري) ٣: ٢٩، الحديث ٤٣١٥.

(٣) قال هناك: وقال: ﴿فَالَّذِينَ آمَنُوا بِهِ وَعَزَّرُوهُ وَنَصَرُوهُ وَاتَّبَعُوا النُّورَ الَّذِي أُنْزِلَ مَعَهُ أُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾ (الأعراف/ ١٥٧).

(٤) قال هناك: وقال في أصحابه عليهم السلام الذين كانوا معه في الحديبية وبايعوه على الموت: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يُبَايِعُونَكَ إِنَّمَا يُبَايِعُونَ اللَّهَ يَدُ اللَّهِ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ﴾ (الفتح/ ١٠).

(٥) ذكر هناك: وقال الله في صحابته البررة: ﴿مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ تَرَاهُمْ رُكَّعًا سُجَّدًا يَبْتَغُونَ فَضْلًا مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا سِيمَاهُمْ فِي وُجُوهِهِمْ مِنْ أَثَرِ السُّجُودِ ذَلِكَ مَثَلُهُمْ فِي التَّوْرَةِ وَمَثَلُهُمْ فِي الْإِنْجِيلِ كَزَرْعٍ أَخْرَجَ شَطْأَهُ فَآزَرَهُ فَاسْتَغْلَظَ فَاسْتَوَى عَلَى سُوقِهِ يُعْجِبُ الزُّرَّاعَ لِيُغَيِّظَ بِهِمُ الْكُفَّارَ وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ مِنْهُمْ مَغْفِرَةً وَأَجْرًا عَظِيمًا﴾ (الفتح/ ٢٩).

شبكة منتديات جامع الأئمة

الصَّالِحَاتِ مِنْهُمْ مَغْفِرَةً وَأَجْرًا عَظِيمًا^(١) الدال على أن بعض من يكون مع الرسول موعودون بالمغفرة والأجر وليس كلهم، وأما الآية التي بعدها فلا ربط لها بالصحابة بأي حال.

ص ١١١ س ١^(٢): لم يقل أحد بتكفير الصحابة ولا المشايخ، وإنما المطلوب كما يعرفه الشيعة، وكما يعرفه المؤلف نفسه ليس إلا.

ص ١١١ س ٨^(٣): هذا ليس إشارة إلى عدد الشيعة كلهم، فقد كان في ذلك الحين واسعاً، وإنما الإشارة إلى عدد الخاصة الثقات بدرجة عالية.

ص ١١٢ س ١^(٤): سبق أن قلنا في أمثال هذا الحديث أنه من الشرح والتفسير وليس من نص القرآن؛ لأنه لا يناسب وضع القرآن الكريم.

ص ١١٢ س ٧^(٥): هذا رأي شخصي لهذا المؤلف كأنه استنتجه من

(١) سورة الفتح، الآية: ٢٩.

(٢) قال هناك: والمعروف أن عقيدتهم لا تبني ولا تستقيم إلا على تكفير الصحابة عامة، والخلفاء الراشدين الثلاثة ومن رافقهم وساعدتهم وشاركهم في الحكم خاصة.

(٣) ذكر هناك: وروى الكشي أيضاً عن حمدويه قال: حدثنا أيوب بن نوح عن محمد بن الفضل وصفوان عن أبي خالد القمّاط عن حران قال: قلت لأبي جعفر عليه السلام: ما أقلنا لو اجتمعنا على شاة ما أفنيناها؟ قال: فقال: ألا أخبرك بأعجب من ذلك؟ قال: فقلت: بلى. قال: المهاجرون والأنصار ذهبوا... إلا ثلاثة. رجال الكشي (اختيار معرفة الرجال) ١: ٣٧.

(٤) ذكر هناك: يروي الكليني... فوجدت اسم سبعين رجلاً من قريش بأسمائهم وأسماء آبائهم. الكافي (للكليني) ٢: ٦٣١، باب النوادر، الحديث ١٦.

(٥) قال هناك: ويقول عالم شيعي؛ ملا محمد تقي الكاشاني في كتابه الفارسي (هداية الطالبين) ما ترجمته حرفياً: (إن عثمان أمر زيد بن ثابت الذي كان من أصدقائه هو وعدواً لعل أن يجمع القرآن ويحذف منه مناقب آل البيت وذم أعدائهم... هداية

مجموع ما مرّ عليه هو من أدلة، وهو أعلم بما قال.
 ص ١١٣ س ١^(١): هذا يأتي فيه ما قلناه في التعليقة السابقة.
 ص ١١٣ س ١٩^(٢): يأتي فيه نفس الشيء أيضاً؛ فإنه إنَّما قاله بناءً على فهمه من الروايات الدالة على النقيصة، وقد ناقشناها.
 ص ١١٤ س ٧^(٣): هذا الحديث وما بعده قد تكلمنا حوله فلا نعيد؛ فإنه من أخبار وجود النقيصة في القرآن الكريم.
 ص ١١٥ س ٣^(٤): ما حرص المؤلف على معاوية وبني أمية، وأكثر أهل

الطالبين در أصول دين - بالفارسية - (الملا محمد تقي بن محمد حسين تاجر فاضل كاشاني، المتوفى ١٣٢١ هـ): ص ٣٦٨، طبعة حجرية.
 (١) قال هناك: ويصرّح في كتاب آخر: أن عثمان حذف عن هذا القرآن ثلاثة أشياء، مناقب أمير المؤمنين عليّ، وأهل البيت، وذمّ قريش والخلفاء الثلاثة، مثل آية: يا ليتني من اتَّخذ أباً بكر خليلاً. تذكّرة الأئمة (للمجلسي).
 لا يخفى أنّه لم تثبت صحّة نسبة هذا الكتاب للعلامة المجلسي، وإنَّما الكتاب هو لمحمد باقر بن محمد تقي اللاهيجي المائل للتصوّف، فتكون نسبة الكتاب إلى المجلسي توهماً منتشّوه الاشتراك الاسمي في الاسم واسم الأب.
 (٢) ذكر هناك: السابع من المطاعن: أنّه جمع الناس على قراءة زيد بن ثابت خاصّة وأحرق المصاحف، وأبطل ما لا شكّ أنّه من القرآن المنزل. شرح نهج البلاغة (للبحراني) ٢: ١١٥.
 (٣) ذكر هناك: فروى الكليني في الكافي عن أبي حمزة عن أبي جعفر عليه السلام قال: نزل جبرئيل بهذه الآية هكذا: (إنّ الذين كفروا وظلموا آل محمد حقّهم لم يكن الله ليغفر لهم ولا ليهديهم طريقاً إلّا طريق جهنم، خالدين فيها أبداً، وكان ذلك على الله يسيراً). الكافي (للكليني) ١: ٤٢٤، كتاب الحجّة، باب فيه نكت وننف من التنزيل في الولاية، الحديث ٥٩.
 (٤) ذكر هناك: فقال عن أبي عبد الله عليه السلام أنّه قال: نزلت هذه الآية في معاوية وبني أمية وشركائهم وأئمّتهم. تفسير القمي ١: ٢١١.

السنة وعلمائهم وعقلائهم يعلمونه باطلاً في باطل؟!؟

ص ١١٥ س ٨^(١): هذا من أخبار النقيصة، وقد تكلمنا حول أمثاله.

ص ١١٥ س ١٤^(٢): هذا الخبر على طوله ناقشنا أمثاله:

أولاً: هو خبرٌ ضعيفٌ سنداً^(٣).

ثانياً: لو كان حجةً في الحكم الشرعي لما كان حجةً في القرآن.

ثالثاً: أنه مخالفٌ للبرهان الذي قلناه من عدم وجود الزيادة والنقيصة

المتعمدة.

(١) قال هناك: وقال في آخر سورة الشعراء (ثم ذكر الله آل محمد ﷺ وشيعتهم المهتدين، فقال: إيا الذين آمنوا وعملوا الصالحات وذكروا الله كثيراً وانتصروا من بعد ما ظلموا) ثم ذكر أعداءهم ومن ظلمهم، فقال: (وسيعلم الذين ظلموا آل محمد حقهم أي منقلب ينقلبون) هكذا والله نزلت. تفسير القمي ٢: ١٢٥.

(٢) ذكر هناك: فيذكر الطبرسي أن رجلاً من الزنادقة سأل أمير المؤمنين علي بن أبي طالب أسئلة فقال في جوابه: (ولم يكن عن أسماء الأنبياء تجرداً وتعزراً، بل تعريضاً لأهل الاستبصار، أن الكناية فيه عن أصحاب الجرائر العظيمة من المنافقين في القرآن ليست من فعله تعالى، وأنها من فعل المغيرين والمبدلين الذين جعلوا القرآن عضين ... الاحتجاج (للطبرسي) ١: ٣٧٠.

أقول: حاول إحسان إلهي ظهير التدليس وتغيير الألفاظ، والوارد هو: ولم يكن عن أسماء الأنبياء تجرداً وتعزراً بل تعريضاً لأهل الاستبصار.

(٣) تقدم منه ﷺ كلام حول كتاب الاحتجاج للطبرسي وروايته:

قال ﷺ في تعليقه على ص ٤٩ س ٣: فإن أغلب أخبار الاحتجاج ضعيفة.

وقال أيضاً في تعليقه على ص ٨٤ س ١٣: إن أكثر روايات الاحتجاج، بل كلها مرسلة، فلا تكون حجةً من الناحيتين الفقهية والتاريخية، وإنما تفيد فقط للتبرك بها والاتعاظ بها؛ فإن ذلك لا يحتاج إلى سند.

رابعاً: أنه يمكن حمله على أن الناقص هو من الشرح والتفسير، فلا يكون من أخبار النقيصة.

ص ١١٨ س ١٩^(١): هذا استنتاج عدو ناصب.

ص ١١٩ س ١٢^(٢): هذا محمول قطعاً على الصلاة والصوم المستحبين لا الواجبين، بل إن انطباعه هو ذلك، ولو انحصرت دلالتة بالواجب لكان خبراً ساقطاً عن الحجّة.

ص ١٢٠ س ٩^(٣): هذا الدليل القطعي لدى المؤلف سبق أن ناقشناه.

ص ١٢٠ س ١٨^(٤): هذه أحد الوجوه التي ذكرناها وليس الوجه الوحيد، فراجع.

ص ١٢١ س ٦^(٥): هذا رأي خاص للمؤلف فهمه مما يعتقده من الأدلة،

(١) قال هناك: رابعاً: اعتقد الشيعة التحريف في القرآن للأغراض المذكورة، ولغرض آخر وهو الإباحية وعدم التقيد بأحكامه، والعمل على حدود الله حيث إنه ما دام ثبت في القرآن التحريف....

(٢) ذكر هناك: وقال: إن رجلاً أتى النبي ﷺ فقال: يا رسول الله أحب المصلين ولا أصلي، وأحب الصوامين ولا أصوم، فقال له رسول الله ﷺ: أنت مع من أحببت. الكافي (للكليني) ٨: ٨٠، وصية النبي ﷺ لأمير المؤمنين عليه السلام، الحديث ٣٥.

(٣) قال هناك: والدليل القطعي الذي لا غبار عليه هو قوله سبحانه وتعالى: ﴿لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ﴾ وقوله تعالى....

(٤) قال هناك: والمحفوظ هو القرآن عند الأئمة مع احتمال كون (الحافظون) بمعنى (العالمون).

(٥) قال هناك: وبنفس هذا الكلام تكلم عالم إيراني شيعي (علي أصغر البرجردي) في كتابه الذي ألفه في عهد محمد شاه القاجار بطلب من الشيعة لبيان مهمات عقائد

ولا حجة فيه على غيره.

ص ١٢٢ س ٣^(١): ظهر مما سبق الجواب على هذا الوجه، وحاصله: أنه إذا أُريد حفظ القرآن الظاهر فهو محفوظٌ في الظاهر، ولا تناله يد الزيادة والنقيصة العمديّة كما سبق أن برهنا، وكلّ رأيٍ يخالف ذلك فباطل، وبه يُحفظ أساس الإسلام الظاهري.

وإن أُريد به القرآن المؤجل - كما عبّرنا - فقد قلنا أن حفظه يكون في مستوى وجوده، وهو صدور الخاصّة والأولياء. وقد جاء الرأي الشيعي وجوابه في الكتاب^(٢) على أساس الخلط بين هذين الشكّلين من القرآن الكريم.

ص ١٢٢ س ١٥^(٣): هذا إشكالٌ وارد على الرأي الشيعي القائل بالزيادة أو النقيصة العمديّة، إلا أنه غير واردٍ على رأينا الذي نفينا به هذه الأمور، فتبقى المزية عن التوراة والإنجيل محفوظة.

على أننا يجب أن نلتفت إلى أنه ليس هناك نصٌّ معتبرٌ من الكتاب والسنة

الشيعة، فقال فيه: والواجب أن نعتقد أن القرآن الأصلي لم يقع فيه تغييرٌ وتبديلٌ مع أنه وقع التحريف والحذف في القرآن الذي ألفه بعض المنافقين، والقرآن الأصلي الحقيقي موجودٌ عند إمام العصر - المهديّ المزعوم - عجل الله فرجه. عقائد الشيعة، ط. إيران، ص ٢٧.

أقول: الكتاب باللغة الفارسية وهو مطبوعٌ بطبعةٍ حجريةٍ ولم نعثر عليه.

(١) قال هناك: أولاً: لأنه لو يقال أن المحفوظ هو ما عند الإمام، فما الفائدة من حفظه وصيانته؛ إذ عند عدم وجود الإمام يبقى القرآن غير محفوظ من التغيير والتحريف.

(٢) راجع تعليقة ص ٧٧ س ٢، ص ٨٤ س ٩، ص ٨٨ س ٥، ص ١٠٤ س ٣.

(٣) قال هناك: وأيضاً فأَيّ الميزة تبقى حيث إن التوراة والإنجيل وغيرهما من الصحف محفوظةٌ عند الله وفي اللوح المحفوظ.

يقول: إنَّ القرآن أفضل من التوراة والإنجيل من حيث إنَّهما غير محفوظين وهو محفوظ؛ ليكون عدم حفظه - جدلاً - منافياً لهذا الدليل، وإنَّما فقط أنَّ القرآن موعودٌ بحفظه فيه، وتلك الكتب غير موعودٍ بحفظها فيها، هذا كلُّ ما في الأمر. ولا يمكن أن يوعده بحفظها لعلم الله عزَّ وجلَّ أنَّها ستكون منسوخةً، فتساوي شأن القرآن مع تلك الكتب ليس محذوراً خطراً بعد أن كانت كتباً سماويةً إلهيةً.

على أنَّنا نعتقد بحفظ التوراة والإنجيل أيضاً عند المعصومين عليهم السلام، وأنَّ القائم يظهرها لأهلها ويحتجُّ عليهم بها. إذن، فالكتب كلها متساوية في الحفظ لا في عدمه، إلَّا أنَّ مستوى الحفظ قد يكون ظاهرياً وقد يكون باطنياً أو واقعياً.

ص ١٢٢ س ١٩^(١): هذا الإشكال نجيب عليه من زاويتين:
أما من حيث ما قلنا من وجود (القرآن المؤجل)، فإنَّنا نقول: إنَّه نازلٌ، ولكنه محفوظ وغير معلني بعد نزوله، لا أنَّه ينزل بعد ذلك، وكيف ينزل على غير النبي صلى الله عليه وآله.

وأما من حيث الرأي الشيعي القائل بالتحريف، فإنَّه يقول أيضاً أنَّ القرآن محفوظ بعد نزوله في قلوب الأولياء والخاصة، والتعبير بأنَّه محفوظ في اللوح المحفوظ لا يعني أنَّه غير نازلٍ، بل هو نازلٌ، إلَّا أنَّه منسيٌّ ومحرَّفٌ - فرضاً - فتبقى مرتبته في اللوح المحفوظ موجودةً؛ لأنَّ نزوله عن اللوح

(١) قال هناك: ولا يقع التحريف إلَّا في المنزل لا قبل النزول، وهذا من البديهيَّات، ولكن الشيعة لحقدهم على الإسلام وزعمائه والمسلمين لا يبالون بها حتى يلتجئون إلى أقاويل يمجِّها العقل ويزدريها الفهم.

المحفوظ لا يعني فراغ اللوح المحفوظ عنه، بل يعني أن له وجودين: وجود في اللوح المحفوظ، وهو مستمر، ووجود بين الناس، وهو منقطع. [و] على هذا الرأي [الثاني]، فإذا انقطع وجوده بين الناس استمر وجوده في اللوح. ص ١٢٣ س ٧^(١): لا شك أن في هذه العبارة مبالغة، بل هي قطعية العدم. نعم، يوجد ملايين من الناس يحفظون بعض القرآن لا كله بكامله، وهذا ما كان موجوداً في زمن النبي ﷺ أيضاً، وبه أمكن استمرار القرآن وحفظه.

ص ١٢٥ س ١٨^(٢): هذا واضح الفساد، فليس بين حفظ أحد الثقلين وحفظ الآخر - أعني: الحفظ الظاهري - أية رابطة، فيمكن أن يكون أحدهما محفوظاً دون الآخر. نعم، في الحفظ الواقعي كلاهما محفوظ؛ لأن القرآن الكريم كله - ظاهره وباطنه - موجودٌ لديهم.

ومن هنا نعرف أن ما زعمه المؤلف من الربط بين حفظ القرآن وحفظ العترة غير صحيح، وأن هذا هو الذي سبب لدى الصدوق إلى إنكار التحريف^(٣) ليس بصحيح، بل سببه دليله الصحيح. ومن الواضح أن الصدوق من قدماء علمائنا وعظمائهم، فقله بعدم التحريف في ذلك الحين رأي متين ومحترم جداً، جزاه الله خيراً.

(١) قال هناك: ففي مثل هذا الزمان زمان الفساد والإلحاد يوجد ملايين من البشر الذين يحملون القرآن الكريم بكامله في صدورهم ويحفظونه عن ظهر قلب.

(٢) قال هناك: وحينما لا يثبت الثقل الأكبر وهو القرآن، كيف يثبت الثقل الأصغر والتمسك به.

(٣) اعتقادات الإمامية (للصدوق): ٨٤، باب الاعتقاد في مبلغ القرآن.

ص ١٢٧ س ١^(١): هؤلاء هم عمدة علمائنا الأقدمين، فمن بقي منهم بإزاء هؤلاء العظماء ليكون قوله حجة بخلاف قولهم أيها المؤلف؟!

ص ١٢٧ س ٣^(٢): المهم إمكان إثبات القول بالتحريف بشكلٍ معاصر في الزمان هؤلاء الأربعة، وهو غير ممكن، والمؤلف لم يذكره، فإن لم يكن القول بالتحريف موجوداً يومئذ أمكن القول بالإجماع على عدمه.

ص ١٢٧ س ١٤^(٣): هذا كلام عدو ناصبي قد عرفنا جوابه. وأنّ الأساس في هذا القول هو الدليل الصحيح عليه.

ص ١٢٨ س ٢^(٤): عرفنا الشأن في ادعاء التواتر: أولاً: أنّه رأي خاص، من قاله لا يكون حجة على الآخرين. ثانياً: أنّ الزيادة في القرآن غير معقولة، فلا تكون الأخبار فيها حجة، كائناً ما كانت.

ثالثاً: أنّ أخبار النقيصة إما محمولة على (القرآن المؤجل)، أو على إنقاص شكل من أشكال التفسير والشرح من القرآن، حيث كان موجوداً عند المعصومين عليهم السلام، وليس إنقاصاً من نص القرآن، وقد أسلفنا أن ذكر أسماء

(١) قال هناك: فهؤلاء هم الأربعة من القرن الرابع إلى القرن السادس لا خامس لهم الذين قالوا بعدم التحريف في القرآن.

(٢) قال هناك: ولا يستطيع عالم من علماء الشيعة أن يثبت في القرون الثلاثة هذه خامساً هؤلاء الأربعة من يقول بقولهم.

(٣) قال هناك: فهؤلاء الأربعة أيضاً ما أنكروا التحريف في القرآن وأظهروا الاعتقاد به إلا تحرزاً من طعن الطاعنين.

(٤) قال هناك: أولاً: لأن الروايات التي تنبئ وتخبر عن التحريف روايات متواترة عند الشيعة.

المنافقين لا يمكن أن يكون من نص القرآن.

وقد قالوا - كما هو الصحيح - أن التواتر لا يثبت به إلا أخص المداليل وأقلها، وليس ذلك إلا ما قلناه، ولا يمكن إثبات النقيصة العمدية من نص القرآن الكريم به.

ص ١٢٨ س ١٤^(١): هذا كلام باطل في باطل:

أولاً: نستطيع أن نقول: إن الأخبار المشار إليها عن القرآن الكريم موجودة ومتواترة، إلا أنها غير دالة على النقيصة العمدية كما قلنا. فنكون قد أخذنا بالروايات في القرآن والروايات في الإمامة، وهذا هو الصحيح. ثانياً: إن الولاية وإن كانت مروية بالأخبار المتواترة إلا أنها عندنا أعلى من ذلك وأجل؛ لأنها موجودة بنص الكتاب وضرورة المذهب، بل ضرورة الدين الواقعي، يتوارثها الأجيال ملايين بعد ملايين، فليست متوقفة على القول بتواتر تلك الروايات.

ثالثاً: إننا لو رفضنا العمل بروايات النقيصة المتواترة ورفضنا النقيصة، فليس ذلك لأجل جحود مضمون الأخبار، بل لأجل بعض المناقشات فيها، كالذي سبق أن سمعناه أو غيره. وليس هناك عالم شيعي ينفي المضمون الصحيح للأخبار الصحيحة أو المتواترة، وإلا كان خارجاً عن الإسلام. إذن، فأخبار النقيصة فيها نقص، بمعنى: أنها لا تثبت النقيصة العمدية بالتواتر. ومعه فإذا سقط التواتر عن هذه الأخبار لا يعني بأي حال سقوط التواتر عن أخبار الولاية التي هي صحيحة، وصریحة في مضمونها.

(١) قال هناك: وإنكار هذه الروايات يستلزم إنكار تلك الروايات التي تثبت مسألة الإمامة والخلافة بلا فصلٍ لعلِّي رضي الله عنه وأولاده بعدهم عندهم.

ص ١٢٩ س ٥^(١): سبق أن عرفنا جوابه؛ لأن أقوال المعصومين عليهم السلام لا نعرفها إلا من الروايات، والمراد بها هنا الروايات الدالة على النقيصة، وقد عرفنا أنها لا تدل على مطلوب المؤلف. إذن، فهؤلاء العظماء الأربعة^(٢) لم يخالفوا قول المعصومين عليهم السلام، بل قالوا ما يوافق أقوالهم.

ص ١٢٩ س ١٣^(٣): لا يوجد في المتقدمين عليهم من يقول بالتحريف، ونتحدث المؤلف في أن يورد لنا رأياً واحداً على ذلك، وكل من نسب إليه ذلك القول فهو متأخر نسبياً.

ويجب هنا أن نلاحظ: أن المتقدمين عليهم يعني أنهم معاصرون للأئمة عليهم السلام، ومعه لا يكون للشيعة رأي معلن ومهم بإزاء أقوال الأئمة عليهم السلام، فكيف تنسب إليهم هذا القول؟ نعم، يريد المؤلف أن يقول: إن الأئمة عليهم السلام أنفسهم يرون النقيصة في القرآن، وهم متقدمون على هؤلاء الأربعة. وجواب ذلك:

إن أقوال الأئمة عليهم السلام إنما عرفناها وعرفها المؤلف من الأخبار الدالة على النقيصة، وقد عرفنا أنها غير دالة على النقيصة المتعمدة، وإنما هي يمكن أن تكون محمولة على محامل ومعانٍ صحيحة. إذن، فكيف تقول أو يقول قائل: أن الأئمة عليهم السلام قائلون بالنقيصة المتعمدة في القرآن؟

-
- (١) قال هناك: مذهب الشيعة قائم على أقوال الأئمة وآرائهم، فقد أثبتنا آراءهم وأقوالهم مقدماً أنهم لا يرون القرآن الموجود في أيدي الناس قرآناً كاملاً محفوظاً باستثناء هؤلاء الأربعة الذين أظهروا إنكار التحريف، ولم يستندوا إلى قول من الأئمة المعصومين.
- (٢) المراد بالأربعة هم: الشيخ الصدوق، والسيد المرتضى علم الهدى، والشيخ الطوسي، والطبرسي.
- (٣) قال هناك: بخلاف متقدميهم القائلين بالتحريف والمعتقدين به.

ص ١٢٩ س ١٧^(١): بالنسبة لهذه الكتب عرفنا حالها، وأنها ليست كصحاح السنة نعتبر كل ما فيها صحيحاً، بل فيها الغث والسمين والصحيح والسقيم، والصريح والقابل للتأويل، إلى غير ذلك. فليس معنى الاعتماد على هذه الكتب أن يقول الشيعة بالنقيصة العمديّة.

ص ١٣٠ س ٢^(٢): ليس هذا عجيباً، بل هذا من نقاط القوّة فيهم: أولاً: لأنهم ذوو نظرة موسوعيّة وواسعة، يريدون أن يجمعوا كل [ما] وردهم من أخبار، سواءً صحّت أم لا، ويكون تمحيصها وفهمها موكولاً إلى الأجيال المتأخّرة. فليس إيرادهم رواية أنّهم يعملون عليها ويرون صحّتها. ثانياً: أننا يمكن أن نفهم من ذكرهم لهذه الروايات - مع كونهم يقولون بعدم التحريف - أنّهم لم يفهموا منها التحريف، بل وجدوها غير دالّة عليه، كما عرفنا نحن ذلك أيضاً.

ص ١٣٠ س ١٣^(٣): سبق أن تكلمنا حول هذا الحديث؛ فإنّ المؤلّف

(١) قال هناك: رابعاً: الكتب التي رويت فيها أخبار وأحاديث عن التحريف والتغيير كتبٌ معتبرة، معتمدٌ عليها عند الشيعة.

(٢) قال هناك: خامساً: ومن العجائب أنّ هؤلاء الأربعة الذين تظاهروا إنكار التحريف يروون في كتبهم - أنفسهم - أحاديث وروايات عن الأئمة وغيرهم تدلّ وتنصّ على التحريف بدون تعرّض لها ولسندها ورواتها.

(٣) قال هناك: فمثلاً: ابن بابويه القميّ القائل بأنّه (من نسب إلينا القول بالتحريف فهو كاذب) ... حدّثنا الحسن بن زبرقان المرادي، قال: حدّثنا أبو بكر بن عياش الأجلح عن أبي الزبير، عن جابر قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وآله يقول: يجيء يوم القيامة ثلاثة يشكون: المصحف، والمسجد، والعترّة، يقول المصحف: يا رب حرّقوني ومزقوني). الخصال (لابن بابويه): ١٧٥.

رواه فيما سبق، وقلنا إنَّ (حرقوني) إمَّا بنقطةٍ واحدةٍ أو نقطتين^(١).
ص ١٣٠ آخر سطر^(٢): هذا الخبر من أخبار النقيصة، وقد سبق أن
ناقشناها. مضافاً إلى أنَّها ليست روايةً عن المعصومين عليهم السلام، لا عن النبي صلى الله عليه وآله
ولا غيره، فلا تكون حجةً. مضافاً إلى أنَّنا قلنا إنَّ الخبر الواحد وإن كان
صحيحاً لا يكون حجةً في إثبات النصِّ القرآني.

س ١٣١ س ٢^(٣): سبق أن أعطينا الوجوه الكافية في مناقشة هذا الكثير
الذي يزعمه المؤلف، والكلام من المؤلف هنا كلام عدوٍّ حاقدٍ فلا يُعبأ به.
ص ١٣١ س ١١^(٤): سيأتي الكلام في التقيّة حين تعرّض المؤلف لها.
ص ١٣١ س ١٣^(٥): هذه الروايات المشار إليها ليست أكثر من واحدةٍ أو
اثنتين أو نحو ذلك، وكلّها ضعيفة السند، وقد عرفنا الشأن في القرآن الذي

(١) راجعه في التعليق [على]: ص ٨٤، س ٦.

(٢) قال هناك: وأبو عليّ الطبرسي الذي ينكر التحريف بشدة هو نفسه يروي في تفسيره أحاديث
يعتمد عليها تدلّ على أنَّ التحريف قد وقع، فمثلاً يعتمد في سورة النساء على رواية تضمّنت
نقصان كلمة (إلى أجلٍ مسمّى) من آية النكاح فيقول: وقد روى جماعة من الصحابة منهم أبي بن
كعب، وعبد الله بن عباس، وعبد الله بن مسعود أنَّهم قرأوا فما استمتعتم به منهنَّ إلى أجلٍ مسمّى
فآتوهنَّ أجورهنَّ، وفي ذلك تصريحٌ بأنَّ المراد به عند المتعة. مجمع البيان (للطبرسي) ٣: ٦١.
(٣) قال هناك: ومثل هذا كثيرٌ عندهم، وهذا يدلّ دلالةً واضحةً أنَّه ما أنكر بعضهم
التحريف إلّا نفاقاً وتقيّةً؛ ليخدعوا به المسلمين.

(٤) قال هناك: كما يذكر ابن بابويه القميّ هذا في رسالته الاعتقادات: التقيّة واجبةٌ...
وسئل الصادق عليه السلام عن قول الله عزَّ وجلَّ: ﴿أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ اتِّقَاتُكُمْ﴾ قال:
أعملكم بالتقيّة. الاعتقادات (للصدوق): ١٠٨، باب الاعتقاد في التقيّة.

(٥) قال هناك: سادساً: لو سلّم قول الأربعة لبطلت الروايات التي تنصّ على أنَّ القرآن لم
يجمعه إلّا عليّ بن أبي طالب رضي الله عنه، وأنّه عرضه على الصحابة فردّوه إليه.

كان عند أمير المؤمنين عليه السلام وما هو وجهه.

ص ١٣٢ س ١^(١): باطن القرآن هو المعاني غير الظاهرة منه. إذن، فالأمر خاص بالمعاني وغير شامل للألفاظ، والرواية صادقة فيما تقوله.

ص ١٣٢ س ٩^(٢): قلنا فيما سبق أنه يكفينا من النص القرآني الحالي أنه موجود في زمن الأئمة عليهم السلام ومعتز به من قبلهم، فيكون حجة. وليس أنه حجة لأن عثمان جمعه.

ص ١٣٣ س ١^(٣): قوله: (فلم يثبت)، هذا ظلم للحقيقة من الكاشاني رحمته الله، بل هذا ثابت تاريخياً؛ لا بمعنى أن المصحف كان مكتوباً على ما هو عليه الآن، بل كان مجموعاً ومعروفاً، أما كونه مجموعاً فقد كان مكتوباً على الجلد والعظام ونحوها مما هو متوفر يومئذ، وكان الصحابة يكتبون منه الشيء الكثير، وأما كونه معروفاً فلم يكن يتكرر في حياة الصحابة شيء مثل ما كان يتكرر من القرآن الكريم، فكانوا أكثر الناس استئناساً به ومعرفةً بسوره وآياته، ويحملون عنها فكرة واضحة وتفصيلية، فأى اختلاف قد يقع يعرفه الناس.

(١) قال هناك: وهناك رواية في الكافي، عن جابر، عن أبي جعفر عليه السلام أنه قال: ما يستطيع أحد أن يدعي أن عنده جميع القرآن، كله ظاهره وباطنه غير الأوصياء. الكافي (للكليني) ١: ٢٢٨، باب أنه لم يجمع القرآن كله إلا الأئمة عليهم السلام، الحديث ٢.

(٢) قال هناك: والثابت أن القرآن الموجود في الأيدي لم ينقل إلا عن مصحف الإمام عثمان ذي النورين رضي الله عنه.

(٣) قال هناك: فهذا مفسر شيعي معروف محسن الكاشي يقول في تفسيره الصافي بعد ذكر أدلة السيد المرتضى ... وأما كونه مجموعاً في عهد النبي على ما هو عليه الآن فلم يثبت، وكيف كان مجموعاً، وإنما كان ينزل نجوماً، وكان لا يتم إلا بتمام عمره. تفسير الصافي (للكاشاني) ١: ٥٤، مقدمة الكتاب.

س ١٣٣ س ٣^(١): هذا رأي عفا الله عنه، وهو بدوره غير معصوم حتى يطاع.
ص ١٣٣ س ٨^(٢): قوله: (عند أهله)، قد عرفنا ما فيه فيما سبق
فراجع^(٣).

ص ١٣٣ س ١٤^(٤): هذه استنتاجات عدوّ فلا يُعبأ بها. وقد حملنا فكرة
سابقة عن جوابها^(٥).

ص ١٣٤ س ١٢^(٦): عرفنا الجواب على ذلك فلا نكرّر^(٧).

(١) قال هناك: وقال أحد أعلام الشيعة في الهند ردّاً على كلام السيد المرتضى: فإنّ الحقّ
أحقّ بالاتباع، ولم يكن السيد علم الهدى (المرتضى) معصوماً حتى يجب أن يطاع، فلو
ثبت أنّه يقول بعدم النقيصة مطلقاً لم يلزمنا اتّباعه، ولا خير فيه. ضربة حيدريّة
(الهندي محمد مجتهد اللكنوي) ٢: ٨١. (لم نعثر على الكتاب).

(٢) قال هناك: وقال الكاشي ردّاً على الطوسي بعدما نقل عبارته، فقال: أقول: يكفي في
وجوده في كلّ عصر وجوده جميعاً كما أنزل الله محفوظاً عند أهله... تفسير الصافي
(للكاشاني) ١: ٥٥، المقدمة السادسة.

(٣) راجع تعليقة ص ٧٧ س ٢، ص ٨٤ س ٩، ص ٨٨ س ٥، ص ١٠٤ س ٣، ص ١٢٢ س ٣.
(٤) قال هناك: منها سدّ باب الطعن؛ لأنّهم رأوا أن لا جواب عندهم لأعداء الإسلام
حيث يعترضون على المسلمين.

(٥) راجع تعليقه على ص ١٠٣ س ٢، ص ١١٨ س ١٩، ص ١٢٧ س ١٤.

(٦) قال هناك: وقد اعترف بهذا السيد الجزائري حيث قال بعد ذكر اتفاق الشيعة على
التحريف: نعم، قد خالف فيها المرتضى والصدوق والشيخ الطبرسي، وحكموا بأنّ
ما بين دفتي هذا المصحف هو القرآن المنزل لا غير، ولم يقع فيه تحريف ولا تبديل....
والظاهر أن هذا القول إنّما صدر منهم لأجل مصالح كثيرة - منها سدّ باب الطعن
عليه-. ثمّ يبيّن أنّه لم يكن إلّا لهذه المصالح بقوله: كيف وهؤلاء الأعلام رووا في
مؤلّفاتهم أخباراً كثيرة تشتمل على وقوع تلك الأمور في القرآن. الأنوار النعمانية،
(للسيد نعمة الله الجزائري) ٢: ٣١١-٣١٥.

(٧) راجع تعليقه على ص ١٠٣ س ٢، ص ١١٨ س ١٩، ص ١٢٧ س ١٤.

ص ١٣٥ س ٥^(١): هذا لا إشكال فيه لعدّة مصالحيّ منها: وجوب التقيّة، ومنها: إلزام المخالفين بالحقّ، ومنها: إتباع طريق الحكمة والموعظة الحسنة دون الشتم والسباب الذي هو طريقة هذا المؤلّف وأمثاله.

ص ١٣٥ س ١٤^(٢): سبق أن ذكرنا وجهه، وأنّه محمولٌ على ما سمّيناه بالقرآن المؤجّل، أو محمولٌ على حذف التفسير والتأويل ممّا وصلنا من القرآن الكريم.

ص ١٣٦ س ١^(٣): هذه الأعمال - وهي: أعمال جمع القرآن الكريم - مرويةٌ كلّها - فيما أعلم - بطريق العامة، ليس فيه طريقٌ شيعيٌّ، فلا يكون حجةً وإن كثرت عددها.

فإن ادّعى أحدهم الاستفاضة أو التواتر.

قلنا: أولاً: أنّ هذا لم يثبت بل تابعٌ لوجدان مدّعيه.

وثانياً: أنّ التواتر - كما أشرنا - لا يثبت به إلّا القضية المتيقّنة من

(١) قال هناك: وأمّا الشيخ الطوسي الملقّب بشيخ الطائفة، فقد قال الشيعة أنفسهم في تفسيره: ثمّ لا يخفى على المتأمّل في كتاب (التيان) أنّ طريقته فيه على نهاية المداراة والمهاشة مع المخالفين.

(٢) قال هناك: فيقول الملا خليل القزويني، شارح الصحيح الكافي المتوفّى سنة ١٠٨٩ هـ تحت حديث (إنّ للقرآن سبعة عشر ألف آية) يقول: وأحاديث الصحاح التي تدلّ على أنّ كثيراً من القرآن قد حذف قد بلغ عددها إلى حدٍّ لا يمكن إنكاره. الصافي في شرح الكافي (ملا خليل القزويني)، لم نعثر على نسخة من الكتاب نعم طبع جزءان فقط من قبل دار الحديث في قم والأجزاء الباقية قيد العمل.

(٣) قال هناك: ... أعمال أبي بكر وعمر وعثمان. الصافي في شرح الكافي (ملا خليل القزويني)، انظر: الهامش السابق.

المجموع، ولا شك أنها خالية من إثبات النقيصة، فضلاً عن الزيادة.
ص ١٣٦ س ٢^(١): هذا رأي الكاشاني وليس حجة على غيره، ولو
سلمناه فقد فسرنا معنى النقيصة وتحدثنا عنها وعن الزيادة فلا نعيد.
ص ١٣٦ س ١٠^(٢): قوله: (فالظاهر... الخ). قلنا إن مجرد ورود
الرواية في كتاب لا يعني أخذ المؤلف بها. وقلنا أن هؤلاء المؤلفين كانت
نظرتهم إلى حفظ الحديث موسوعية وشاملة ولا تختص بالأخبار الصحاح.
إذن، فاستتاج هذا الظهور باطل.

ص ١٣٦ س ١٤^(٣): قوله: (يثق بما رواه فيه)، يراد بذلك الوثوق في
السند لا الوثوق بالدلالة، ووثوقه بالسند اجتهادي قابل للمناقشة من قبل أي
مجتهد آخر. ولا ينبغي أن نغفل: أن الأخبار فيها ما هو متعارض وفيها ما هو
غير معقول ونحو ذلك، مهما كان عدده، فكيف يثق بكل الأخبار مع ما فيها،

(١) قال هناك: ويقول المفسر الشيعي الكاشي في مقدمة تفسيره: المستفاد من مجموع هذه
الأخبار وغيرها من الروايات من طريق أهل البيت عليهم السلام أن القرآن الذي بين أظهرنا
ليس بتمامه كما أنزل على محمد صلى الله عليه وآله، بل منه ما هو خلاف ما أنزل الله، ومنه ما هو
مغير محرف، وأنه قد حذف عنه أشياء كثيرة. تفسير الصافي (للفيض الكاشاني) ١:
٤٩، المقدمة السادسة.

(٢) ذكر هناك: ويقول: أما اعتقاد مشائخنا رحمهم الله في ذلك، فالظاهر من ثقة الإسلام
محمد بن يعقوب الكليني طاب ثراه أنه كان يعتقد بالتحريف والنقصان في القرآن.
تفسير الصافي (للفيض الكاشاني) ١: ٥٢، المقدمة السادسة.

(٣) ذكر هناك: لأنه روى روايات في هذا المعنى في كتابه (الكافي) ولم يتعرض للقدح فيها،
مع أنه ذكر في أول الكتاب أنه يثق بما رواه فيه. تفسير الصافي (للفيض الكاشاني) ١:
٥٢، المقدمة السادسة.

والكافي وحده يحتوي على ذلك جزماً. ومنه يظهر الحديث في آراء مَنْ يذكرهم المؤلف خلال الأسطر التالية^(١).

ص ١٣٧ س ١٠^(٢): قلنا: إنَّ مثل هذه (السور) تفضح نفسها بنفسها؛ لما فيها من الركاقة في اللفظ، وإن كان مضمونها حقاً، إلَّا أنَّ أسلوبها لا يشبه متانة القرآن ورصانته، مضافاً إلى أنَّها لو كانت مرويةً فهي روايةٌ ضعيفةٌ مرسلَةٌ لا حجَّةٌ فيها، على أنَّنا قلنا: إنَّ نصَّ القرآن لا يثبت حتَّى بخبر الواحد الصحيح، فضلاً عن الضعيف.

(١) حيث سرد المؤلف إحسان إلهي ظهير بعد ذلك عدَّة أسماء مثل: المقدَّس الأردبيلي، والملا محمد باقر المجلسي، والميرزا محمد باقر الموسوي، والحاج كريم خان الكرمانلي الملقَّب بمرشد الأنام، والمجتهد الشيعي الهندي السيّد دلدار علي، والميرزا النوري الطبرسي.

(٢) قال هناك: وذكر خاتمة مجتهدهم الملا محمد باقر المجلسي في كتابه (بسم الله الرحمن الرحيم، يا أيها الذين آمنوا بالنورين أنزلناهما عليكم آياتي ويحذرانكم عذاب يوم عظيم، نوران بعضهما من بعض وأنا السميع العليم، الذين يوفون بعهد الله ورسوله في آياتٍ لهم جنات النعيم، والذين كفروا من بعد آمنوا بنقضهم ميثاقهم وما عاهدهم الرسول عليه يقذفون في الجحيم، ظلموا أنفسهم وعصوا الوصيَّ الرسول أولئك يسقون من حميم ... (تذكرة الأئمة).

تقدمت الإشارة إلى عدم صحَّة نسبة كتاب تذكرة الأئمة للعلامة المجلسي في هامش التعليقة ص ١١٣ س ١ حيث قلنا هناك: لا يخفى أنَّه لم تثبت صحَّة نسبة هذا الكتاب للعلامة المجلسي، وإنَّما الكتاب هو لمحمد باقر بن محمد تقي اللاهيجي المائل للتصوِّف، فتكون نسبة الكتاب إلى المجلسي توهمًا منتشأً الاشتراك الاسمي في الاسم واسم الأب.

ص ١٣٨ س ٦^(١): هذا وما بعده من آراء ليست رواية ولا حجة، وهي اجتهادات بعض العلماء المتأخرين، وقابلة للمناقشة، وقد عرفنا مناقشتها، فلا نعيد.
ص ١٣٩ س ١٨^(٢): المؤلف يتكلم هذا الكلام ولكنه لا يحدد الصفحة في

(١) قال هناك: وكتب الميرزا محمد باقر الموسوي: أن عثمان ضرب عبد الله بن مسعود ليطلب منه مصحفه حتى يغيره ويبدله مثل ما اصطنع لنفسه حتى لا يبقى قرآن محفوظ صحيح. بحر الجواهر (للموسوي)، ط. لم نعثر على الكتاب.
ويقول الحاج كريم خان الكرمانى الملقب بـ (مرشد الأنام) في كتابه: أن الإمام المهدي بعد ظهوره يتلو القرآن، فيقول المسلمون: هذا والله هو القرآن الحقيقي الذي أنزله على محمد، والذي حرّف وبدّل. إرشاد العلوم (الكرمانى). الكتاب باللغة الفارسية وهو غير متوفر بين أيدينا.

ويقول المجتهد الشيعي الهندي السيد دلدار علي الملقب بـ (آية الله في العالمين) يقول: ومقتضى تلك الأخبار أن التحريف في الجملة في هذا القرآن الذي بين أيدينا بحسب زيادة الحروف ونقصانه، بل بحسب بعض الألفاظ وبحسب الترتيب في بعض المواقع قد وقع بحيث مما لا يشك مع تسليم تلك الأخبار. استقصاء الإفحام (دلدار)، الكتاب غير متوفر بين أيدينا.

ويصرّح عالم شيعي آخر: أن القرآن هو من ترتيب الخليفة الثالث ولذلك لا يحتاج به على الشيعة. ضربة حيدرية (الهندي محمد مجتهد اللكنوي) ٢: ٧٥. (لم نعثر على الكتاب).

(٢) قال في الهامش رقم (١٣٥): وقد ذكر السيد الخطيب رحمه الله في (الخطوط العريضة) أن الشيعة يعتقدون بسورة (الولاية) في القرآن وأنها أسقطت، فيرد عليه الصافي في كتيبه (مع الخطيب) بشدة وحماس بقوله: فانظر ما في كلامه هذا من الكذب الفاحش والافتراء البين، ليس في فصل الخطاب لا في صفحة (١٨٠) ولا في غيرها من أول الكتاب إلى آخره ذكر من هذه السورة المكذوبة على الله، فنقول في جوابه وفي أسلوبه: أيها الصافي ألا تستحي من الله؟

(فصل الخطاب) فإن كان صادقاً فليذكرها. نعم، في العبارة المنقولة عنه اسم (سورة الولاية) وليس نصّها، والصافي ينفي وجود نصّها^(١)، وليس اسمها.

ص ١٤٠ س ٣^(٢): هذا الحاصل بلا حاصل.

ص ١٤٠ س ٦^(٣): سبق أن ناقشنا مثله، فراجع^(٤).

ص ١٤٠ س ١٥^(٥): هذه تدلّ على وجود أخبار التحريف عند أهل السنة أيضاً، إلا أن المؤلف بسبب تعصّبه ترك ذكرها. فما تجيب به عن السنة نجيب به عن الشيعة، فيرتفع الإشكال عن الشيعة. إلا أن هذه العبارة تسجل الإشكال عليه.

ص ١٤٥ س ٦^(٦): سبق أن عرفنا الأمر مفصّلاً، على أن التعبير بـ

(١) مجموعة الرسائل (الشيخ لطف الله الصافي) ٢: ٣٧٧، الرسالة الخامسة والعشرون تحت عنوان مع الخطيب في خطوطه العريضة.

(٢) قال هناك: والحاصل أن متقدمي الشيعة ومتأخريهم تقريباً جميعهم متفقون على أن القرآن محرف.

(٣) ذكر هناك: فهذا هو المحدث الشيعي يقول وهو يذكر القراءات المتعددة: الثالث: أن تسليم تواترها عن الوحي الإلهي وكون الكل قد نزل به الروح الأمين يفضي إلى طرح الأخبار المستفيضة، بل المتواترة الدالة بصريحها على وقوع التحريف في القرآن كلاماً ومادة وإعراباً، مع أن أصحابنا قد أطبقوا على صحتها والتصديق بها. الأنوار النعمانية (للسيد الجزائري) ٢: ٣١١.

(٤) انظر تعليقه على ص ٩٢ س ٢.

(٥) قال هناك: ثم ما عذر من اعتذر منهم أنها روايات ضعيفة وقليلة لا غير، كما يوجد بعض الروايات عند أهل السنة.

(٦) قال هناك: فهذا ما رواه بخارينا وذاك ما رواه بخاريهم، وهذا ما قاله أئمة أهل السنة، وذلك ما قاله أئمتهم.

«البخاري» عن «الكافي» سوء ذوقٍ وسوء أدبٍ من زاوية شيعية، ولكنه من زاوية سنية احترام كبير؛ لأنه تشبيه له بأعظم الكتب عندهم.

ص ١٤٧^(١): هذا الإشكال وارد على هذا الفهم السني للآية الكريمة، وجوابه مبني على القول بالجبر الذي يقولون به، ولا نقول به. وقد عرفنا فيما سبق معنى حفظ القرآن فلا نعيد، والعبارة التي بعدها من (الفخر الرازي)^(٢) أعتقد أنها من المخازي وتدّل على جهله ومبالغاته.

ص ١٥٠ س ٥^(٣): الكتاب ناقص هنا أيضاً صفحتان [أي: ١٤٨ -

١٤٩].

والذي أعرفه أن هذا الكتاب (ضربة حيدرية)^(٤) ليس خاصاً للقول بالتحريف، بل قد لا يكون ذلك مذكوراً فيه أصلاً، وإنما هو دس من هذا المؤلف. وقد يكون كثيراً من الكتب التي ذكرها هكذا، غير أن نقصان (التصوير) أوجب جهلنا بما ذكره، ويكفي ما ذكره المؤلف في الهامش من أن كتاب النوري الطبرسي وثيقة مهمة، وهذا معناه أنه لم يجد غيره، وأن غيره مدسوس، وقد عرفنا حال هذا الكتاب للحاج النوري أيضاً.

(١) ذكر هناك ص ١٤٧ س ٢ نقلاً عن الفخر الرازي: فإن قيل: فلم اشتغلت الصحابة بجمع القرآن في المصحف وقد وعد الله تعالى بحفظه، وما حفظه الله فلا خوف عليه. تفسير مفاتيح الغيب (للرازي) ١٩: ١٢٣.

(٢) انظر المصدر السابق.

(٣) قال هناك: (وضربة حيدرية) للسيد محمد مجتهد اللكنوي، وغير ذلك من الكتب الكثيرة التي ألّفت في اللغة الفارسية والعربية والأردية.

(٤) لم نعثر على الكتاب.

ص ١٥٣ س ٢^(١): يقصد الحديث عن التقيّة لدى الشيعة، وكلامه واستنتاجاته إنّما صدرت منه بصفته عدوّاً ناصباً، فلا حجّة فيها، ولا ركّون إليها، ولا صحّة لها.

والشيعة يعترفون بالتقيّة لا محالة؛ لأنّها واردة عن الأئمة المعصومين عليهم السلام في الأخبار الصحيحة الكثيرة، وقد كتبنا بحثاً عن التقيّة، بيّنا فيها مصالحها ومفاهيمها فراجع^(٢)، وليس فيها أنّها راجعة إلى الكذب. نعم، لو استلزمت التقيّة الكذب لأصبح جائزاً، بل واجباً أحياناً. وهذا ليس بدعاً في الشريعة؛ فإنّ الشريعة أباحت كلّ حرام أصبح مورداً للضرورة حتّى الزنا، قال الله تعالى: ﴿وَلَا تُكْرِهُوا فَتِيَانَكُمْ عَلَى الْبِغَاءِ إِنْ أَرَدْنَ تَحَصُّناً لِيَبْتَلُوَا عَرَضَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَمَنْ يُكْرِهْنَّ فَإِنَّ اللَّهَ مِنْ بَعْدِ إِكْرَاهِهِنَّ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾^(٣).

والتقيّة غالباً، بل دائماً، تعني الضرورة والضرر عند مخالفتها، فمن الطبيعي أن تقتضي القاعدة العامة جواز الكذب.

على أنّ الكذب أحياناً أخرى يكون جائزاً كما في إصلاح ذات البين، أو وجود مصلحة عامة ضروريّة فيه، أو حفاظاً على إيمان شخص أو أكثر، ونحو ذلك. ص ١٥٤ س ١٠^(٤): الأوامر بالتبليغ التي تدلّ عليها هذه الآيات

(١) ذكر هناك عنواناً وهو: الشيعة والكذب.

(٢) لم نعثر على هذا البحث. نعم، هناك فصل في كتاب ما وراء الفقه ١: ١: ١٢٦ - ١٦٣، تناول فيه هذه المسألة بشكل مفصّل.

(٣) سورة النور، الآية: ٣٣.

(٤) قال هناك: وكيف هذا مع ذلك: ﴿يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ﴾ (المائدة/ ٦٧).

الكرامة لا تنافي التقية، ولا الأمر بالكتمان. نعم، هو ينافي التبليغ المطلق أو العام لكل أحد بكل شيء. وهذا غير محتمل صحته، بل غير محتمل جوازه في الشريعة، ولم يقل به أحد، ويدل على ذلك عدة أمور:

أولاً: ما ورد من أنه: «كلموا الناس على قدر عقولهم»^(١).

ثانياً: ما ورد من أنه: «دعوا الناس على غفلاتهم»^(٢).

ثالثاً: وجوب كتم الأسرار الإلهية.

رابعاً: ضرورة التدرج في التعليم، ولا يمكن أن يفهم الفرد ما كان أعلى

من مستواه من العلوم.

خامساً: ضرورة التدرج في التربية النفسية والروحية، وعدم تكليف

الفرد ما لا يطيق.

سادساً: حرمة بث أمور ومعانٍ قد توجد الشبهة والمضاعفات في أذهان

الناس، أفراداً ومجتمعات.

سابعاً: حرمة بث أمور ومفاهيم قد توجد مشاكل اجتماعية أو اقتصادية

للمجتمع أو حرباً مثلاً، إلى غير ذلك.

وكل ذلك يقتضي ويستدعي كتمان بعض الحقائق لا محالة. فمن يقول

بلزوم تفهيم كل شيء لكل أحد مجنون لا محالة.

(١) الوارد هو (أمرنا أن نكلم الناس على قدر عقولهم). انظر: المحاسن ١: ١٩٥، باب

العقل، الحديث ١٧، الكافي (للكليني) ١: ٢٣، كتاب العقل والجهل، الحديث ١٥،

الأمالي (للصدوق) ٥٠٤، المجلس الخامس والستون.

(٢) الوارد هو (ذروا الناس في غفلاتهم). انظر: عوالي اللئالي ٢: ٢٤٦، باب المتاجر،

الحديث ١٥.

والنتيجة: أن الآيات الكريمة التي تأمر بالتبليغ مقيّدة ذاتاً أو بالدليل الخارجي، أعني: بقرينة متصلة أو منفصلة بأن لا يكون الحال مورداً للكتمان، وإلا لزم ذلك جزمًا. وهذا جواب عام على كل ما ذكره المؤلف من الأدلة. على أن بعض الأدلة لا دلالة لها على مقصوده بالمرّة.

ص ١٥٥ س ١١^(١): هذه أدلة على حرمة الكذب لا على حرمة التقيّة، بعد أن عرفنا الفرق، وهو بون شاسع.

ص ١٦١ س ١٠^(٢): هذا وما بعده لو نظرنا إلى الواقع فهو صادق وصحيح، وكلّ مذهبين أو دينين أو فكرتين - أعني: أيديولوجيتين - الأمر فيهما كذلك، أي: إنّهما لا يجتمعان وإلا اعتبرّا واحداً لا اثنين، وهذا واضح. وإنّما هما اثنان مادام بينهما خلاف نظري أو عملي.

وإنّما المهمّ الذي يستثنى من ذلك هو الاجتماع على صفة الإسلام للوقوف بوجه العدو المشترك، كما سبق أن ذكرنا فلا نكرّر^(٣).

ص ١٦٣ ص ١٣^(٤): ليس في الرواية أيّ دلالة على أن النبي ﷺ كان

(١) قال هناك: وذمّ المنافقين على كذبهم، فقال: ﴿إِذَا جَاءَكَ الْمُنَافِقُونَ قَالُوا نَشْهَدُ إِنَّكَ لَرَسُولُ اللَّهِ وَاللَّهُ يَعْلَمُ إِنَّكَ لَرَسُولُهُ وَاللَّهُ يَشْهَدُ إِنَّ الْمُنَافِقِينَ لَكَاذِبُونَ﴾ (المنافقون / ١).

(٢) قال هناك: وهل بعد هذا يمكن لأحد أن يعتمد عليهم، ويصدق قولهم، ويمشي معهم، ويتفق بهم، ولقد صدق عالم شيعي هندي السيّد (إمداد إمام) حين قال: إنّ مذهب الإماميّة ومذهب أهل السنة عيان تجريان إلى مختلف الجهات، وإلى القيامة تجريان هكذا، متباعدين، لا يمكن اجتماعهما أبداً. مصابيح الظلم (إمداد إمام) الكتاب باللغة الأردية.

(٣) انظر: تعليقه قدس سره على ص ٨-٩، ص ٨٦ س ١٦، ص ١٠٠ س ١٣.

(٤) قال هناك: فهذه عقيدة الشيعة في التقيّة أن رسول الله ﷺ كان يخدع الناس - عياداً بالله - حيث كان يظهر أنّه يستغفر للمنافق الذي منعه الله عن الاستغفار له.

يظهر الاستغفار للمنافق، كما هو واضح لمن يراجعها. إذن، فالاستنتاج الذي ذكره المؤلف استنتاج باطل.

ص ١٦٤ س ٢^(١): هذا أيضاً مما لا تدل عليه الرواية بأي حال.

ص ١٦٤ س ٧^(٢): نعرف أن رسول الله ﷺ كان يعمل بالتقية بمعناها الصحيح في المورد الصحيح، وأوضح مثال لذلك: هو أنه بدأ الدعوة السرية عدة سنوات إلى أن أمره الله تعالى بإظهارها وإعلانها؛ وما ذلك إلا لأنه كان في إعلانها ضرر عليه وعليها، وهذا أحد مصالح وأسباب التقية، ومن تلك الموارد: إعطاؤه وأخذه الأزواج من المنافقين من الصحابة؛ وذلك لأجل الأمل في هدايتهم وجلبهم إلى الطريق الصحيح، مضافاً إلى أنه قد يكفى شرهم ومكرهم. وهذا أيضاً أحد مصالح وأسباب التقية، إلى غير ذلك من الأمثلة.

ص ١٦٤ س ١٤^(٣): هذه الرواية لا دليل على صحة سندها.

ص ١٦٥ س ٦^(٤): لم يقل الإمام (صدقته) أو (حق ما تقول)، بل قال:

(١) قال هناك: حيث كان رفقاؤه يسترحمون له في نفس الوقت؟ فكان سره يخالف علانيته.

(٢) قال هناك: وما نفاق ابن أبي إلا خوفاً عن الإسلام وشوكته، وطمعاً في منفعه وفوائده، فما صوغ الشيعة هذه الفرية إلا لإثبات عقيدتهم النجسة.

(٣) قال هناك: وهناك رواية أخرى تصرح بأنها نفاق محض، فيروي الكليني في كتاب (الروضة في الكافي) عن محمد بن مسلم قال: دخلت على أبي عبد الله عليه السلام وعنده أبو حنيفة فقلت له: جعلت فداك رأيت رؤيا عجيبة، فقال لي: يا بن مسلم هاتها، إن العالم بها جالس وأوماً بيده إلى أبي حنيفة، فقلت: رأيت كأني دخلت داري وإذا أهلي قد خرجت عليّ فكسرت جوزاً كثيراً ونثرته ... الروضة من الكافي (للكليني) ٨: ٢٩٢، حديث نوح عليه السلام يوم القيامة، الحديث ٤٤٧.

(٤) ذكر هناك: قال: ثم خرج أبو حنيفة من عنده فقلت له: جعلت فداك إني كرهت تعبير

(أصبت)، والإصابة هو التقاء شيء بشيء، كإصابة الحجر للحائط أو السهم للهدف أو المرض للإنسان أو المال للفقير، وهكذا. فمن ناحية الكلام يمكن أن يكون الفرد قد أصاب الحق أو أصاب الخطأ والباطل، وهذا من ألفاظ التقيّة التي نعتف بضرورة استعمالها أحياناً.

ص ١٦٥ س ٧^(١): التقيّة من أبي حنيفة^(٢) ليس لأنّه ذو سلطةٍ وشوكة، بل للتقيّة أسباب عديدة، يكفي منها الآن أن نعرف أنّه كان معروفاً بين أهل مذهبه بأنّه عالم متبحّر، وهذا ما لا يُريد الإمام نفيه، بل كان من المصلحة احترام هذا الرجل وتأكيد علمه، حتّى لا توجد مضاعفات بين قومه.

ص ١٦٥ س ١٦^(٣): هذه الرواية أيضاً لا دليل على صحّة سندها، و[لو]

هذا الناصب، فقال: يا بن مسلم! لا يسؤك الله فما يواطى تعبيرهم تعبيرنا ولا تعبيرنا تعبيرهم، وليس التعبير كما عبّره، قال: فقلت له: جعلت فداك: فقولك: أصبت وتحلف عليه وهو مخطئ؟ قال: نعم، حلفت عليه أنّه أصاب الخطأ. الروضة من الكافي (للكليني) ٨: ٢٩٢، حديث نوح عليه السلام يوم القيامة، الحديث ٤٤٧.

(١) قال هناك: ومعروف أنّ أبا حنيفة رحمه الله ما كان ذا سلطةٍ وشوكةٍ حتّى يُبَاب ويُخاف منه، بل كان مبغوضاً عند أصحاب الحكم والجاه وناقماً عليهم.

(٢) أبو حنيفة هو: النعمان بن ثابت التيمي بالولاء، قيل إنّ من أبناء فارس، ولد بالكوفة سنة ثمانين، وهو أحد أئمة المذاهب الأربعة المعروفة عند السنة، اختلفت الأقوال وتناقضت الآراء حول شخصية أبي حنيفة، مات سنة خمسين ومائة. انظر: موسوعة طبقات الفقهاء ٢: ٥٨٥، رقم الترجمة ٦٩٠.

(٣) قال هناك: وورد مثل هذا في آية من كتاب الله عزّ وجلّ كما يرويه الكليني في الكافي: عن موسى بن أشيم قال: كنت عند أبي عبد الله عليه السلام فسأله رجل عن آية من كتاب الله عزّ وجلّ، فأخبره بها، ثمّ دخل عليه داخل فسأله عن تلك الآية فأخبره بخلاف ما

كانت قد دلت على مداليل باطلة، لأمكن رفضها بسهولة.

ص ١٦٦ س ٤^(١): لا يخفى أن التنزيل الحكيم لا ينحصر معنى أية آية منه بمعنى واحد، بل له معانٍ ظاهرة، ومعانٍ باطنة عديدة. وهذا ما نصت عليه الروايات^(٢)، فقد اختار الإمام في كل مرة أحد المعاني فذكرها للسائل بمقدار ما يناسب مستواه، وأخفى عنه المعاني الأخرى التي لا تناسبه. وهذا أيضاً شكلاً من أشكال التقية ومستوى منها، وكلام المؤلف بعد ذلك كلام عدو لا أهمية فيه ولا يصلح لشيء.

ص ١٦٧ س ٢^(٣): هذا نعرف به، ومقتضى القاعدة ذلك؛ فإن الضرورات تبيح المحظورات، فقد يفتي الأئمة عليهم السلام بفتوى علماء العامة عند

أخبر الأول، فدخلني من ذلك ما شاء الله حتى كان قلبي يُشرح بالسكاكين... الكافي (للكليني) ١: ٢٦٥، باب التفويض إلى رسول الله ﷺ وإلى الأئمة عليهم السلام في أمر الدين، الحديث ٢.

(١) ذكر هناك: فأخبره بخلاف ما أخبرني وأخبر صاحبي، فسكنت وعلمت أن ذلك من التقية. الكافي (للكليني) ١: ٢٦٥، باب التفويض إلى رسول الله ﷺ وإلى الأئمة عليهم السلام في أمر الدين، الحديث ٢.

(٢) ورد: أن القرآن له ظهر وبطن. انظر: بصائر الدرجات (للفار) ١: ٣٣ و ١٩٦، تفسير العياشي ١: ١١، الكافي (للكليني) ١: ٣٧٤.

(٣) قال هناك: وأكثر من ذلك كان الأئمة حسب زعم الشيعة يحلّون الحرام ويحرّمون الحلال تقيّة، فهذا هو إبان بن تغلب أحد رواة الكافي يروي قاتلاً: سمعت أبا عبد الله عليه السلام يقول: كان أبي (محمد الباقر عليه السلام) يفتي في زمن بني أمية أن ما قتل البازي والصقر فهو حلال، وكان يتّقيهم، وأنا لا أتّقيهم، وهو حرام ما قتل. الفروع من الكافي (للكليني) ٦: ٢٠٨، باب صيد البزاة والصقور وغير ذلك، الحديث ٨.

شبكة ومنتديات جامع الأئمة

الضرورة، وهذا معنى موجود في عدد من الروايات^(١)، وليس أن الإمام عليه السلام يُفتي بغير الواقع جزافاً، والعياذ بالله.

ص ١٦٨ س ٨^(٢): هذه الرواية نعتف بصديق مضمونها؛ لأنها ناتجة عن الخضوع للإمام المعصوم عليه السلام واحترام رأيه أمام الله سبحانه؛ ولا تدل على أكثر من ذلك. والمثال قد يكون مبالغاً فيه، إلا أن السائل يعترف أن الإمام لا يُفتي إلا بحكمة وعدل، وإن جهلنا وجهه كما في المثال.

ص ١٦٩ س ٦^(٣): قوله: (وعن الباقر الجعفر ...) ما معناه؟

(١) منها ما ورد في تهذيب الأحكام ٥: ٤٩٣، باب الزيادات في فقه الحج، الحديث ٤١٧: سلمة بن الخطاب، عن محمد بن عبد الحميد، عن أحمد بن عيسى، عن غيلان، قال: سألت أبا الحسن عليه السلام عن التكبير في أيام الحج من أي يوم يتدئ به وفي أي يوم يقطعه وهو بمنى وسائر الأمصار سواء أو بمنى أكثر، فقال: التكبير بمنى يوم النحر عقيب صلاة الظهر إلى صلاة الغداة من يوم النفر، فإن أقام الظهر كبر وإن أقام العصر كبر وإن أقام المغرب لم يكبر، والتكبير بالأمصار يوم عرفة صلاة الغداة إلى النفر الأول وصلاة الظهر وهو وسط أيام التشريق.

قال محمد بن الحسن: هذا الخبر موافق للعامة ولسنا نعمل به.

(٢) قال هناك: فهذا هو محدثهم الكبير أبو عمرو محمد الكشي يذكر في كتابه عن حمدويه، قال: حدثنا محمد بن الحسين عن الحاكم بن مسكين الثقفي قال: حدثني أبو حمزة معقل العجلي عن عبد الله بن أبي يعفور قال: قلت لأبي عبد الله (جعفر): والله لو فلقت رمانة بنصفين فقلت: هذا حلال وهذا حرام، نشدت أن الذي قلت حلال حلال ... رجال الكشي (اختيار معرفة الرجال) ٢: ٥١٨.

(٣) ذكر هناك: إن جابراً يقول وقد روى عنه الباقر نفسه وعن الباقر الجعفر: أن رسول الله ﷺ قال: من أَرْضَى سلطاناً بسخط الله خرج من دين الله. الكافي (للكليني) ٢: ٣٧٣، باب من أطاع المخلوق في معصية الخالق، الحديث ٥.

أقول: الرواية عن جابر بن عبد الله الأنصاري عن الرسول صلى الله عليه وآله.

ص ١٦٩ س ٧^(١): من الواضح أن هذه الرواية مقيّدة [في] ما إذا كان رضا السلطان بسخط الله، وأمّا العمل بالتقية فهي إرضاء له مع رضا الله عز وجل، ولا غبار على ذلك بعد تذكر مصالحها.

ص ١٧٢ س ٣^(٢): هنا يعني: أنني إذا عرفته سنياً أفيتته بفتوى علماء العامة، وهكذا يصنع الإمام نفسه، وهذا سببه الرئيسي هو التقية، مع العلم أن السائل إذا كان سنياً فمن المنطقي أن تعطيه ما يرضى عنه من الفتوى؛ فإنه إنما يسأل عن ذلك، فينبغي أن يجاب عما سأل عنه ويُعطى رأي علمائه. ومثال ذلك: اختلاف فتاوى العلماء في مسائل الفقه عندنا، واختلاف (التقليد) عندنا، فإذا سأل سائل عن فتوى وعرفناه مقلداً لفلان، فمن المنطقي أن أذكر له فتوى من يقلده، وهكذا.

ص ١٧٢ س ٨^(٣): القول السديد المأمور به في الآية هو القول المطابق للقواعد الشرعية من جميع الوجوه حتى التقية.

ص ١٧٣ س ٤^(٤): هذا الخبر نعرف بصدق مضمونه ولا إشكال فيه.

-
- (١) ذكر هناك: أن رسول الله ﷺ قال: من أَرْضَى سلطاناً بسخط الله خرج من دين الله. الكافي (للكليني) ٢: ٣٧٣، باب من أطاع المخلوق في معصية الخالق، الحديث ٥.
- (٢) ذكر هناك: قال (أي معاذ بن مسلم): فقال لي (أبو عبد الله): اصنع كذا فإني أصنع كذا. رجال الكشي (اختيار معرفة الرجال) ٢: ٥٢٤.
- (٣) قال هناك: وقال عز شأنه: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَقُولُوا قَوْلًا سَدِيدًا﴾ (الأحزاب / ٧٠).
- (٤) قال هناك: فمثلاً يذكر الكشي أن أبا الحسن موسى الكاظم كتب إلى أحد متبعيه وهو في السجن: ادعُ إلى صراط ربك فينا من رجوت إجابته، ولا تحصر حصرنا، ووال آل محمد، ولا تقل لما بلغك عنا أو نُسب إلينا: هذا باطل، وإن كنت تعرف خلافه، فإنك لا تدري لم قلناه، وعلى أي وجه وصفناه. رجال الكشي (اختيار معرفة الرجال) ٢: ٧٥٥، ترجمة علي بن سويد السايي.

ص ١٧٣ س ١٠^(١): هذا الخبر أيضاً صادق المضمون عموماً، وهو مندرج في ضمن الأخبار التي تأمر بالاجتماع بالعمامة ومخالطتهم وحضور مجالسهم وصلواتهم، وهذا مستحبٌ فعلاً.

وإعادة صلاة الفريضة بشكل جماعة وارد في الفقه بين الشيعة أنفسهم^(٢)، وتكون صلاة استحبابية، فكذلك لو أعاد الشيعي صلاته مع العمامة.

ص ١٧٤ س ٥^(٣): نعم، الحق لا يتعدد. ولكن الكلام الذي فيه تقيّة هو صوابٌ أيضاً؛ لأننا إن قصدنا صواب مضمونه فهو باطلٌ، وإن قصدنا صواب بيانه وإظهاره فهو حقٌ، وهذا يكفي؛ لأنه مطابقٌ للمصلحة والقاعدة تقتضي التقيّة.

ص ١٧٥ س ١٢^(٤): هذا من الأخبار الدالة على ذم هؤلاء الأكابر رضي

(١) قال هناك: بل وحرّضوهم على ذلك، كما روي عن أبي عبد الله أنه قال: ما منكم من أحد فيصلي صلاة فريضة في وقتها ثم يصلي معهم صلاة تقيّة إلا كتب الله بها خمساً وعشرين درجة، فارغبوا في ذلك. من لا يحضره الفقيه (للصدوق) ١: ٣٨٢، باب الجماعة وفضلها، الحديث ١١٢٤.

(٢) جواهر الكلام (للجواهرى) ١٣: ٢٤٤، الفتاوى الواضحة (للسيد محمد باقر الصدر): ٤٥٢، منهج الصالحين (للسيد محمد الصدر) ١: ١٨٢، المسألة ٧٤٥.

(٣) قال هناك: وهل من الممكن أيضاً أن يسمع ويرى أحد من العقلاء كلاماً متناقضاً مخالفاً بعضه بعضاً، ثم يقول: إنَّ الكلَّ حقٌّ وصواب.

(٤) قال هناك: ثم هذا هو زرارة بن أعين الذي قال فيه الجعفر هذا نفسه عن ابن أبي حمزة عن أبي عبد الله عليه السلام، قال: قلت: ﴿الَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُمْ بِظُلْمٍ﴾.

قال: أعاذنا الله وإياك من ذلك الظلم، قلت: ما هو؟ قال: هو والله ما أحدث زرارة وأبو حنيفة وهذا الضرب، قال: قلت (يعني ابن أبي حمزة): الزنا معه؟ قال: الزنا ذنب. رجال الكشي (اختيار معرفة الرجال) ١: ٣٥٨، ترجمة زرارة بن أعين.

الله عنهم، وقد ورد في روايات أخرى ذكر السبب لذلك^(١)، إلا أن المؤلف سكت عنه كتباً للحق. وقد كان الأئمة عليهم السلام يتوخون بذلك عدة مصالح ندركها فضلاً عن المصالح التي لا ندركها:

أولاً: الحفاظ على حياة هؤلاء الأكابر.

ثانياً: الحفاظ بذلك على نفعهم لشيعتهم.

ثالثاً: الحفاظ على شأن هؤلاء بين العامة.

رابعاً: الحفاظ بذلك على نفوذ كلمتهم بين العامة.

خامساً: عدم التركيز على اختصاصه بالإمام عليه السلام تماماً، الأمر الذي يوفر له قسطاً من الحرية في مجتمع السنة ومجتمع الشيعة، ونظرة السلطات إليه. إلى غير ذلك من المصالح. وورد في الروايات أن الإمام عليه السلام ينبّه زواره وأمثاله على أنه قد يتحدث ضده، ثم يفهمه مصالح ذلك^(٢).

(١) ورد في رجال الكشي (اختيار معرفة الرجال) ١: ٣٤٩، ترجمة زرارة بن أعين: عن عبد الله بن زرارة قال: قال لي أبو عبد الله عليه السلام اقرأ مني على والدك السلام، وقل له: إني إنما أعيبك دفاعاً مني عنك؛ فإن الناس والعدو يسارعون إلى كل من قربناه وحمدنا مكانه لإدخال الأذى في من نحبه ونقرّبه، ويرمونه لمحبتنا له وقربه ودنوّه منا، ويرون إدخال الأذى عليه وقتله ويحمدون كل من عبّاه نحن وأن نحمد أمره....

(٢) حدّثني محمد بن قولويه، قال: حدّثنا سعد بن عبد الله القمي، عن محمد بن عبد الله المسمعي، وأحمد بن محمد بن عيسى، عن علي بن أسباط، عن الحسين بن زرارة، قال: قلت لأبي عبد الله عليه السلام: إن أبي يقرأ عليك السلام ويقول لك جعلني الله فداك إنه لا يزال الرجل والرجلان يقدمان فيذكران أنك ذكرتني وقلت في. فقال: اقرأ أباك السلام، وقل له: أنا والله أحب لك الخير في الدنيا وأحب لك الخير في الآخرة، وأنا والله عنك راضٍ، فما تبالي ما قال الناس بعد هذا. انظر: رجال الكشي (اختيار معرفة الرجال) ١: ٣٥٢، ترجمة زرارة بن أعين.

ص ١٧٥ س ١٦^(١): لا يخفى أن الإمام أعلم ممن سواه بالفرق بين هذين الرجلين، إلا أن هذا الكلام محمول على عدة محامل: أولاً: المناقشة في سند الرواية.

ثانياً: أن يكون المراد به شخصاً آخر غير زرارة بن أعين.

ثالثاً: التركيز على إلحاقه بعلماء العامة؛ لأجل جني تلك المصالح التي أشرنا إليها وغيرها، وقد كان فعلاً من علماء الشيعة وقادتهم يعيشون بصفاتهم علماء عامة، كالحسين بن روح^(٢) وابن السكيت^(٣)، وكثير غيرهم^(٤).

(١) ذكر هناك: قال: أعاذنا الله وإياك من ذلك الظلم، قلت: ما هو؟ قال: هو والله ما أحدث زرارة وأبو حنيفة وهذا الضرب، قال: قلت (يعني ابن أبي حمزة): الزنا معه؟ قال: الزنا ذنب. رجال الكشي (اختيار معرفة الرجال) ١: ٣٥٨، ترجمة زرارة بن أعين.

(٢) هو الشيخ الجليل أبو القاسم الحسين بن روح بن أبي بحر النوبختي، من بني نوبخت. وهو السفير الثالث للإمام المهدي^{عليه السلام}، وحاله كغيره من السفراء وغيرهم، لم تذكر عام ولادته، ولا تاريخ مبدأ حياته. وإنما يلمع نجمه أول لمعانه كوكيل مفضل لأبي جعفر محمد بن عثمان العمري. انظر: موسوعة الإمام المهدي^{عليه السلام} (السيد محمد الصدر) ١: ٤٠٦.

(٣) يعقوب بن إسحاق السكيت أبو يوسف، كان متقدماً عند أبي جعفر الثاني وأبي الحسن^{عليه السلام}، وله عن أبي جعفر رواية ومسائل، وقتله المتوكل لأجل التشيع، وأمره مشهور، وكان وجهاً في علم العربية واللغة، ثقة، مصداً (صدوقاً)، لا يطعن عليه. وله كتب، منها: كتاب إصلاح المنطق، كتاب الألفاظ، كتاب ما اتفق لفظه واختلف معناه، كتاب الأضداد، كتاب المذكر والمؤنث، كتاب المقصور والممدود، كتاب الطير، كتاب النبات، كتاب الوحش، كتاب الأرضين والجبال والأودية، كتاب الأصوات، وغيرها. انظر: فهرست أسماء مصنفي الشيعة (رجال النجاشي): ٤٤٩، باب الياء، ترجمة رقم ١٢١٤.

(٤) مثل علي بن يقطين وتسّمه لمنصب وزاري في البلاط العباسي في حكومة هارون.

ص ١٧٦ س ١١^(١): مدح زرارة موجوداً أمامه وخلفه، كما هو واضح لمن يراجع^(٢). وأما ذمّه فلا نعلم أنّه أمامه أو خلفه، بل إذا اقتضت المصلحة أن يطعن الإمام بزرارة وهو جالس معه لم يتوان في ذلك.

ص ١٧٧ س ٢٣^(٣): بل الأمر كذلك، وقول المؤلف (كيف يجترئ أن يقول ... قول منه بلا دليل، وهو أعلم بخطأ كلامه ﴿بَلِّ الْإِنْسَانُ عَلَى نَفْسِهِ بِصِيرَةٍ * وَلَوْ أَلْقَى مَعَاذِيرَهُ﴾^(٤)).

ص ١٧٧ س ١١^(٥): يأتي فيه ما قلنا التعليقة رقم (ص ١٧٥ س ١٦)، مع إضافة: أن الإمام عليه السلام يريد أن يُعطي أحد رأيين:

الأول: رأي السنة فيه - أعني: زرارة - بصفته من أكابر الشيعة والعاملين في سبيل الله والأئمة عليهم السلام.

الثاني: أن يُعطي رأي الشيعة به بصفته سنياً - جدلاً - أو من علماء

(١) قال هناك: ويقول في نفس الرجل الذي قال فيه: لولا زرارة لاندرست أحاديث أبي. وقال: يا زرارة إن اسمك في أسامي أهل الجنة. يقول هذا أمامه، وأما خلفه يقول: إن ذا من مسائل آل أعين، ليس من ديني ولا دين آبائي. رجال الكشي (اختيار معرفة الرجال) ١: ٣٤٥، ٣٤٨، ٣٧١، ترجمة زرارة بن أعين.

(٢) انظر: الروايات الواردة في ترجمة زرارة بن أعين في كتاب رجال الكشي (اختيار معرفة الرجال) ١: ٣٤٥-٣٨١.

(٣) قال في الهامش رقم ٦٥: كيف يجترئ أن يقول: أن الذم والتكذيب والتكفير إنما صدرت للدفاع والمحافظة والتقية، وأن هذه الأخبار صدرت تقيةً.

(٤) سورة القيامة، الآيتان: ١٤-١٥.

(٥) ذكر هناك: قال (أبو عبد الله): نعم، زرارة شرٌّ من اليهود والنصارى ومن قال إن الله ثالث ثلاثة. رجال الكشي (اختيار معرفة الرجال) ١: ٣٨١.

السنة.

وكلا الرأيين هو مورد التقيّة؛ لأنّه في الرأي الأوّل يجعل الإمام نفسه إلى جانب العامة، وفي الثاني يجعل زرارة كذلك.

ص ١٧٨ س ٤^(١): هذه الآية الكريمة لا تدلّ على نفي الإلهام عن الأئمة عليهم السلام كما هو واضح؛ لوجوه، منها:
أولاً: أنّ المنفيّ في الآية هو الوحي، وما يقوله الشيعة في الأئمة هو الإلهام لا الوحي.

ثانياً: أنّ الآية مقيدة بأنّه ﴿لَمْ يُوحَ إِلَيْهِ شَيْءٌ﴾، يعني: أنّه يكذب في إخباره عن الله عزّ وجلّ، والمفروض أنّ الإمام قد تمّ الإلهام له فعلاً، ولا يكذب على الله سبحانه وحاشاه.

وأما الآيات الأخرى التي ذكرها المؤلّف بعد ذلك^(٢)، فغير مربوطة في محلّ الحديث، وإنّما استشهد بها المؤلّف لينفّس عن غضبه وحقده.

ص ١٧٩ س ٤^(٣): هذا موجودٌ جوابه في بحثنا المفصل عن التقيّة^(٤).

(١) ذكر هناك الآية: قال: ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ افْتَرَى عَلَى اللَّهِ كَذِبًا أَوْ قَالَ أُوحِيَ إِلَيَّ وَلَمْ يُوحَ إِلَيْهِ شَيْءٌ﴾ (الأنعام/٩٣).

(٢) ذكر هناك: قوله تعالى ﴿وَلَوْ كَانِ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا﴾ (النساء/٨٣). وقال: ﴿يُحَادِّثُونَ اللَّهَ الَّذِينَ آمَنُوا وَمَا يَخْدَعُونَ إِلَّا أَنْفُسَهُمْ وَمَا يَشْعُرُونَ﴾ (البقرة/٩) وقال جلّ مجده: ﴿وَإِذَا لَقُوا الَّذِينَ آمَنُوا قَالُوا آمَنَّا وَإِذَا خَلَوْا إِلَى شَيَاطِينِهِمْ قَالُوا إِنَّا مَعَكُمْ إِنَّمَا نَحْنُ مُسْتَهْزِئُونَ﴾ (البقرة/١٤).

(٣) ذكر هناك عنواناً هو: لم قالوا بالتقيّة.

(٤) لم نعر على هذا البحث كما تقدّمت الإشارة لذلك في الهامش رقم ٢ من تعليقه قدس سرّه على ص ١٥٣ س ٢.

ولنا فصل كامل في الحديث عنها في كتابنا المخطوط (ما وراء الفقه) ^(١).

ص ١٧٩ س ١٢ ^(٢): قوله: (إنَّ التقيَّةَ رخصة).

أقول: بل كثيراً ما تكون واجبة. نعم، ورد ما قاله في أمرين:

أحدهما: إذا أجبر الفرد على شتم المعصومين عليهم السلام، فإنه مخير بين القتل وبين التقيَّة ^(٣).

ثانياً: في كلمة الحق أمام سلطان جائر ^(٤)؛ فإنها جائزة وقولها فضيلة

(١) انظر: ما وراء الفقه ٦: ٧٨-٧٩، بحوث في صلاة الجمعة: ١٢٥.

(٢) ذكر هناك: ثم قال: ويظهر من قصة مسيلمة أن التقيَّة رخصة، والإفصاح بالحق فضيلة. التبيان في تفسير القرآن (للطوسي) ٢: ٤٣٥.

(٣) علي بن إبراهيم، عن هارون بن مسلم، عن مسعدة بن صدقة، قال: قلت لأبي عبد الله عليه السلام: إنَّ الناس يروون أنَّ علياً عليه السلام قال على منبر الكوفة: أيها الناس إنكم ستدعون إلى سبِّي فسبوني، ثم تدعون إلى البراءة مني فلا تبرؤا مني، فقال: ما أكثر ما يكذب الناس على علي عليه السلام، ثم قال: إنما قال إنكم ستدعون إلى سبِّي فسبوني، ثم تدعون إلى البراءة مني وإني لعلي دين محمد صلى الله عليه وآله ولم يقل ولا تبرؤوا مني، فقال له السائل: رأيت إن اختار القتل دون البراءة؟ فقال: والله ما ذلك عليه، وما له إلا ما مضى عليه عمار بن ياسر، حيث أكرهه أهل مكة وقلبه مطمئن بالإيمان، فأنزل الله عز وجل فيه: ﴿إِلَّا مَنْ أَكْرَهَ وَقَلْبُهُ مُطْمَئِنٌّ بِالْإِيمَانِ﴾، فقال له النبي صلى الله عليه وآله عندها: يا عمار إن عادوا فعد فقد أنزل الله عذرك، وأمرك أن تعود إن عادوا. الكافي (للكليني) ٢: ٢١٩، باب التقيَّة، الحديث ١٠.

(٤) قال مسعدة: وسمعت أبا عبد الله عليه السلام يقول: وسئل عن الحديث الذي جاء عن النبي صلى الله عليه وآله إنَّ أفضل الجهاد كلمة عدل عند إمام جائر ما معناه؟ قال: هذا على أن يأمره بعد معرفته وهو مع ذلك يقبل منه وإلا فلا. انظر: الكافي (للكليني) ٥: ٦٠، باب الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، ذيل الحديث ١٦.

والسكوت عنها رخصة، ولكنها مُحَرَّم إذا كان فيها مفسدة عامة.

وأما سائر الموارد، فالتقية فيها واجبة طبقاً للقاعدة العامة.

ص ١٨٠ س ١٢^(١): هذا من باب التقية من المشركين، مضافاً إلى انطباع شيء آخر، وهو أن يؤمن بالنبى ﷺ مَنْ هو أعلى منه اجتماعياً بزعم المجتمع المعاصر له، وكلهم كذلك. فكان موقفهم ذلك مستقى من توجيهات رسول الله ﷺ، ومن أعظم الجهاد؛ لأنه من أصعب السلوك.

نعم، يُستثنى من ذلك جعفر بن أبي طالب الذي هو جعفر الطيار، فقد مات على الإيثار لا على الكفر ظاهراً، وقتل مع النبى ﷺ في بدر، فورود اسمه في الرواية يحتاج إلى تأويل، أو تُوكل علمه إلى أهله.

نعم، هو نال المراتب العالية بالشهادة، وكان الجواب خاصاً بغيره وإن شمله ظاهراً.

ص ١٨١ س ١٣^(٢): هذا صحيح في الأمور التي هي موضوعٌ للتقية، كالتي تكون أمام أهل المذاهب الأخرى أو الأديان الأخرى أو السلطان الجائر أو غير ذلك. وكلام المؤلف بعد ذلك كلام عدو ناصبي.

وورد في عوالي اللئالي ١: ٤٣١، قال رسول الله ﷺ: أفضل الجهاد كلمة حق عند سلطان جائر.

(١) ذكر هناك: وهذا عمك أبو طالب، وهذا أبوك عبد الله، وهذا ابن عمك جعفر بن أبي طالب، فقلت: إلهي لم نالوا هذه الدرجة، قال: بكتانهم الإيثار، ولإظهارهم الكفر حتى ماتوا على ذلك. جامع الأخبار (للسعيري): ١٦، الفصل السادس في فضائل أصلاب وأرحام النبى وعلي ﷺ.

(٢) قال هناك: والحق أن الشيعة يرون التقية واجبة في جميع الأمور، سواء كان للحفظ على النفس أو غير ذلك.

www.KitaboSunnat.com

ص ١٨٢ س ١^(١): هذا كلام عدو، والأمر واضح في نظر الشيعة.
ص ١٨٣ س ١^(٢): ليس الوجه في التقيّة منحصرأً بما ذكروه، بل هناك
وجوه أخرى:

منها: احتمال أن ينقل السائل ما سمعه إلى شخص آخر يكون مورداً
للتقيّة على السائل أو على غيره.

ومنها: جعل السائل مورداً للامتحان والتمحيص، فإذا شكّ في كلام
الإمام كما قد حصل لهذا المجرم فقد رسب في الامتحان.

ص ١٨٣ س ١٦^(٣): هذه من الروايات الدالة على مصلحة من مصالح
التقيّة، وهي إلقاء الخلاف في الرأي بين الشيعة عمداً من قبل الأئمة عليهم السلام؛
لكي لا يكون هناك رأي شيعيٍّ معيّن يمكن أن يكون مورداً للتعصب أو
ليُعرف به الفرد عن غيره، فيكون في ذلك سلامة الشيعة عامة.

(١) قال هناك: واحتاجوا أيضاً إلى التقيّة، والتجأوا إليها حينما عرفوا من أثمتهم أقوالاً
متضاربة وآراءً متناقضة، فلما اعترض عليهم أن أثمتهم الذين يزعمون أنهم
معصومون عن الخطأ والنسيان كيف اختلفوا في شيء واحد، فجوزوه مرةً وحرّموه
تارةً أخرى.

(٢) ذكر هناك: فقال له محمد بن قيس: فلعلّه حضرك من اتّقه، فقال: ما حضر مجلسه في
واحدة من المسألتين غيري، ولكنّ جوابيه جميعاً خرجاً على وجه التبخيت. فرق
الشيعة (للنوبختي): ٦١.

(٣) ذكر هناك: وروى الكليني عن زرارة بن أعين عن أبي جعفر (الباقر): قال: سألته عن
مسألة فأجابني، ثمّ جاءه رجل ... ثمّ قلت لأبي عبد الله: شيعتكم لو حملتموهم على
الأسنة أو على النار لمضوا وهم يخرجون من عندكم مختلفين. الكافي في الأصول
(للكليني) ١: ٦٥، باب اختلاف الحديث، الحديث ٥.

ص ١٨٤ س ٩^(١): هذا الكلام من زرارة له عدة توجيهات:

الأول: أنه صادرٌ على وجه التقية في حضور أحد العامة.

الثاني: أنه حديثٌ مكذوبٌ على زرارة، ولو من المؤلف نفسه.

الثالث: أن قوله: (أما أنه قد أعطاني)، لا يُريد به الإمام الصادق عليه السلام

بل غيره، وتفسير المؤلف غير حجة.

ص ١٨٤ س ١٦^(٢): هذه الرواية واضحة في أن راويها من المشككين

بفضل الأئمة عليهم السلام وعلمهم، فكيف تكون حجة؟!

ص ١٨٥ س ٥^(٣): هذا السؤال مبحث في المصادر الشيعية كثيراً^(٤)،

وأن تصرف كلا الإمامين صحيح في وقته وزمانه، ولا حاجة بنا إلى الإطالة

(١) ذكر هناك: فقال: أما أنه (أي أبي عبد الله الجعفر) قد أعطاني الاستطاعة من حيث لا يعلم، وصاحبكم هذا ليس له بصراً بكلام الرجال. رجال الكشي (اختيار معرفة الرجال) ١: ٣٦١، ترجمة زرارة بن أعين.

(٢) ذكر هناك: قال (يعني أبا بصير) قال لي: والله جعفر ترجم المرأة ويجلد الحدّ، قال: فضرب بيده على صدره يحكها: أظن صاحبنا ما تكامل علمه. رجال الكشي (اختيار معرفة الرجال) ١: ٤٠٢، ترجمة أبي بصير ليث بن البختري المرادي.

(٣) قال هناك: فيذكر النوبختي ويقول: فلما قُتل الحسين جاءت فرقة من أصحابه وقالت: قد اختلف علينا فعل الحسن وفعل الحسين؛ لأنه إن كان الذي فعله الحسن حقاً واجباً صواباً من موادعته معاوية وتسليمه له عن عجزه عن القيام بمحاربته مع كثرة أنصار الحسن وقوتهم، فما فعله الحسين من محاربة يزيد بن معاوية مع قلة أنصار الحسين وضعفهم وكثرة أصحاب يزيد حتى قُتل وقُتل أصحابه جميعاً باطلاً غير واجب.... فرق الشيعة (للنوبختي): ٢٥.

(٤) أنظر: تنزيه الأنبياء (للشريف المرتضى): ٢٢٧.

بذلك الآن.

ص ١٨٥ س ٨^(١): قوله: (مع كثرة أنصار الحسن)، هذا باطل؛ فإنَّ المعلوم تاريخياً هو تفرّق جيش الحسن عليه السلام عنه والتحاقهم بمعاوية؛ نتيجة للأموال التي فرّقها فيهم^(٢).

ص ١٨٥ س ١١^(٣): هذا بحسب الظاهر صحيح، إلا أنَّ المطلب أعلى من ذلك بكثير، إذا لاحظنا المصالح التي أرادها الحسين عليه السلام في ثورته، منها: أولاً: إجابة طلبات أهل الكوفة له بالقدوم لنصرته.

ثانياً: طلب الإصلاح في أمة جدّه رسول الله صلى الله عليه وآله.

ثالثاً: إظهار أنَّ الدين يستحقّ التضحية مهما كانت عظيمة.

رابعاً: أن ينال المقامات العليا التي لا يناها إلا بالشهادة.

إلى غير ذلك، ولم يكن الحكم الشرعي مطابقاً بين زمن الإمام الحسن عليه السلام والإمام الحسين عليه السلام ليشتركا في التكليف.

نعم، قد يخطر في البال: أنّه كما قام الحسين عليه السلام بالعدد القليل كذلك كان يجب على الإمام الحسن عليه السلام القيام مع العدد القليل؛ لينال نفس ما نال أخوه من الأهداف والفضيلة.

وجواب ذلك من ناحيتين:

أولاً: أنَّ الإمام المعصوم أعلم بتكليفه وتشخصيه لواقعه الذي يعيشه،

(١) ذكر هناك: مع كثرة أنصار الحسن. فرق الشيعة (للتوبختي): ٢٥.

(٢) انظر: مقاتل الطالبين (أبي فرج الأصفهاني): ٤٢، الإرشاد (للمفيد) ٢: ١٣.

(٣) ذكر هناك: لأنَّ الحسين كان أعذر في القعود عن محاربة يزيد وطلب الصلح والموادة من الحسن في القعود عن محاربة معاوية. فرق الشيعة (للتوبختي): ٢٦.

والمثل يقول: يرى الحاضر ما لا يرى الغائب. فكيف نحكم على الشيء ونحن بعيدون عنه زماناً ومكاناً؟!

على أنّهما عليهما السلام عاصرا النبي صلى الله عليه وآله وأمير المؤمنين عليه السلام، فلو لم نعتقد بإمامتهما فلا أقل من الاعتقاد بعلوّ شأنهما في الإيمان وفي العلم المأخوذ عن النبي صلى الله عليه وآله. والنبي صلى الله عليه وآله كان يبشّر بفعل الإمامين عليهما السلام، كما في قوله: «الحسن والحسين إمامان قاما أو قعدا»^(١).

وقوله: «قاما» إشارة إلى الحسين، و«قعدا» إشارة إلى الحسن، فقد فعلا ذلك كل من حيث تكليفه المأخوذ من رسول الله صلى الله عليه وآله.

ثانياً: أنّه لم يكن يتسنى للإمام الحسن عليه السلام ثورة حتّى بمقدار ثورة الحسين عليه السلام؛ لأن أصحابه المخلصين كانوا أقل بكثير من أصحاب الحسين، بل لم يكن لديه أحدٌ يذكر إلّا القليل، والباقون خونة وعملاء. حتّى بعض من اشتهر من الشيعة. كما هو معروف في التاريخ^(٢). إذن، فقد كانت ثورة الحسن عليه السلام - لو حصلت - لأدت إلى فناء المذهب الحق. ونوكل باقي الفكرة إلى فطنة القارئ.

ص ١٨٨ س ١٧^(٣): هذه الرواية واردة في وصف من اتّصف بهذه

(١) علل الشرائع (الصدوق) ١: ٢١١، الإرشاد (للمفيد) ٢: ٣٠، مناقب آل أبي طالب (ابن شهر آشوب) ٣: ١٦٣.

(٢) انظر: مقاتل الطالبين (أبي فرج الأصفهاني): ٤٢، الإرشاد (للمفيد) ٢: ١٣.

(٣) قال هناك: فهذا علي بن أبي طالب رضي الله عنه أمير المؤمنين، وخليفة المسلمين الراشد الرابع، والإمام الأوّل عندهم، يمدح أصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله بقوله: لقد رأيت أصحاب محمد صلى الله عليه وآله، فما أرى أحداً يشبههم منكم، لقد كانوا يصبحون شعثاً غبراً... نهج البلاغة (ت: صبحي الصالح): ١٤٣، من خطبة له في أصحابه وأصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله.

الأوصاف، وليس كلهم كذلك، بل إن كلمة «أصحاب محمد» دال على ذلك؛ فإن المنافقين وأضرابهم ليسوا من أصحابه وإن كانوا معه في الزمان والمكان. يكفينا مثلاً على ذلك أن الولد قد ينتفى من أبيه إذا عمل عملاً غير صالح، قال تعالى: ﴿إِنَّهُ لَيْسَ مِنْ أَهْلِكَ إِنَّهُ عَمَلٌ غَيْرُ صَالِحٍ﴾^(١)، فكيف بغير الولد. ص ١٨٩ س ٧^(٢): هذه الرواية ضعيفة جداً، بل واضحة الوضع؛ فإن لفظ الصديق والفاروق لم تكن معروفة يومئذ على هذين الرجلين، وإنما هي من صفات أمير المؤمنين عليه السلام نفسه^(٣).

ولو تنزلنا وقبلناها سنداً، فنلاحظ أن الأسماء غير واردة فيها، بل الألقاب فقط، وهما الصديق والفاروق، وهذا يمكن حمله على أشخاص آخرين في التاريخ يتصفان بهذه الصفة واقعاً، كما يمكن حمله على كل من اتصف بهذه الصفات واقعاً.

(١) سورة هود، الآية: ٤٦.

(٢) ذكر هناك: وقال رضي الله تعالى عنه في الشيخين أبي بكر وعمر رضي الله عنهما: وكان أفضلهم في الإسلام كما زعمت وأنصحهم لله ولرسوله الخليفة الصديق، والخليفة الفاروق، ولعمري إن مكانهما في الإسلام لعظيم، وإن المصاب بهما لجرح في الإسلام شديد، رحمهما الله وجزاها بأحسن ما عملاً. نهج البلاغة (البحراني) ٤: ٣٦٢.

(٣) قال رسول الله ﷺ: خذوا بحجزة هذا الأنزع يعني علياً فإنه الصديق الأكبر وهو الفاروق الذي يفرق بين الحق والباطل. انظر: بصائر الدرجات (للصفار) ١: ٥٣، تفسير العياشي ١: ٤، ٢: ٤١، الهداية الكبرى (للخصيبي): ٩٣، الأمالي (للصدوق): ٢٧٤، المجلس السابع والثلاثون، ٢٨٥، المجلس الثامن والثلاثون، ٧٧٢، المجلس السادس والتسعون، الإرشاد (للمفيد) ١: ٣٢، الأمالي (للطوسي) ٢٥٠، المجلس التاسع، وغيرها الكثير.

ص ١٨٩ س ١٢^(١): هذه الرواية واضحة التقيّة؛ فإنّنا لا نعلم حال وعلاقات هذه المرأة المشار إليها: أمّ خالد.

مضافاً إلى أجوبة أخرى ممكنة:

منها: أنّ الضمير في قوله: (عنهما) لا يعود إلى الشيخين، بل إلى غيرهما كائناً من كان.

ومنها: أنّ قوله: «تولّيهما» ليس بمعنى الولاية وإن فهمت المرأة ذلك، بل بمعنى الذهاب والابتعاد عنهما.

ص ١٩٠ س ١^(٢): هذه الرواية أيضاً واضحة التقيّة، إلّا أن تكون مجعولة كاذبة؛ فإنّها ضعيفة السند على أيّ حال^(٣). مضافاً إلى اشتغالها على

(١) قال هناك: وروي أيضاً عن إمامهم السادس أبي عبد الله أنّه كان يأمر بولاية أبي بكر وعمر، فيروي الكليني عن أبي بصير: قال: كنت جالساً عند أبي عبد الله؛ إذ دخلت علينا أم خالد تستأذن عليه (أي أبي عبد الله) فقال أبو عبد الله: أيسرّك أن تسمع كلامها؟ قال: قلت: نعم، فأذن لها، قال: فأجلستني معه على الطنفسة، قال: ثمّ دخلت فتكلّمت فإذا امرأةً بليغةً، فسألته عنهما (أبي بكر وعمر) فقال لها: تولّيهما. قالت: فأقول لربّي إذا لقيتك إنك أمرتني بولايتهما؟ قال: نعم. الكافي (للكليني) ٨: ١٠١، حديث أبي بصير مع المرأة، الحديث ٧١، وكذلك ٨: ٢٣٧، حديث القباب، الحديث ٣١٩.

(٢) قال هناك: وقد ورد المدح للصدّيق الأكبر عن أبيه محمّد الباقر أيضاً كما رواه عليّ بن عيسى الأردبيليّ الشيعيّ المشهور في كتابه (كشف الغمّة في معرفة الأئمّة): أنّه سئل الإمام أبو جعفر عن حلية السيف هل تجوز؟ فقال: نعم، قد حلّى أبو بكر الصدّيق سيفه بالفضّة، فقال (السائل): أتقول هذا؟ فوثب الإمام عن مكانه فقال: نعم، الصدّيق، نعم الصدّيق، فمن لم يقل له الصدّيق، فلا صدّق الله قوله في الدنيا والآخرة. كشف الغمّة في معرفة الأئمّة (للأربلي) ٢: ١٤٧.

(٣) ضعف هذه الرواية سنداً لأنّها عاميّة فقد نقلها عن كتاب صفوة الصفوة لابن الجوزي، وقد رويت عن عروة بن عبد الله وهو مهملٌ لم يُذكر بشيءٍ في الرجال.

معنى غير مناسب، وهو قوله: (فوثب الإمام عن مكانه)^(١).

ص ١٩٠ س ٨^(٢): مرتبة الصديق عالية عند الله - أعني: ممن يتصف بهذه الصفة واقعاً - ولكن هل هي بعد النبوة بلا فصل أو لا؟
هذا لا يهم الآن، ولكن هل هي منطبقة على ذلك الرجل أم لا؟ هذا كل شخص ووجدانه.

ص ١٩١ س ١^(٣): «فلان» المذكور في الخطبة لا دليل على أنه أبو بكر،

(١) لا يتردد السيد الشهيد عليه السلام في رفض الرواية التي تنسب أموراً تخالف شأن النبي أو الإمام المعصوم، وإن كانت صحيحة السند، لأن الاعتقاد قائم على عصمة النبي وأئمة أهل البيت عليهم السلام وسائر الأنبياء صلوات الله عليهم، وعليه فكل رواية تنسب أي محرم لهؤلاء الأجلاء أو تطعن فيهم أو ما يخالف شأنهم، تسقط عن الحجية.
قال عليه السلام معلقاً على رواية حماد بن عيسى: ورد في رواية حماد بن عيسى: وَلِلْإِمَامِ صَفْوُ الْمَالِ أَنْ يَأْخُذَ مِنْ هَذِهِ الْأَمْوَالِ صَفْوَهَا الْجَارِيَةَ الْفَارِهَةَ وَالْدَّابَّةَ الْفَارِهَةَ وَالْثَوْبَ وَالْمَتَاعَ بِمَا يُحِبُّ أَوْ يَشْتَهِي.

وهذا الحب والاشتفاء مما يجلب عنه الإمام عليه السلام المعصوم عن العمد والخطأ وعن كل شهوة دنيوية، ولعل العبارة نقل بالمعنى أو أن الإمام قالها تواضعاً. انظر: ما وراء الفقه ٢ق ١: ١٠٠.

(٢) قال هناك: ومن المعلوم أن مرتبة الصديق بعد النبوة ويشهد لها القرآن والآيات الكثيرة، منها قوله تعالى: ﴿فَأُولَٰئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ وَالصَّدِّيقِينَ وَالشُّهَدَاءِ وَالصَّالِحِينَ وَحَسُنَ أُولَٰئِكَ رَفِيقًا﴾ (النساء/ ٦٩).

(٣) قال هناك: واعترف علي رضي الله تعالى عنه وأولاده بخلافة هؤلاء، أبي بكر وعمر وعثمان رضي الله عنهم أجمعين وأقرّوها لهم، وكان علي وزيراً ومشيراً لهم، كما ثبت عنه وعن أولاده مدح هؤلاء الأعظم. فقد قال رضي الله عنه: لله بلاء فلان (أبي بكر) ... نهج البلاغة (ت: صبحي الصالح): ٣٥٠، ومن كلام له يريد به بعض أصحابه.

شبكة ومنتديات جامع الأنظمة

١٣٠ تعليقات على كتاب الشيعة والسنة لإحسان إلهي ظهير

وإن فسره الكثيرون بذلك^(١)، وخاصة إذا كان قد قال الإمام عليه السلام «فلان» ولم يورد اسمه واقعاً، مع العلم كان المناسب إيراده لو كان قد قصده.

ص ١٩١ س ٤^(٢): هذا الكلام واردٌ لحفظ المجتمع المسلم وموجه إلى عمر بصفته حاكماً أعلى فيه، وهذا يومئذ كان هو الواقع الذي لا محيص عنه. وقوله: «مثابة للمسلمين» ليس معناه ثواباً للمسلمين، بل هو من ثاب يثوب إذا رجع^(٣). ومن المعلوم أن كل مجتمع يرجع إلى حاكمه في حل مشاكله.

ص ١٩٢ س ١^(٤): هذه الخطبة واردة أيضاً لحفظ المجتمع المسلم؛ فقد كان الإمام عليه السلام ناصحاً للإسلام والمسلمين دائماً، وقوله: «ومكان القيم بالأمر مكان النظام من الخرز»^(٥)، لا يعني مدح ذاك الرجل، بل يعني كونه حاكماً من

(١) شرح نهج البلاغة (ابن أبي الحديد) ١٢: ٣، شرح نهج البلاغة (ابن ميثم البحراني) ٩٧: ٤، في ظلال نهج البلاغة (مغنية) ٣: ٣٣٠.

(٢) ذكر هناك: وقال لعمر بن الخطاب رضي الله تعالى عنه حين شاوره في الخروج إلى غزو الروم: إنك متى تسر إلى هذا العدو بنفسك فتلقهم فتكذب، لا تكن للمسلمين كائفة ... نهج البلاغة (ت: صبحي الصالح): ١٩٣، ومن كلام له وقد شاوره عمر بن الخطاب في الخروج لغزو الروم.

(٣) انظر: كتاب العين (للفراهيدي) ٨: ٢٤٦، مادة ثوب، معجم مقاييس اللغة (ابن فارس) ١: ٣٩٣، مادة ثوب، لسان العرب (ابن منظور) ١: ٢٤٣، مادة ثوب.

(٤) ذكر هناك: والعرب اليوم وإن كانوا قليلاً، فهم كثيرون بالإسلام، عزيزون بالاجتماع، فكن قطباً، واستدر الرحا بالعرب ... نهج البلاغة (ت: صبحي الصالح): ٢٠٣، ومن له كلام له وقد استشاره عمر بن الخطاب في الشخصوس لقتال الفرس.

(٥) نهج البلاغة (ت: صبحي الصالح): ٢٠٣، ومن له كلام له وقد استشاره عمر بن الخطاب في الشخصوس لقتال الفرس.

الناحية العملية، ولا شك أن الحاكم قائم بالأمر على أي حال.

ص ١٩٢ س ١١^(١): هذا الكلام يقوله الإمام مقدّمة لنصيحة عثمان ووعظه، والخطبة كلّها لم تُنقل في الكتاب، ومعلوم أن النصيحة تحتاج إلى تشجيع لفتح قلب السامع. وهي على أي حال محتوية على صفات ثابتة ظاهراً، وإنّما العمدة في التفضيل هو الصفات الواقعية. على أن الخطبة تحتوي على تفضيل عثمان على من سبقه، وهو ما لا يقوله العامة ولا يرضونه.

ص ١٩٣ س ١^(٢): هذه الخطبة لا تحتوي على أي مدح للثلاثة أصلاً كما هو واضح. وأمّا قوله: «وسمّوه إماماً كان ذلك لله رضا»^(٣)، فلعله من التقيّة أو من الدسّ على الإمام عليه السلام. وهو على أي مضمون أو معنى مخالف لضرورة مذهبنا، بل مخالف لإمامة أمير المؤمنين عليه السلام أيضاً، إلّا إذا قلنا بتأويله، كما لو حملناه على قاضي التحكيم مثلاً إذا اجتمع المتخاصمين عليه، أو غير ذلك.

(١) قال هناك: قد قال لعثمان بن عفّان رضي الله عنه لما اجتمع الناس إليه وشكوا على عثمان، فدخل عليه وقال: إنّ الناس ورائي وقد استفسروني بينك وبينهم، والله ما أدري ما أقول لك، ما أعرف شيئاً تجهله، ولا أدلك على أمر لا تعرفه... نهج البلاغة (ت: صبحي الصالح): ٢٣٤، ومن كلام له عليه السلام لما اجتمع الناس إليه وشكوا ما نقموه على عثمان.

(٢) قال هناك: وقال مثنياً على خلافتهم الثلاثة: إنّه بايعني القوم الذين بايعوا أبا بكر وعمر وعثمان على ما بايعوهم عليه، فلم يكن للشاهد أن يختار ولا للغائب أن يردّ، وإنّما الشورى للمهاجرين والأنصار، فإن اجتمعوا على رجل وسمّوه إماماً كان ذلك لله رضي... نهج البلاغة (ت: صبحي الصالح): ٣٦٦-٣٦٧، ومن كتاب له عليه السلام إلى معاوية.

(٣) نهج البلاغة (ت: صبحي الصالح): ٣٦٦-٣٦٧، ومن كتاب له عليه السلام إلى معاوية.

ص ١٩٣ س ٨^(١): هذه الرواية أيضاً لا تحتوي على أي مدح، وإنّما هي إخبار عن الأمر الواقع الذي يعلمه النبي ﷺ.

ص ١٩٣ س ١٤^(٢): هذه الخطبة محمولة على محامل، منها:
أولاً: أنّ المجتمع المسلم لم يكن أهلاً لتولي الإمام ﷺ الولاية الظاهرية أو السلطة، وهذا أمرٌ صحيح ثبت في التاريخ؛ إذ قضى الإمام ﷺ فترة حكمه محارباً^(٣).

ثانياً: أنّه كلام لأجل امتحان الناس؛ ليراهم هل يدعونه أو لا. مثاله:
كلام الحسين ﷺ وأمره لأصحابه بالتفرّق عنه؛ لأنّهم لا يريدون سواه^(٤).

(١) قال هناك: وقد صرح وأوضح بوضاحة لا غموض فيها مفسّر الشيعة وكبيرهم عليّ بن إبراهيم القمي حيث ذكر قول الله عزّ وجلّ: ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ لِمَ تُحَرِّمُ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكَ﴾ فقال: قال رسول الله ﷺ لحفصة يوماً: أنا أفضي إليك سرّاً... فقالت: نعم، ما هو؟ فقال: إنّ أبا بكر يلي الخلافة بعدي ثمّ من بعده أبوك... تفسير القمي ٢: ٣٧٦.

(٢) قال هناك: ونقل عن عليّ رضي الله عنه أنّه قال لما أراد الناس على بيعته بعد عثمان رضي الله عنه: دعوني والتمسوا غيري... إلى أن قال: وإن تركتموني فأنا كأحدكم، ولعليّ أسمعكم وأطوعمكم لمن وليتموه أمركم، وأنا لكم وزيراً خير لكم مني أميراً. نهج البلاغة (ت: صبحي الصالح): ١٣٦، ومن كلام له ﷺ لما أرادته الناس على البيعة بعد قتل عثمان.

(٣) وقعت في أيام حكومته ﷺ ثلاثة حروب هي الجمل وصفين والنهروان.

(٤) قام الحسين ﷺ في أصحابه خطيباً، فقال: اللهم إني لا أعرف أهل بيت أبر ولا أذكى ولا أظهر من أهل بيتي، ولا أصحاباً هم خير من أصحابي، وقد نزل بي ما قد ترون، وأنتم في حلّ من بيعتي، ليست لي في أعناقكم بيعة، ولا لي عليكم ذمّة، وهذا الليل قد غشيكم فاتخذوه جملاً، وتفرّقوا في سواده، فإنّ القوم إنّما يطلبونني، ولو ظفروا بي لذهلوا عن طلب غيري. انظر: الأمالي (للصدوق): ٢٢٠، المجلس الثلاثون، الإرشاد (للمفيد) ٢: ٩١.

ثالثاً: أن ذلك هو وجه المصلحة في المجتمع المعاش يومئذ من حيث كونه ذا صفات معينة ينتج قسم منها من سبق خلافة المشايخ الثلاثة وما حدث فيها من سوابق.

وأما ما قد يُستشعر منها بالإذن بالانتخاب، فهو مما لا حجّة فيه؛ لأنّه على خلاف ضرورة المذهب.

ص ١٩٥ س ٢^(١): هذا معنى صحيح، إلّا أنّه لا ينافي صحّة النكاح؛ لأنّ المراد بالغصب: أنّها زوجت للتقيّة، وقد قال المثل: المأخوذ حيّاء كالمأخوذ غصباً. فهنا: المأخوذ تقيّة كالمأخوذ غصباً، بل ذلك أولى من حالة الحياء؛ لأنّ التقيّة إنّما تنتج من عوامل شاذّة، كالإكراه والخوف ونحوه.

ص ١٩٥ س ١٦^(٢): هذه الخطبة ونحوها واردة في مورد المجتمع الفاسد العاصي، وليس للشيعة بعنوانهم، وكيف يكون ذلك مع أنّ الشيعة ممدوحون في الأخبار عندنا كثيراً^(٣)، غير أنّ الأخبار نفسها تنصّ أنّ الشيعة ليسوا إلّا الخالصين والمخلصين وليس كلّ الناس^(٤)، وهذه الخطب واردة لمخاطبة

(١) ذكر هناك: وبوّب الكليني باباً باسم (باب في تزويج أم كلثوم). وروى تحت ذلك حديثاً عن زرارة عن أبي عبد الله عليه السلام في تزويج أم كلثوم، فقال: إنّ ذلك فرج غُصْبناه. الكافي (للكليني) ٥: ٣٤٦، باب تزويج أم كلثوم، الحديث ١.

(٢) قال هناك: فهذا عليّ رضي الله تعالى عنه - الإمام المعصوم الأوّل كما يزعمون - يذمّ شيعته ورفاقه، ويدعو عليهم فيقول: وإني والله لأظنّ أنّ هؤلاء القوم سيدالون منكم باجتماعهم على باطلهم ... نهج البلاغة (ت: صبحي الصالح): ٦٧، ومن خطبة له عليه السلام وقد تواترت عليه الأخبار باستيلاء أصحاب معاوية على البلاد.

(٣) أنظر: كتاب صفات الشيعة (للصدوق).

(٤) المصدر السابق.

المجموع وليس للخالصين المخلصين. فهؤلاء الناس ظاهرهم شيعي وباطنهم خبيث. فيكونون أهلاً للاعتراض عليهم. والخطب صريحة في ذلك فراجع^(١).

ص ١٩٧ س ١٠^(٢): ليس في الخطبة أي مدح لمعاوية ولا لأنصاره، بل هي نصٌّ بأنهم على باطل، كلما في الأمر أنهم قد اجتمعوا على باطلهم، وهذا الاجتماع يزيدهم ضللاً؛ لأن الاجتماع يجب أن يكون على الحق لا على الباطل، والتفرق يجب أن يكون عن الباطل لا عن الحق.

ص ٢٠٢^(٣): هذا الكلام من المؤلف كلام عدو ناصب للعداء لأهل البيت وشيعتهم، فعليه ما يستحق!!

ص ٢٠٢ س ٢^(٤): هذا وما بعده كله كلام عدو لا حجة فيه.

(١) أنظر: نهج البلاغة (ت: صبحي الصالح): ٥٣ خطبته في ذم أتباع الشيطان: ص ٥٥، خطبته في ذم أهل البصرة: ص ٦٢، خطبته حين بلغه خبر الناكثين ببيعتهم: ص ٩٨، في توبيخ بعض أصحابه، وغيرها الكثير.

(٢) ذكر هناك: ويمدح رضي الله عنه أنصار معاوية ويذم شيعته (أما والذي نفسي بيده، ليظهرن هؤلاء القوم عليكم، ليس لأنهم أولى بالحق منكم، ولكن لإسراعهم إلى باطل صاحبهم ... نهج البلاغة (ت: صبحي الصالح): ١٤١، ومن خطبة له في أصحابه وأصحاب رسول الله ﷺ.

(٣) قال هناك: ثم نقضتموها سفهاً وضلّةً فبعداً وسحقاً لطواغيت هذه الأمة. ومثل هذا كثير. فهذه هي الأسباب التي جعلتهم يلجؤون إلى القول بالتقية. (ملاحظة: لم يحدد السيد المؤلف رقم السطر في الهامش).

(٤) قال هناك: ومثل هذا كثير. فهذه هي الأسباب التي جعلتهم يلجؤون إلى القول بالتقية؛ لأنه لا يمكن الجمع بين مدح الصحابة وعلى رأسهم أبو بكر وعمر وعثمان وبين قدحهم.

ص ٢٠٣ س ١^(١): ظهر الحق من الباطل مما سبق أن قلناه، وماذا بعد الحق إلا الضلال فأنتي تصرفون.

ص ٢٠٣ س ١٤^(٢): عرفنا الوجه في ذلك وأنه إنما كان ذلك للمصلحة العامة، وهي مصلحة المجتمع المسلم الحديث التأسيس، وليس لمصلحة عمر نفسه. ص ٢٠٦ س ٥^(٣): أولاً: أن الكتاب هنا ناقص صفحتان [أي: ٢٠٤-٢٠٥]. وثانياً: أنه ليس معنى الآية ما يقوله المكلف، بل التقيّة بالمعنى الحق والصحيح.

ص ٢٠٧ س ٢^(٤): ولكنه لماذا لم يصرّح باسمه ليس ذلك إلا للتقيّة. ص ٢٠٧ س ٥^(٥): هذا صحيح إلى حد كبير؛ فإنهم (سلام الله عليهم) كانوا يتقون لأجل أصحابهم ومواليهم وليس خوفاً على أنفسهم، وإن خافوا

-
- (١) قال هناك: وأين الحق وأين الباطل؟ فماذا بعد الحق إلا الضلال فأنتي تصرفون.
- (٢) قال هناك: فمن أجبرهم على ذلك؟! وأي خوف كان عليهم بتركهم هذه الأعمال والأقوال، فإن كان عليّ يبغض عمر فكان عليه أن يشيره حينما استشاره في الشخصين لقتال الأعاجم والروم.
- (٣) ذكر هناك: وليس معنى قوله: (إلا من أكره) أن يعلم الناس الكفر، ويفتيهم بالحرام، ويحرضهم على خلاف الحق.
- (٤) قال هناك: وقول أبي للكفار حينما سأله من هذا الرجل الذي بين يديك؟ فقال: رجل يهديني السبيل، فلا علاقة له بالتقيّة، أما كان رسول الله يهديه إلى سبيل الخير، سبيل الجنة؟
- (٥) قال هناك: إن التقيّة لا تكون إلا لخوف، والخوف قسمان: الأول: الخوف على النفس، وهو منتفٍ في حق حضرات الأئمة بوجهين: أحدهما أن موتهم الطبيعي باختيارهم (حسب زعم الشيعة).

على أنفسهم فهو من أجل أصحابهم أيضاً؛ لأنهم لهم قادة، والتقية حكم شرعي لا بد من إجرائه، ولا ربط له بالموت، فإن كل شخص يعلم أن لكل واحد منا ساعة لا يتأخرون عنها ولا يستقدمون، إلا أن هذا لا يستدعي ترك التقية؛ لأن فيها تكليفاً شرعياً، والخوف لا ينحصر بالموت، بل بأمور أخرى كثيرة، كالتعذيب والضرب والإهانة وحدث الشك أو الارتداد عند السامع أو غيره، أو الشتم ضد الشيعة إلى غير ذلك كثير.

ص ٢٠٧ س ١٤^(١): قوله: (والصبر عليها ... الخ)، ليس الأمر كذلك دائماً، بل قد يكون كذلك أحياناً وقد لا يكون، ومن الأكيد أن هذا الصبر إذا كان منتجاً لمفاسد ومضاعفات غير محمودة، كان حراماً أو مرجوحاً حسب أهميته الشرعية، وتكون مجاملة الظالم والتقية منه أمراً راجحاً.

ص ٢٠٨ س ١^(٢): يُريد المؤلف أن يقول: إن موقف أمير المؤمنين عليه السلام مخالفٌ للتقية. إذن، فالتقية غير واجبة؛ لأن فعل الإمام حجة عند الشيعة، وجواب ذلك من عدة وجوه:

أولاً: أن الإمام عليه السلام كان قوياً في المجتمع ولا يخاف الضرر من الشيخين أو غيرهما، فلا مورد للتقية له.

ثانياً: أنه لو كان هناك ضررٌ - جديلاً - فإظهار الحكم الشرعي أولى؛ لأنه

(١) قال هناك: القسم الثاني: خوف المشقة والإيذاء البدني والسب والشتم وهتك الحرمات، ولا شك أن تحمل هذه الأمور والصبر عليها وظيفة العلماء.

(٢) قال هناك: لو كانت التقية واجبة فلم توقف إمام الأئمة (علي) كرم الله تعالى وجهه عن بيعة خليفة رسول الله ﷺ ستة أشهر؟ وماذا منعه من أداء الواجب أول وهلة. مختصر التحفة الاثني عشرية (الألوسي): ٢٩٥.

الأسلوب الوحيد يومئذ لبيان فساد ما يسمّى بالخلافة الراشدة وبطلانها، فلو كان قد اتقى الإمام وبايع من أوّل الأمر لما ظهر ذلك.

وإنّما بايع بعد ذلك حفظاً لوحدة المجتمع المسلم الجديد؛ لكي لا يضرب بعضه بعضاً، كما قاله عليه السلام في بعض خطبه، وليس خوفاً من الخلفاء ولا حباً لهم، وإنّما كما قلنا فيما سبق من أنّ الأئمة عليهم السلام إنّما يتّقون لأجل غيرهم لا لأنفسهم.

ثالثاً: مع التنزّل عن كلا الجوابين السابقين، يبقى المورد محكوماً لأدلة التقيّة الصحيحة الصريحة، ويكون فعل الإمام خاصّاً به، وهو أعلم بتكليفه، ولا يكون له شمول لغيره.

ص ٢٠٨ س ٥^(١): القوّة المشار إليها، إن أراد بها القوّة الظاهريّة، فهي كانت مفقودة عندهم، كما قال الإمام الصادق عليه السلام - ما مضمونه -: «لو كان عندي بمقدار هذه الغنيمات لقت بالأمر»^(٢).

(١) قال هناك: إنّ التقيّة لا تكون إلّا عند الخوف على النفس ووقاية للشرّ، وأئمة الشيعة حسب زعمهم كانوا يملكون من القوّة ما لا يملكها الآخرون.

(٢) انظر: الكافي (للكليني) ٢: ٢٤٢-٢٤٣، باب في قلّة عدد المؤمنين، الحديث ٤. والرواية هي: محمد بن الحسن وعليّ بن محمد بن بندار، عن إبراهيم بن إسحاق، عن عبد الله بن حماد الأنصاري، عن سدير الصيرفي قال: دخلت على أبي عبد الله عليه السلام فقلت له: والله ما يسمعك القعود؟ فقال: ولم يا سدير؟ قلت: لكثرة مواليك وشيعتك وأنصارك. والله لو كان لأمر المؤمنين عليهم السلام ما لك من الشيعة والأنصار والموالي ما طمع فيه تيم ولا عديّ، فقال: يا سدير وكم عسى أن يكونوا؟ قلت: مائة ألف، قال: مائة ألف؟ قلت: نعم، ومائتا ألف قال: مائتا ألف؟ قلت: نعم ونصف الدنيا. قال: فسكت عني ثمّ قال: يخفّ عليك أن تبلغ معنا إلى ينبع؟ قلت: نعم فأمر بحمار وبغل

وإن قصد القوة الواقعية أو التكوينية فهي متوفرة، إلا أنها لا تكون سبباً لتشريع الأحكام؛ فإن الأحكام منوطة بالظاهر ومجولة لحفظ الظاهر، وليس المفروض تطبيقها بالمعاجز.

على أنه يمكن القول: إن تطبيق المعاجز هنا ليس فيه مصلحة لعدة أسباب:

منها: مخالفته لقانون الابتلاء والتمحيص الساري المفعول في الحياة الدنيا.

ومنها: أنه لو أهلك الأئمة عليهم السلام أعداءهم بالمعجزة لكان ذلك سبباً لانقطاع نسلهم، وبذلك ينسدّ طريق حصول كثير من المؤمنين في الدنيا الذين هم من نسلهم في القدر الإلهي. فيجب أن يبقى الأب المنحرف ليولد الولد المؤمن، ويراد بالولد هنا مطلق الذرية، ولو بعد عدة أجيال.

والنتيجة: أن كلتا القوتين - الظاهرية والباطنية - لا يمكن استعمالهما، فيتعين طريق التقية.

ص ٢٠٨ س ١٠^(١): مثل هذه الحادثة تنشأ من أمرين:

أن يسرجاء، فبادرت فركبت الحمار، فقال: يا سدير أترى أن تؤثرني بالحمار؟ قلت: البغل أزين وأنبّل. قال: الحمار أرفق بي. فنزلت فركب الحمار وركبت البغل، فمضينا فحانت الصلاة، فقال: يا سدير انزل بنا نصلي، ثم قال: هذه أرض سبخة لا تجوز الصلاة فيها، فسرنا حتى صرنا إلى أرض حمراء ونظر إلى غلام يرعى جداء فقال: والله يا سدير لو كان لي شيعة بعدد هذه الجداء ما وسعني القعود، ونزلنا وصلينا فلما فرغنا من الصلاة عطفت على الجداء فعددتها فإذا هي سبعة عشر.

(١) قال هناك: وذكر الراوندي: أن علياً بلغه عن عمر ذكر لشيعته، فاستقبله في بعض طرق بساتين المدينة وفي يد علي عليه السلام قوس عربية، فقال: يا عمر بلغني ذكر لشيعتي،

أحدهما: القدرة التكوينية للأئمة عليهم السلام.

وثانيهما: إقامة الحجّة على الآخرين، حين ينحصر الأمر بإقامة الحجّة بالمعجزة، أو لتكرار الحجّة وتأكيدا رحمة بالعالمين؛ لعلّهم يتذكّرون، ولكنهم مع ذلك لا يتذكّرون.

ص ٢٠٩ س ٦^(١): هذا صحيح، ولكنّه لا ربط له بالتقيّة كما عرفنا.

ص ٢١٠ س ١^(٢): لا يخفى أنّ هذا أمرٌ للشيعة لا للأئمة أنفسهم، وهم أعلم بتكليفهم، إلّا أنّنا مع ذلك نقول: إنّهم كانوا يعملون بها لأسباب عرفناها.

ص ٢١٠ س ٥^(٣): قوله عليه السلام: «لا يخرج واحد منّا»، أفهم منه ما هو الأعم والأوسع من أشخاص الأئمة عليهم السلام، وعلى أيّ حال فقد طبقه الأئمة على أنفسهم فتركوا الثورة بعد الحسين عليه السلام. وكلّ من قام أو ثار من أصحابهم

عنك ذكرك شيعتي، فقال: إربع على ظلعك، قال عليّ: إنّك لها هنا، ثمّ رمى بالقوس إلى الأرض فإذا هي ثعبانٌ كالبعير... كتاب الخرائج والجرائح (قطب الدين الراواندي) ١: ٢٣٢، الباب الثاني في معجزات أمير المؤمنين عليّ بن أبي طالب عليه السلام.
(١) قال هناك: ونُسب إلى عليّ أنّه قال: إنّني والله لو لقيتهم واحداً وهم طلاع الأرض كلّها ما باليت ولا استوحشت. نهج البلاغة (ت: صبحي الصالح): ٤٥٢، ومن كتاب له عليه السلام إلى أهل مصر مع مالك الأشر.

(٢) ذكر هناك: فيروي الأربيلي [الأربلي] عن الحسين بن خالد أنّه قال: قال الرضا عليه السلام: لا دين لمن لا ورع له، ولا إيمان لمن لا تقيّة له، وإنّ أكرمكم عند الله أتقاكم. كشف الغمّة (للاربلي) ٢: ٥٢٤.

(٣) ذكر هناك: وروى الكليني عن عليّ بن الحسين أنّه قال: «والله لا يخرج واحد منّا قبل خروج القائم عليه السلام إلّا كان مثله مثل فرخ طار من وكره قبل أن يستوي جناحاه فأخذه الصبيان فعبثوا به». راجع الحديث في الكافي (للكليني) ٨: ٢٦٤، الأمر بإلزام البيت قبل خروج السفيناني، الحديث ٣٨٢.

شبكة منتديات جامع الأئمة

كانت نتيجة القتل. وقد أسس بعضهم دولة فعلاً، كالدولة في طبرستان^(١)، وغيرها^(٢)، إلا أنها لم تكن قابلة للبقاء كثيراً لتكالب الأعداء وتآمرهم ضدها باستمرار ما لم تكن خاضعة لهم.

ص ٢١١ س ٧^(٣): هذا من التأويل المقلوب والباطل للقرآن الكريم مع شديد الأسف، جزاه الله بما يستحق لا نقول أكثر من ذلك.
الحمد لله رب العالمين على حسن توفيقه في الإتمام^(٤).

(١) ظهرت دولة العلويين في طبرستان سنة ٢٥٠ هـ بقيادة الحسن بن زيد بن محمد بن إسماعيل بن زيد بن الحسن بن الحسن بن علي بن أبي طالب عليه السلام، واستمر في الحكم ١٩ سنة، وقام من بعده أخوه محمد وبقي في الحكم ١٧ سنة وبضعة شهور. انظر: الشيعة في الميزان (مغنية): ١٣٥.

(٢) مثل دولة الأدارسة في المغرب، ودولة البويهيين وبدء سلطانهم في شيراز سنة ٣٢١ هـ، ودولة الفاطميين والدولة الحمدانية، والدولة الصفوية. انظر: الشيعة في الميزان (مغنية): ١٢٨ وما بعدها، دول الشيعة.

(٣) قال هناك: وقد ذكر الله عز وجل في كتابه إيانا وإياهم وقال: ﴿فَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ كَذَبَ عَلَى اللَّهِ وَكَذَّبَ بِالصُّدُقِ إِذْ جَاءَهُ أَلَيْسَ فِي جَهَنَّمَ مَثْوًى لِّلْكَافِرِينَ * وَالَّذِي جَاءَ بِالصُّدُقِ وَصَدَّقَ بِهِ أُولَئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ * لَهُمْ مَا يَشَاءُونَ عِنْدَ رَبِّهِمْ ذَلِكَ جَزَاءُ الْمُحْسِنِينَ * لِيُكَفِّرَ اللَّهُ عَنْهُمْ أَسْوَأَ الَّذِي عَمِلُوا وَيَجْزِيَهُمْ أَجْرَهُمْ بِأَحْسَنِ الَّذِي كَانُوا يَعْمَلُونَ * أَلَيْسَ اللَّهُ بِكَافٍ عَبْدَهُ وَيُخَوِّتُكَ بِالَّذِينَ مِنْ دُونِهِ وَمَنْ يُضِلِلِ اللَّهُ فَمَا لَهُ مِنْ هَادٍ * وَمَنْ يَهْدِ اللَّهُ فَمَا لَهُ مِنْ مُضِلٍّ أَلَيْسَ اللَّهُ بِعَزِيزٍ ذِي انْتِقَامٍ﴾ (سورة الزمر، الآيات: ٣٢-٣٧).

(٤) هذه تعليقات على كتاب الشيعة والسنة، تأليف: إحسان إلهي ظهير، الناشر: إدارة ترجمان السنة، لاهور، باكستان. نسخة مصورة ناقصة في بعض صفحاتها (منه قل).

فهرس مصادر التحقيق

القرآن الكريم.

نهج البلاغة، تحقيق: صبحي الصالح.

١. أحاديث أم المؤمنين عائشة، للعلامة السيد مرتضى العسكري، الطبعة الخامسة: ١٤١٤هـ - ١٩٩٤م، الناشر: التوحيد للنشر.
٢. الاحتجاج، للطبرسي، تعليق: السيد محمد باقر الخراسان، دار النعمان للطباعة والنشر، النجف، ١٣٨٦هـ - ١٩٦٦م.
٣. أخبار مكة وما جاء فيها من الآثار، محمد بن عبد الله الأزرق، تحقيق: رشدي الصالح ملحق، انتشارات الشريف الرضي، قم، الطبعة الأولى، ١٤١١هـ.
٤. الاختصاص، للمفيد، تحقيق: علي أكبر الغفاري والسيد محمود الزرندي، الناشر: دار المفيد للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت - لبنان، الطبعة الثانية، ١٤١٤هـ - ١٩٩٣م.
٥. اختيار معرفة الرجال (رجال الكشي)، لشيخ الطائفة أبي جعفر الطوسي، تصحيح: الداماد، تحقيق: السيد مهدي الرجائي، تاريخ الطبع: ١٤٠٤هـ، الناشر: مؤسسة آل البيت لإحياء التراث، الطبعة الأولى، قم - إيران.
٦. الإرشاد، للشيخ المفيد، تحقيق: مؤسسة آل البيت ع لتحقيق التراث،

- ١٤٢ تعليقات على كتاب الشيعة والسنة لإحسان إلهي ظهور
- الناشر: دار المفيد للطباعة والنشر، بيروت - لبنان، الطبعة الثانية، ١٤١٤هـ - ١٩٩٣م.
٧. الاستيعاب، لابن عبد البر، تحقيق: عليّ محمّد البجاوي، دار الجليل، بيروت - لبنان، الطبعة الأولى، ١٤١٢هـ - ١٩٩٢م.
٨. الإصابة في تميز الصحابة، لابن حجر العسقلاني، تحقيق: عادل أحمد - الشيخ عليّ محمّد، الطبعة الأولى: ١٤١٥هـ الناشر: دار الكتب العلميّة، بيروت - لبنان.
٩. أصل الشيعة وأصولها، للشيخ محمّد حسين آل كاشف الغطاء، تحقيق: علاء آل جعفر، الطبعة الأولى: ١٤١٥هـ، الناشر: مؤسسة الإمام عليّ عليه السلام، قم - إيران.
١٠. اعتقادات الإمامية، للصدوق، الناشر: مؤتمر الشيخ المفيد، إيران - قم، الطبعة الثانية، ١٤١٤هـ.
١١. الاعتقادات في دين الإماميّة، للشيخ الصدوق، تحقيق: عصام عبد السيّد، الطبعة الثانية: ١٤١٤هـ - ١٩٩٣م، الناشر: دار المفيد، بيروت - لبنان.
١٢. الأعلام، لخير الدين الزركلي، الطبعة الخامسة: ١٩٨٠م، الناشر: دار العلم للملايين، بيروت - لبنان.
١٣. الأعلام، لخير الدين الزركلي، دار العلم للملايين، بيروت - لبنان، الطبعة الخامسة، ١٩٨٠م.
١٤. الأغاني، لأبي فرج الأصفهاني، دار إحياء التراث العربي، بدون طبعة وتاريخ.

١٥. الأمالي للطوسي، تحقيق: قسم الدراسات الإسلامية - مؤسسة البعثة، قم، الطبعة الأولى، ١٤١٤ هـ.
١٦. الأمالي، للصدوق، تحقيق: قسم الدراسات الإسلامية - مؤسسة البعثة، قم، الطبعة الأولى، ١٤١٧ هـ.
١٧. الإمامة والسياسة، لابن قتيبة، تحقيق: علي شيري، انتشارات الشريف الرضي، الطبعة الأولى، ١٤١٣ هـ.
١٨. أمل الأمل، محمد بن الحسن الحر العاملي، تحقيق: السيد أحمد الحسيني، دار الكتاب الإسلامي، قم، ١٣٦٢ ش. بدون طبعة.
١٩. الأنوار النعمانية، السيد نعمة الله الجزائري، تعليق وتقديم: السيد محمد علي القاضي الطباطبائي، مؤسسة الأعلمي للمطبوعات، لبنان - بيروت، الطبعة الأولى، ١٤٣١ هـ.
٢٠. بحار الأنوار، للعلامة المجلسي، تحقيق: محمد باقر البهبودي، وعبد الرحيم الرباني الشيرازي، الطبعة الثالثة المصححة: ١٤٠٣ هـ - ١٩٨٣ م، الناشر: دار إحياء التراث العربي، بيروت - لبنان.
٢١. بحر الفوائد في شرح الفرائد، ميرزا محمد حسن الآشتياني، الناشر: كتابخانه عمومی حضرت آية الله العظمى مرعشي نجفي، قم، ١٤٠٢ هـ.
٢٢. البداية والنهاية، لأبي الفداء إسماعيل بن كثير الدمشقي، تحقيق: علي شيري، الطبعة الأولى: ١٤٠٨ هـ - ١٩٨٨ م، الناشر: دار إحياء التراث العربي، بيروت - لبنان.
٢٣. بصائر الدرجات، محمد بن الحسن الفروخ الصفار، تحقيق: الحاج ميرزا كوجه باغي، الناشر: مكتبة آية الله المرعشي النجفي، قم، الطبعة

الأولى، ١٤٠٤ ش.

٢٤. تاريخ الإسلام، للذهبي، تحقيق: الدكتور عمر عبد السلام تدمري،

دار الكتاب العربي، بيروت - لبنان، الطبعة الأولى، ١٤٠٧ هـ - ١٩٩٧ م.

٢٥. تاريخ الطبري، لأبي جعفر محمد بن جرير الطبري، تحقيق: نخبة من

العلماء، الناشر: مؤسسة الأعلمي للمطبوعات، بيروت - لبنان، بلا ط

وتاريخ.

٢٦. تاريخ اليعقوبي، دار صادر، بيروت - لبنان، بدون طبعة وتاريخ.

٢٧. تاريخ مدينة دمشق، لابن عساكر، تحقيق: علي شيري، سنة الطبع:

١٤١٥ هـ، الناشر: دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت - لبنان.

٢٨. التبيان في تفسير القرآن، الشيخ الطوسي، تحقيق: تحقيق وتصحيح:

أحمد حبيب قصير العاملي، الناشر: مكتب الإعلام الإسلامي، الطبعة

الأولى، ١٤٠٩ هـ.

٢٩. التفسير الصافي، للفيض الكاشاني، تحقيق: الشيخ حسين الأعلمي،

مؤسسة الهادي، قم، الطبعة الثانية، ١٤١٦ هـ.

٣٠. تفسير العياشي، تحقيق: هاشم رسول المحلاقي، المكتبة العلمية

الإسلامية، طهران، الطبعة الأولى، ١٤٢٢ هـ.

٣١. تفسير القرآن العظيم لابن أبي حاتم، أبو محمد عبد الرحمن بن محمد

بن إدريس بن المنذر التميمي، الحنظلي، الرازي ابن أبي حاتم (المتوفى:

٣٢٧ هـ)، المحقق: أسعد محمد الطيب، الناشر: مكتبة نزار مصطفى الباز

- المملكة العربية السعودية، الطبعة: الثالثة - ١٤١٩ هـ.

٣٢. تفسير القمي، لعلي بن إبراهيم القمي، تحقيق: الطيب الموسوي

الجزائري، الناشر: دار الكتاب، قم، الطبعة الثالثة، ١٤٠٤ هـ. جامع الأحاديث.

٣٣. تفسير مجمع البيان، الشيخ الطبرسي، تحقيق وتعليق: لجنة من العلماء والمحققين الأخصائيين، الناشر: مؤسسة الأعلمي للمطبوعات - بيروت - لبنان، الطبعة: الأولى، سنة الطبع: ١٤١٥ - ١٩٩٥ م.

٣٤. تفسير مقاتل بن سليمان، أبو الحسن مقاتل بن سليمان بن بشير الأزدي البلخي (المتوفى: ١٥٠ هـ)، المحقق: عبد الله محمود شحاته، الناشر: دار إحياء التراث - بيروت، الطبعة: الأولى - ١٤٢٣ هـ.

٣٥. تنزيه الأنبياء، الشريف المرتضى، الناشر: دار الأضواء، بيروت - لبنان، الطبعة: الثانية، ١٤٠٩ هـ - ١٩٨٩ م.

٣٦. تهذيب الأحكام، محمد بن الحسن الطوسي، تحقيق: حسن الموسوي الخرسان، الناشر: دار الكتب الإسلامية، طهران، الطبعة الرابعة، ١٤٠٧ هـ.

٣٧. الثقات، لابن حبان، مؤسسة الكتب الثقافية، الهند، الطبعة الأولى، ١٣٩٣ هـ.

٣٨. جامع الأخبار، الشعيري، محمد بن محمد، الناشر: المطبعة الحيدرية، النجف، الطبعة الأولى، بدون تاريخ.

٣٩. جامع البيان في تأويل القرآن، المؤلف: محمد بن جرير بن يزيد بن كثير بن غالب الأملي، أبو جعفر الطبري (المتوفى: ٣١٠ هـ)، المحقق: أحمد محمد شاكر، الناشر: مؤسسة الرسالة، الطبعة: الأولى، ١٤٢٠ هـ - ٢٠٠٠ م.

١٤٦ تعليقات على كتاب الشيعة والسنة لإحسان إلهي ظهير

٤٠. الجامع لأحكام القرآن (تفسير القرطبي)، أبو عبد الله محمد بن أحمد

بن أبي بكر بن فرح الأنصاري الخزرجي شمس الدين القرطبي (المتوفى:

٦٧١هـ)، تحقيق: أحمد البردوني وإبراهيم أطفيش، الناشر: دار الكتب

المصرية - القاهرة، الطبعة: الثانية، ١٣٨٤هـ - ١٩٦٤ م.

٤١. جواهر الكلام، الشيخ الجواهري، تحقيق وتعليق: الشيخ عباس

القوجاني، الناشر: دار الكتب الإسلامية - طهران، الطبعة الثانية،

١٣٦٥ ش.

٤٢. الخرائج والجرائح، قطب الدين الراوندي، سعيد بن هبة الله، تحقيق:

مؤسسة الإمام المهدي عليه السلام، الناشر: مؤسسة الإمام المهدي عجل

الله تعالى فرجه الشريف، قم، الطبعة الأولى، ١٤٠٩هـ.

٤٣. الخصال، للصدوق، تصحيح وتعليق: علي أكبر الغفاري، مؤسسة

النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرسين، قم، ١٤٠٣هـ.

٤٤. خلاصة الأقوال في معرفة الرجال، لأبي منصور الحسن بن يوسف بن

المطهر الأسدي (العلامة الحلي)، تحقيق: الشيخ جواد القيومي، الطبعة

الأولى: ١٤١٧هـ، الناشر: مؤسسة نشر الفقاهة.

٤٥. سنن ابن ماجه، محمد بن يزيد القزويني، تحقيق: محمد فؤاد عبد

الباقي، دار الفكر بيروت - لبنان، بدون طبعة وتاريخ.

٤٦. سنن أبي داود، لسليمان بن الأشعث السجستاني، تحقيق وتعليق:

سعيد محمد اللحام، الطبعة الأولى: ١٤١٠هـ - ١٩٩٠م، الناشر: دار

الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت - لبنان.

٤٧. سنن الترمذي، محمد بن عيسى (ت ٢٧٩هـ)، تحقيق: عبد الرحمن

محمد عثمان، الطبعة الثانية: ١٤٠٣ - ١٩٨٣ م، الناشر: دار الفكر، بيروت - لبنان.

٤٨. السنن الكبرى، للبيهقي، دار الفكر، بيروت، بدون طبعة وتاريخ.
٤٩. السيرة النبوية، أبو الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي الدمشقي (المتوفى: ٧٧٤ هـ)، تحقيق: مصطفى عبد الواحد، الناشر: دار المعرفة للطباعة والنشر والتوزيع بيروت - لبنان، عام النشر: ١٣٩٥ هـ - ١٩٧٦ م.
٥٠. شرح المواقف، للقاضي الجرجاني، شرح: علي بن محمد الجرجاني، الطبعة الأولى: ١٣٢٥ - ١٩٠٧ م، الناشر: مطبعة السعادة، مصر.
٥١. شرح نهج البلاغة، ابن ميثم البحراني، مركز النشر مكتب الإعلام الإسلامي، قم، الطبعة الأولى، ١٣٦٢ ش.
٥٢. شرح نهج البلاغة، لابن أبي الحديد، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار إحياء الكتب العربية، بيروت - لبنان، الطبعة الأولى، ١٣٧٨ هـ - ١٩٥٩ م.
٥٣. الشفاء (المنطق) الشيخ الرئيس ابن سينا، تحقيق: سعيد زايد، الناشر: مكتبة آية الله المرعشي، قم، ١٤٠٤ هـ.
٥٤. صحيح البخاري، دار الفكر، بيروت - لبنان، ١٤٠١ هـ - ١٩٨١ م.
٥٥. صحيح مسلم، مسلم النيسابوري، المحقق: محمد فؤاد عبد الباقي، دار إحياء التراث العربي، بيروت - لبنان، بدون تاريخ.
٥٦. صفات الشيعة، الصدوق، الناشر: الأعلمي، طهران، الطبعة الأولى، ١٤٠٣ هـ.

- ١٤٨ تعليقات على كتاب الشيعة والسنة لإحسان إلهي ظهير
٥٧. الصواعق المحرقة في الردّ على أهل البدع والزندقة، لأحمد بن حجر الهيتمي المكي، تحقيق: عبد الوهاب عبد اللطيف، الطبعة الثانية: ١٣٨٥ - ١٩٦٥ م، الناشر: مكتبة القاهرة، القاهرة - مصر.
٥٨. علل الشرائع، ابن بابويه، محمد بن علي الصدوق، الناشر: مكتبة الداوري، قم، الطبعة الأولى، ١٤٢٧ هـ.
٥٩. عوالي اللئالي العزيزية في الأحاديث الدينية، المؤلف: ابن أبي جمهور، محمد بن زين الدين، تحقيق وتصحيح: مجتبي العراقي، الناشر: دار سيد الشهداء للنشر، قم، الطبعة الأولى، ١٤٠٥ هـ.
٦٠. الغدير في الكتاب والسنة والأدب، للشيخ عبد الحسين أحمد الأميني النجفي، الطبعة الرابعة: ١٣٩٧ هـ - ١٩٧٧ م، الناشر: دار الكتاب العربي، بيروت - لبنان.
٦١. الفتاوى الواضحة، السيّد محمد باقر الصدر، الناشر: مطبعة الآداب، النجف الأشرف. بدون تاريخ.
٦٢. الفتوحات المكية، لابن عربي، دار صادر، بيروت - لبنان. بدون تاريخ.
٦٣. فرق الشيعة، لأبي محمد الحسن بن موسى النوبختي، صحّحه وعلّق عليه: العلامة السيّد محمد صادق آل بحر العلوم، دار الأضواء، بيروت - لبنان، الطبعة الثانية، ١٤٠٤ هـ.
٦٤. فضائل الشيعة، لابن بابويه، الناشر: الأعلمي، طهران، الطبعة الأولى، بدون تاريخ.
٦٥. الفضائل، لأبي الفضل سديد الدين شاذان (ابن شاذان)، سنة الطبع:

١٣٨١هـ - ١٩٦٢م، الناشر: منشورات المطبعة الحيدرية ومكتبتها،
النجف الأشرف - العراق.

٦٦. فهرست أسماء مصنفى الشيعة (رجال النجاشي)، مؤسسة النشر
الإسلامي لجامعة المدرسين، قم، الطبعة الخامسة، ١٤١٦هـ.

٦٧. في ظلال نهج البلاغة، محمد جواد مغنية، الناشر: انتشارات كلمة
الحق، الطبعة الأولى، ١٤٢٧هـ.

٦٨. الكافي، محمد بن يعقوب الكليني، صححه وعلق عليه: علي أكبر
الغفاري، دار الكتب الإسلامية، طهران، الطبعة الثالثة، ١٣٨٨هـ.

٦٩. الكامل في التاريخ، لابن الأثير، سنة الطبع: ١٣٨٦هـ - ١٩٦٦م،
الناشر: دار صادر - ودار بيروت، بيروت - لبنان.

٧٠. كتاب العين، الفراهيدي، خليل بن أحمد، الناشر: نشر الهجرة، قم،
الطبعة الثانية، ١٤٠٩هـ.

٧١. الكشف عن حقائق غوامض التنزيل، أبو القاسم محمود بن عمرو بن
أحمد، الزمخشري جار الله (المتوفى: ٥٣٨هـ)، الناشر: دار الكتاب العربي -
بيروت، الطبعة: الثالثة، ١٤٠٧هـ.

٧٢. كشف الأسرار، للسيد الخميني، الناشر: مكتبة الفقيه - الكويت،
ودار المحجة البيضاء: بيروت - لبنان، الطبعة الثانية، عام
١٤٢١/٢٠٠٠م.

٧٣. كشف الغمة في معرفة الأئمة، الإريلي، علي بن عيسى، تحقيق: هاشم
رسول محلاتي، الناشر: بني هاشمي، تبريز، الطبعة الأولى، ١٤٢٣هـ.

٧٤. كنز العمال، المتقي الهندي، مؤسسة الرسالة، بيروت: ١٤٠٩هـ -

١٥٠ تعليقات على كتاب الشيعة والسنة لإحسان إلهي ظهير

١٩٨٩م.

٧٥. لسان العرب، ابن منظور، محمد بن مكرم، تحقيق: جمال الدين

الميردامادي، الناشر: دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع - دار صادر،

بيروت، الطبعة الثالثة، ١٤١٤هـ.

٧٦. مجمع الزوائد، للهيثمي، سنة الطبع: ١٤٠٨-١٩٨٨م، الناشر: دار

الكتب العلمية، بيروت - لبنان.

٧٧. مختصر البصائر، الحسن بن سليمان بن محمد الحلي، تحقيق: مشتاق

المظفر، مؤسسة النشر الإسلامي، قم، الطبعة الأولى، ١٤٢١هـ.

٧٨. مختصر التحفة الاثني عشرية، ألف أصله باللغة الفارسية: علامة الهند

شاه عبد العزيز غلام حكيم الدهلوي، نقله من الفارسية إلى العربية:

(سنة ١٢٢٧ هـ) الشيخ الحافظ غلام محمد بن محيي الدين بن عمر

الأسلمي، اختصره وهذبه: (سنة ١٣٠١ هـ) علامة العراق محمود

شكري الألوسي، حققه وعلق حواشيه: محب الدين الخطيب، الناشر:

المطبعة السلفية، القاهرة، ١٣٧٣هـ.

٧٩. مرآة العقول في شرح أخبار آل الرسول، للمجلسي، تصحيح

وتعليق: الشيخ علي الآخوندي والسيد جعفر الحسيني، دار الكتب

الإسلامية، طهران، الطبعة الأولى، ١٤١١هـ.

٨٠. المراجعات، للسيد شرف الدين، تحقيق: حسين الراضي، الناشر:

الجمعية الإسلامية، بيروت - لبنان، الطبعة الثانية، ١٤٠٢هـ - ١٩٨٢م.

٨١. مروج الذهب ومعدن الجواهر، للمسعودي، منشورات دار الهجرة،

قم، الطبعة الثانية، ١٤٠٤هـ - ١٩٨٤م.

٨٢. المستدرك على الصحيحين، أبو عبد الله الحاكم محمد بن عبد الله بن محمد بن حمدويه بن نعيم بن الحكم الضبي الطهماني النيسابوري المعروف بابن البيع (المتوفى: ٤٠٥هـ)، تحقيق: مصطفى عبد القادر عطا، الناشر: دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة: الأولى، ١٤١١ - ١٩٩٠م.
٨٣. المستدرك على الصحيحين، للحافظ أبي عبد الله الحاكم النيسابوري، وبذيله: التلخيص للحافظ الذهبي، طبعة مزيعة بفهرس الأحاديث الشريفة، بإشراف الدكتور يوسف عبد الرحمن المرعشلي، الناشر: دار المعرفة، بيروت - لبنان، من دون تاريخ وط.
٨٤. مسند أحمد، لأحمد بن حنبل، وبهامشه منتخب كنز العمال في سنن الأقوال والأفعال، الناشر: دار صادر، بيروت - لبنان، من دون تاريخ وط.
٨٥. مشارق أنوار اليقين في اسرار أمير المؤمنين ع، للحافظ البرسي، المحقق: علي عاشور، الناشر: الأعلمي، بيروت - لبنان، الطبعة الأولى، ١٤٢٢هـ.
٨٦. المصنف في الأحاديث والآثار، المؤلف: أبو بكر بن أبي شيبة، عبد الله بن محمد بن إبراهيم بن عثمان بن خواستي العبسي (المتوفى: ٢٣٥هـ)، المحقق: كمال يوسف الحوت، الناشر: مكتبة الرشد - الرياض، الطبعة: الأولى، ١٤٠٩هـ.
٨٧. معالم التنزيل في تفسير القرآن (تفسير البغوي)، محيي السنة، أبو محمد الحسين بن مسعود بن محمد بن الفراء البغوي الشافعي (المتوفى: ٥١٠هـ)، المحقق: عبد الرزاق المهدي، الناشر: دار إحياء التراث العربي

بيروت، الطبعة: الأولى، ١٤٢٠ هـ.

٨٨. معالم العلماء، لابن شهر آشوب، قم، بدون طبعة وتاريخ.
٨٩. معجم المؤلفين، لرضا كحالة، مكتبة المثنى، بيروت - لبنان، ودار إحياء التراث العربي، بدون طبعة وتاريخ.
٩٠. معجم رجال الحديث، للخوئي، الطبعة الخامسة، ١٤١٣ هـ.
٩١. معجم مقاييس اللغة، ابن فارس، تحقيق: هارون عبد السلام محمد، الناشر: مكتب الإعلام الإسلامي، قم، الطبعة الأولى، ١٤٠٤ هـ.
٩٢. المغازي، محمد بن عمر بن واقد السهمي الأسلمي بالولاء، المدني، أبو عبد الله، الواقدي (المتوفى: ٢٠٧ هـ)، تحقيق: مارسدن جونس، الناشر: دار الأعلمي - بيروت، الطبعة: الثالثة - ١٤٠٩ / ١٩٨٩.
٩٣. مفاتيح الغيب (التفسير الكبير)، أبو عبد الله محمد بن عمر بن الحسن بن الحسين التيمي الرازي الملقب بفخر الدين الرازي خطيب الري (المتوفى: ٦٠٦ هـ)، الناشر: دار إحياء التراث العربي - بيروت، الطبعة: الثالثة - ١٤٢٠ هـ.
٩٤. مقاتل الطالبين، أبي الفرج الأصفهاني، تحقيق: تقديم وإشراف: كاظم المظفر، الناشر: منشورات المكتبة الحيدرية ومطبعاتها - النجف الأشرف، طبعة: الثانية، سنة الطبع: ١٣٨٥ - ١٩٦٥ م.
٩٥. مقالات الأصول، ضياء الدين العراقي، الناشر: مجمع الفكر الإسلامي، قم، الطبعة الأولى، ١٤٢٠ هـ.
٩٦. من لا يحضره الفقيه، للصدوق، محمد بن علي ابن بابويه، تحقيق: علي أكبر الغفاري، الناشر: مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرسين

- بقم، الطبعة الثانية، ١٤١٣ هـ.
٩٧. مناقب آل أبي طالب، للحافظ أبي عبد الله محمد بن علي بن شهر آشوب، تحقيق: لجنة من أساتذة النجف الأشرف، سنة الطبع: ١٣٧٦ هـ - ١٩٥٦ م، الناشر: منشورات المطبعة الحيدرية ومكبتها، النجف الأشرف - العراق.
٩٨. مناقب أمير المؤمنين علي بن أبي طالب عليه السلام، علي بن محمد بن محمد بن الطيب بن أبي يعلى بن الجلابي، أبو الحسن الواسطي المالكي، المعروف بابن المغازلي (المتوفى: ٤٨٣ هـ)، المحقق: أبو عبد الرحمن تركي بن عبد الله الوادعي، الناشر: دار الآثار - صنعاء، الطبعة: الأولى ١٤٢٤ هـ - ٢٠٠٣ م.
٩٩. منتهى المقال في أحوال الرجال للمازندراني، تحقيق: مؤسسة آل البيت لإحياء التراث، قم، الناشر: مؤسسة آل البيت لإحياء التراث، الطبعة الأولى، ١٤١٦ هـ.
١٠٠. منهاج البراعة في شرح نهج البلاغة، للخوئي حبيب الله الهاشمي، تحقيق: سيد إبراهيم الميانجي، الناشر: بنياد فرهنگ إمام مهدي، طهران، الطبعة الرابعة.
١٠١. منهج الصالحين، السيد محمد صادق الصدر، الناشر: دار الأضواء، بيروت - لبنان، الطبعة الأولى، ١٤٢٩ هـ.
١٠٢. موسوعة المستشرقين، عبد الرحمن بدوي، دار العلم للملايين، بيروت - لبنان، الطبعة الثالثة، ١٩٩٣ م.
١٠٣. موسوعة طبقات الفقهاء، المؤلف: اللجنة العلمية في مؤسسة الإمام الصادق عليه السلام، تحقيق: اشراف: جعفر السبحاني، الناشر: مؤسسة الإمام

الصادق عليه السلام، قم، الطبعة الأولى، ١٤١٨ هـ.

١٠٤. ميزان الاعتدال في نقد الرجال، لأبي عبد الله محمد الذهبي، تحقيق: علي محمد البجاوي، الطبعة الأولى: ١٣٨٢-١٩٦٣ م، الناشر: دار المعرفة، بيروت - لبنان.

١٠٥. الميزان في تفسير القرآن، للعلامة السيد محمد حسين الطباطبائي، الناشر: مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرسين بقم المشرفة، إيران.

١٠٦. نوادر المعجزات في مناقب الأئمة الهداة عليهم السلام، لمحمد بن جرير الطبري (الشيعة)، تحقيق: مؤسسة الإمام المهدي عليه السلام، الطبعة الأولى: ١٤١٠ هـ، الناشر: مؤسسة الإمام المهدي عليه السلام، قم المقدسة - إيران.

١٠٧. الهداية الكبرى، الخصبي حسين بن حمدان، الناشر: البلاغ، بيروت - لبنان، الطبعة الرابعة، ١٤١٩ هـ.

١٠٨. الوافي، للفيض الكاشاني، الناشر: مكتبة الإمام أمير المؤمنين علي عليه السلام، أصفهان، الطبعة الأولى، ١٤٠٦ هـ.

١٠٩. وسائل الشيعة إلى تحصيل مسائل الشريعة، تأليف: الفقيه المحدث الشيخ محمد بن الحسن الحر العاملي، تحقيق: مؤسسة آل البيت عليهم السلام، الطبعة الثانية: ١٤١٤ هـ - قم.

١١٠. ينابيع المودة لذوي القربى، للقندوزي، تحقيق: سيد علي جمال أشرف الحسيني، الناشر: دار الأسوة للطباعة والنشر، قم، الطبعة الأولى، ١٤١٦ هـ.